

нах — 38,3 %, Нижнекамске — 25,0 %). В набережночелнинских школах с углубленным изучением отдельных предметов часто используются знакомство со справочной литературой (32,5 %), экскурсии школьников на предприятия и в учебные заведения (25,8 %), познавательные и просветительские лекции (23,3 %), реже — встречи учащихся со специалистами (15,0 %), дни открытых дверей (12,5 %). В нижекамских школах с углубленным изучением отдельных предметов распространены знакомство со справочной литературой (23,0 %) и дни открытых дверей (19,0 %), в гимназиях — знакомство со справочной литературой (18,0 %) и экскурсии школьников на предприятия и в учебные заведения (16,0 %). Характерной особенностью профориентационной работы в лицеях является психологическая диагностика учащихся (в Набережных Челнах — 50,0 %, Нижнекамске — 90,0 %). Чаще всего она заключается в тестировании учащихся. Несмотря на то что психологические службы существуют практически во всех школах, такая работа проводится лишь в лицеях, что обуславливает необходимость развития школьной профориентационной психологической работы, поиск путей повышения ее эффективности⁴.

Отсутствие использования наиболее доступных и эффективных, рациональных форм и методов профориентации можно объяснить, во-первых, отсутствием единого руководящего центра в городе по линии отдела образования по проблемам профориентации учащихся, во-вторых, отсутствием планомерности в организации и проведении мероприятий по профориентации учащихся как отдельных показательных, так и наиболее приемлемых форм.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Каташев В.Г., Нугуманова Л.Н. Профессиональное самосознание личности и профилизация обучения. Казань, 1998. С. 113—115.

² Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестн. образования. Тематический выпуск. 2002. Дек. С. 6—24.

³ Там же. С. 18.

⁴ См.: Макарова Т.Б. Профессиональная ориентация учащихся городских общеобразовательных школ в условиях трансформации общества (на примере городов Набережные Челны и Нижнекамск): дис. ... канд. социол. наук. Казань, 2005. 173 с.

Поступила 08.02.11.



В. В. АВДЕЕВ

СФЕРА ПОТРЕБЛЕНИЯ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ТРУДОВОГО НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА

Ключевые слова: потребление, качество жизни, индекс развития человеческого потенциала, потребительная стоимость, сбережения, деньги

Key words: consumption, quality of life, human potential development index, consumption cost, savings, money

Специалисты ООН проводят ежегодную оценку качества жизни населения 174 стран мирового сообщества и определяют место каждой по этому показателю. По этим данным наша страна занимает 62-е место. По данным докладов о качестве жизни населения России и ее регионов, Республика Мордовия (РМ) в 2003 г. из 76 субъектов РФ занимала 68-е место, а в 2006 и 2008 гг. — 37-е и 38-е места соответственно¹.

На основе методики, предложенной специалистами ООН, была сделана попытка оценить уровень развития человеческого потенциала в РМ. В Мордовии ожидаемая продолжительность жизни при рождении в 2008 г. составляла 68,3 лет, в 2009 г. — 69,06 лет, а по предварительным итогам 2010 г. — 69,3 лет². Рассчитаем индекс долголетия для Мордовии по данным 2010 г.:

$$I_{\text{долголетия}} = \frac{69,3 - 25}{85 - 25} = 0,738 .$$

Для расчета индекса образованности необходимо получить два дополнительных индекса: грамотности и совокупной доли учащихся. Для определения степени охвата обучением рассчитывается отношение числа всех учащихся начальных, средних и высших учебных заведений к общему числу детей и молодежи в возрасте от 6 до 24 лет (141,9 тыс. чел.):

АВДЕЕВ Виталий Владимирович, аспирант кафедры экономической социологии Санкт-Петербургского государственного университета.

$$I_{зр} = \frac{134114}{141919} = 0,945 ,$$

где $I_{зр}$ — индекс совокупной доли учащихся; 134114 — учащиеся общеобразовательных школ РМ и ПТУ, студенты средних специальных и высших учебных заведений РМ в 2009/2010 учебном году.

Для нахождения индекса грамотности (15 лет и старше) необходимы данные об общей численности населения, за исключением детей до 15 лет³. Произведем необходимые расчеты по РМ за 2010 г. Индекс грамотности составил в 2010 г. 0,909. Индекс достигнутого уровня образования в РМ в 2010 г.:

$$I_о = \frac{2}{3} * 0,909 + \frac{1}{3} * 0,945 = 0,921 .$$

Для расчета индекса ВРП необходимо рассчитать реальный ВРП (т. е. с учетом индекса потребительских цен, который составил в 2010 г. 109,5 % к 2009 г.⁴) и привести его в сопоставимый вид по паритету покупательной способности (ППС) в доллары США. По предварительным данным, ВРП республики в 2010 г. был равен 100,6 млрд руб., доллар по ППС — 19 руб.⁵ ВРП на душу населения составляет 7014,8 долл. США по ППС. Вычислим индекс ВРП по формуле:

$$I_{ВРП} = \frac{\log(7014,8) - \log(100)}{\log(40000) - \log(100)} = 0,709 .$$

Далее необходимо суммировать индексы образования, дохода и долголетия. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) для РМ вычисляется как среднее арифметическое трех частных индексов:

$$I_{ИРЧП} = \frac{0,738 + 0,921 + 0,709}{3} = 0,789 .$$

Таким образом, ИРЧП региона находится в пределах от 0,5 до 0,8, что, согласно методике, принятой ПРООН, считается средним уровнем развития субъекта РФ. Следует отметить положительную динамику индекса. Это означает, что происходит развитие социально значимых ориентиров республики, повышается уровень человеческого потенциала

в регионе, постепенно улучшается качество жизни. Компоненты сводного индекса относятся к наиболее значимым характеристикам уровня и качества жизни населения, отражающим основные процессы, происходящие в экономической и социальной жизни региона. Однако ситуация во многих областях, характеризующих уровень и качество жизни населения, остается сложной.

Уровень жизни в итоге определяется степенью экономического развития региона. При этом в качестве главного условия социального развития выступает экономический рост. Поэтому, как представляется, анализу социальной динамики и уровня жизни населения должно предшествовать исследование экономической ситуации в республике для выявления предпосылок экономического роста и, следовательно, перспектив социального развития региона.

Индекс промышленного производства в январе — декабре 2010 г. по сравнению с январем — декабрем 2009 г. составил 121,3 %. Наибольший рост наблюдался в химическом производстве — в 3,5 раза, металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий — на 73,9 %, производстве транспортных средств и оборудования — на 67,7 %. Объем работ по виду деятельности «строительство» в январе — декабре 2010 г. составил 122,1 % к уровню соответствующего периода 2009 г. С января по декабрь 2010 г. в республике предприятиями и организациями всех форм собственности, а также индивидуальными застройщиками построены 3 930 квартир общей площадью 289,2 тыс. м², что на 4,5 % больше, чем в 2009 г. Населением за счет собственных и заемных средств построены 1 033 дома общей площадью 115,3 тыс. м² (это на 17,9 % больше, чем в 2009 г.).

В хозяйствах всех категорий, по расчетным данным, за 2010 г. произведены 121,8 тыс. т мяса, 458,0 тыс. т молока, 1 077,5 млн шт. яиц. По сравнению с аналогичным периодом 2009 г. производство мяса, молока и яиц увеличилось на 8,1, 4,0 и 14,4 % соответственно. За январь — декабрь 2010 г. населению республики продано потребительских товаров на сумму 48 414,7 млн руб., что на 1,1 % больше, чем за соответствующий период 2009 г. Объем платных услуг, оказанных населению в январе — декабре 2010 г., составил 14 836,2 млн руб., что на 4,9 % больше, чем в январе —

декабре 2009 г. В структуре платных услуг населению преобладают жилищно-коммунальные услуги (38,5 % от общего объема), услуги связи (21,0 %), транспортные (15,7 %) и бытовые (9,0 %) услуги. Услуг бытового характера населению республики было предоставлено на сумму 1 335,6 млн руб. В сопоставимых ценах объем бытовых услуг увеличился по сравнению с 2009 г. на 2,5 %.

Индекс потребительских цен и тарифов на товары и услуги населению в декабре 2010 г. к предыдущему месяцу составил 101,3 %, к декабрю 2009 г. — 109,5 %. Наиболее значительное повышение цен в декабре было отмечено на плодоовощную продукцию: капуста подорожала на 20,6 %, картофель — на 15,7 %, лук репчатый — на 14,8 %, свекла — на 12,2 %, морковь — на 7,8 %. Цены на крупу гречневую ядрицу увеличились на 17,5 %, пшено — на 10,6 %, крупы овсяную и перловую — на 5,3 %, на масло сливочное — на 8,0 % и масло подсолнечное — на 6,9 %. Тарифы на услуги, оказываемые населению, за декабрь 2010 г. (к предыдущему месяцу) в целом по Мордовии повысились на 0,1 %: бытовые услуги — на 0,4 %, услуги пассажирского транспорта — на 1,7 %, услуги банков — на 4,6 %⁶.

Сравнительный анализ основных показателей уровня жизни населения по регионам ПФО позволяет дать более полную и объективную характеристику уровня жизни населения республики. В качестве одного из основных индикаторов региональных различий уровня жизни выступает величина среднедушевых денежных доходов населения, которая составила по Мордовии на январь 2011 г. 8 766,4 руб. и увеличилась по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. на 12,1 %⁷. Во всех регионах ПФО наблюдается положительная тенденция роста денежных доходов населения. Но, несмотря на это, среднедушевые денежные доходы населения в большинстве регионов значительно отстают от среднего российского уровня.

Основной составляющей денежных доходов является оплата труда. Среднемесячная заработная плата занятых в промышленности (и в целом в экономике) с 1999 г. увеличивается в среднем на 40 %. Однако среднемесячная заработная плата занятых в экономике РМ по сравнению с другими регионами ПФО остается низкой. Средняя начисленная заработная плата работников организаций, включая

субъекты малого предпринимательства, составила в Мордовии за январь 2011 г. 12 345,1 руб. В рейтинговой оценке субъектов ПФО по уровню заработной платы за январь 2011 г. Мордовия занимает 13-е место. К тройке регионов, отстающих по уровню заработной платы, наряду с Мордовией относятся Республика Марий Эл (12 246,2 руб.) — 14-е место, Республика Чувашия (12 536,1 руб.) — 12-е место. Лидерами по уровню заработной платы за январь являются Пермский край (17 258,7 руб.) — 1-е место, Самарская область (16 685,0 руб.) — 2-е, Республика Татарстан (16 601,9 руб.) — 3-е место⁸. Материалы исследования также показали неоправданно высокую дифференциацию населения по уровню дохода. В Мордовии средние доходы наиболее обеспеченных в 11,5 раза больше средних доходов наименее обеспеченных, а в Республике Марий Эл — в 13,0 раза.

В республике, как и в ПФО в целом, отмечается положительная динамика роста начисленных трудовых пенсий. По данным Федеральной службы государственной статистики, средняя пенсия в республике за 2010 г. увеличилась по сравнению с 2009 г. на 2 209 руб. и составила 7 476 руб. Эта тенденция уменьшает величину удельного веса населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в общей численности населения республики (в 2009 г. этот показатель был равен 19,2 %), так как большую часть из этой величины составляют пенсионеры.

Крайней формой проявления дифференциации населения является бедность. К тройке регионов ПФО, у которых установлено наименьшее значение величины прожиточного минимума (в среднем для детей, трудоспособного населения и пенсионеров) в IV квартале 2010 г., наряду с Мордовией (5 007 руб.) относятся Республика Татарстан (4 733 руб.) и Чувашская Республика (5 007 руб.). Среди регионов ПФО максимальное значение величины прожиточного минимума установлено в Самарской области (6 191 руб.)⁹. Значительный рост величины прожиточного минимума к предыдущему году отмечен в Нижегородской области (на 24,6 %) и в Пермском крае (22,6 %).

На уровень жизни населения оказывают влияние цены на потребительские товары и услуги. Характерной особенностью современной экономической ситуации является нарастание инфляционных процессов. В течение 2010 г. рост

цен на потребительском рынке наблюдался во всех регионах ПФО. Сводный индекс потребительских цен на все товары и услуги по РМ составил 109,5 % к уровню 2009 г. Основной составляющей инфляции стал рост цен на продовольственные товары и жилищно-коммунальные услуги. Самый высокий уровень инфляции из регионов ПФО в 2010 г. отмечен в Марий Эл, самый низкий — в Самарской области.

При анализе уровня жизни населения также используется показатель структуры потребительских расходов населения. По данным бюджетного обследования домохозяйств, структура потребительских расходов населения Мордовии близка к структуре потребительских расходов других регионов ПФО. Проблема питания является первоочередной при характеристике жизненного уровня населения. В 2010 г. по республике в структуре расходов семьи наблюдалось снижение доли расходов на покупку продуктов питания и увеличение доли расходов на приобретение непродовольственных товаров. Однако расходы на питание по-прежнему остаются одной из наиболее затратных статей семейного бюджета. Расходы на потребительскую корзину в декабре 2010 г. составили в Мордовии в среднем 2 423,36 руб. на человека, что на 5,6 % больше по сравнению с предыдущим месяцем. В среднем по ПФО стоимость потребительской корзины на начало 2011 г. составляет 2 613 руб. Среди регионов ПФО были отмечены высокие расходы на питание в Самарской, Саратовской, Пензенской областях и Пермском крае¹⁰.

Анализируя потребление продуктов питания в 2010 г. в ПФО, можно утверждать, что сохранилась высокая межрегиональная дифференциация семей по качеству и калорийности питания. Рацион питания семьи зависит во многом от места проживания, образа жизни и источников дохода. Потребление мяса и мясных продуктов является одним из основных показателей, отражающих тенденции материального благосостояния населения. Потребление этих продуктов в 2010 г. по сравнению с 2009 г. в рационе горожан Мордовии увеличилось на 9,4 %, у сельских жителей — на 4,1 %. В Мордовии отмечена тенденция снижения среднедушевого потребления хлебной продукции. Несмотря на это, среди регионов ПФО республика по уровню потребления хлеба и хлебных продуктов по-прежнему занимала 1-е место. Меньше всех среди регионов ПФО потребляют

хлеб и хлебные продукты население Самарской и Нижегородской областей (соответственно, 7,2 и 7,6 кг на члена домохозяйства за месяц). Наблюдается снижение потребления молочных продуктов в городе и селе РМ. За последние пять лет их потребление в республике снизилось на 14 кг на человека. По уровню потребления молока и молочных продуктов Мордовия занимала 4-е место среди регионов ПФО (1-е место было у Пензенской области — 22,1 кг). По калорийности питания Мордовия занимает 1-е место среди регионов ПФО. Достаточно калорийную пищу потребляет также население Башкортостана (2 817 гр.) и Пензенской области (2 778 гр.), наиболее низкокалорийную — Самарской области (2 284 гр. в сутки).

Таким образом, анализ уровня жизни населения регионов ПФО показал, что неодинаковая степень экономической устойчивости регионов проявляется в значительном разрыве уровня жизни населения. В выигрыше оказались регионы с природными ресурсами и отраслевой специализацией, имеющей экспортную направленность, — Пермский край и Республика Татарстан.

Среди факторов, обуславливающих неравенство регионов по уровню жизни, географическое положение, ресурсный потенциал региона являются основополагающими. Однако одной из причин падения уровня и качества жизни населения остается капитализация сферы потребления. Ее функцией становится не увеличение потребительской способности населения, а накопление капитала. В связи с этим людей стимулируют приобретать не то, что необходимо для жизни, а что выгодно для извлечения прибыли. Поэтому необходимо, чтобы производство ориентировалось не только на получение прибыли, но и на удовлетворение разумных потребностей людей. Президент РФ Д. А. Медведев в Послании Федеральному собранию РФ отметил, что «мы так и не избавились от примитивной структуры экономики, от унизительной сырьевой зависимости, не переориентировали производство на реальные потребности людей»¹¹. Однако капитал удовлетворение насущных потребностей людей опосредует извлечением максимальной прибыли не только из производства и продажи сырья, но из самых необходимых жизненных средств, особенно продуктов питания.

Сложившемуся положению можно противопоставить подчинение денежной стоимости жизненных средств их потребительной стоимости (ориентация на реальную потребительскую корзину). Теоретическое обоснование такого подхода дано уже в классической политической экономике, например, у Д. Рикардо, не говоря уже о К. Марксе. Дело в том, что стоимость жизненных средств, производимых для обеспечения существования человека, определяется их потребительной стоимостью. Способность рабочего, по мнению Д. Рикардо, «есть способность содержать самого себя и семью так, чтобы число рабочих не уменьшилось, зависит не от количества денег, которые он получает в виде заработной платы, а от количества пищи, предметов жизненной необходимости и комфорта, ставшего для него насущным в силу привычки, которые можно купить за эти деньги»¹². Согласно К. Марксу, доля рабочего в стоимости потребляемого продукта определяется потребительной стоимостью продукта, т. е. не затраченным на него рабочим временем, а его свойством сохранять живую рабочую силу. Соответственно, «сумма жизненных средств, требующихся для нормального воспроизводства рабочей силы, определяется не их стоимостью, а их потребительной стоимостью — их качеством и количеством, следовательно, не рабочим временем, которое требуется для их производства, которое в них овеществлено, а результатом этого рабочего времени»¹³.

Если теория доказывает значимость потребительной стоимости жизненных средств для воспроизводства человеческой жизни, то практическое решение этой проблемы сводится к содержанию потребительской корзины, ее обогащению. Необходимо, чтобы прожиточный минимум, минимальный размер заработной платы в их стоимостном выражении определялись повышением суммы жизненных средств, включаемых в потребительскую корзину, а не деньгами, посредством которых их можно купить. Эта корзина должна быть в центре всей государственной экономической политики, деятельности его законодательных и исполнительных органов не только потому, что служит базой всех расчетов по измерению благосостояния населения, но и потому, что от этого зависит решение проблемы вывода части населения из-за черты бедности.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации в 2008: Россия перед лицом демографических вызовов / рук. авт. колл.: А.Г. Вишневский, С.Н. Бобылев. М., 2009. С. 201.

² См.: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия 2000—2010. URL: <http://mrd.gks.ru/digital/region1/DocLib/ОЖИДАЕМАЯ%20ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ%20ЖИЗНИ%20ПРИ%20РОЖДЕНИИ.htm> (дата обращения: 01.03.2011).

³ Там же. URL: <http://mrd.gks.ru/digital/region1/default.aspx> (дата обращения: 01.03.2011).

⁴ Там же. URL: <http://mrd.gks.ru/digital/region10/default.aspx> (дата обращения: 01.03.2011).

⁵ См.: Федеральная служба государственной статистики 1999—2009. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_13/IssWWW.exe/Stg/html6/26-24.htm (дата обращения: 20.02.2010).

⁶ См.: Торгово-промышленная палата Республики Мордовия. URL: <http://trprm.moris.ru/?cat=mord&sub=2> (дата обращения: 01.03.2011).

⁷ См.: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Мордовия 2000—2010. URL: <http://mrd.gks.ru/digital/region12/2007/%D0%B4%D0%BE%D1%85%D0%BE%D0%B4%D1%8B.htm> (дата обращения: 01.03.2011).

⁸ Там же. URL: <http://mrd.gks.ru/digital/region9/2007/%D0%AD%D0%BA%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%20709.htm> (дата обращения: 01.03.2011).

⁹ Там же. URL: <http://mrd.gks.ru/digital/region12/2007/764-410.htm> (дата обращения: 01.03.2011).

¹⁰ См.: Регионы России. Социально-экономические показатели. М., 2010. С. 120.

¹¹ Российская газета. 2009. 13 нояб. С. 3.

¹² Рикардо Д. Начало политической экономики и налогового обложения: соч. в 4 т. Т. 1. М., 1955. С. 85.

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Экономическая рукопись 1861—1863 годов: соч. Т. 47. М., 1955. С. 261.

Поступила 10.03.11.