

## РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

<http://regionsar.ru>

ISSN 2413-1407, eISSN 2587-8549

*Идентификационные стратегии диаспорных и земляческих групп в российских регионах: сб. ст. / под ред. А. В. Дмитриева. М.: Новый Хронограф, 2016. 208 с.*

В конце 2012 г. Указом Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19 декабря 2012 г. № 1666 утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. Ее актуальные и значимые положения получили развитие, обоснование и конкретизацию в исследованиях российских ученых. Одним из таких исследований в рамках тематики стратегии является рецензируемый сборник работ, авторы которого представляют разные регионы полиэтнической России и не только. Сборник состоит из двух частей.

Первая часть содержит статьи, представляющие результаты научно-исследовательского проекта «Прогнозное моделирование межэтнических отношений в российских регионах (на основе анализа идентификационных стратегий диаспорных и земляческих групп)», финансируемого Российским научным фондом (проект № 15-18-00093). Эти стратегии анализируются на примере Тюменской и Нижегородской областей, Краснодарского края. Каждый из этих регионов обладает разным социально-экономическим потенциалом, особенностями истории формирования и этнокультурного состава населения, но эти государственно-территориальные образования одинаково значимы для изучения

развития крупных полиэтнических сообществ в аспекте реализации государственной задачи — национальной политики консолидации социального пространства полиэтнической страны.

Авторы сборника рассматривают разные аспекты указанной задачи. В. В. Воронов, анализируя социально-экономические позиции диаспорно-земляческих сообществ в регионах, приходит к выводу, что укрепление, развитие и защита интегрирующих интересов государства заключается в системном развитии всех секторов экономики, дифференцированной поддержке диаспор и землячеств, выравнивании социально-экономических условий развития регионов (с. 13—28). В. М. Пешкова обращается к вопросу о групповой самоидентификации этнических сообществ в российских регионах на примере западносибирского (включающего Тюменскую область с автономными округами), южно-российского (Краснодарский край и Республика Адыгея) и приволжского (Нижегородская область) макрорегионов. Она выделяет четыре уровня групповых самоидентификационных стратегий диаспор и землячеств: семья и соотечественники, принадлежность к местному сообществу в регионе, сопричастность с исторической (диаспоры) или малой (землячества) родиной, самоидентификация с большинством на основании российского гражданства (с. 29—40).

А. В. Дмитриев, анализируя дискуссию о конфликтогенности этнических стереотипов в регионах современной России, отмечает их живучесть и неоднозначный характер в процессе адаптации иноэтнических групп в местном сообществе (с. 41—52). А. В. Дмитриев и А. В. Роговая, обращаясь к проблеме нормативного правового статуса диаспор, землячеств, указывают на отсутствие унификации терминов «диаспора», «землячество» и приходят к выводу, что лишь национально-культурные общественные объединения и национально-культурные автономии являются регуляторами межэтнических отношений и важными институтами гражданского общества в России (с. 53—79). Н. М. Морозова на примере Нижегородской области раскрывает роль диаспор и этнических землячеств в адаптации и интеграции мигрантов. Она выделяет несколько направлений адаптации и интеграции мигрантов: воспитательную работу внутри этнических групп с молодыми мигрантами; сохранение и воспроизводство своих традиций и языка; преодоление отчуждения от местного сообщества через мероприятия праздников национальных культур; юридическую коммерческую поддержку новых мигрантов; правовую и неформальную помощь в разрешении и урегулировании конфликтных ситуаций (с. 80—93). Е. О. Кубякин и В. В. Плотников проанализировали на примере представителей адыгского, татарского, лезгинского и узбекского этносов особенности идентификационных стратегий различных диаспор и землячеств на территории Краснодарского края. Их общий вывод сводится к утверждению о

достаточно благоприятном характере межнациональных отношений на территории Краснодарского края, а существующие межнациональные противоречия могут быть сведены к двум проблемам: незнание и нежелание принимать культурные особенности других этнических групп (с. 94—109). Этот вывод получен уточнение в статье В. А. Юдашкина и А. В. Юдашкина об особенностях самоорганизации некоторых диаспорных (азербайджанской, украинской) и земляческих (дагестанской) групп в Ямало-Ненецком автономном округе Тюменской области. Авторы считают, что стратегии этнических групп выстраиваются вокруг вопросов взаимодействия с властями при решении задач сохранения национальных традиций и обычаев, поддержки своих членов, поиска компромиссных решений в отношениях с местным населением. При этом этнические группы не стремятся себя позиционировать в сфере региональной или местной политики (с. 110—113).

Вторая часть сборника состоит из статей «внешних» по отношению к проекту авторов, принявших участие в дискуссиях о роли диаспорных и земляческих групп в жизни региональных социумов. География этих авторов широка: от Латвийской Республики до Дальнего Востока.

В. В. Волков рассматривает проблемы идентичностей этнических меньшинств в Латвии и констатирует неоднозначность ответа на вопрос «Является ли межэтническая напряженность в латвийском обществе результатом проводимой этнополитики или, наоборот, межэтническое отчуждение находит свое отражение и реализуется в этнополитике лат-

вийского государства?» (с. 137—153). В. Ю. Леденева поднимает значимый вопрос о месте и роли диаспор в Москве в интеграции мигрантов и формулирует положение о том, что диаспоры, содействуя адаптации мигрантов, не должны подменять собой государственное регулирование миграционных процессов в стране и ее регионах (с. 154—160). В. И. Дятлов рассматривает актуальный аспект межнациональных отношений, касающийся проблемы трансграничных мигрантов в городском пространстве Сибири. Системный анализ этой проблемы приводит автора к выводу о неоднозначной роли мигрантов из Китая и Центральной Азии, их воздействия на принимающее общество сибирских городов, при осознании неслучайности и долгосрочности этого явления (с. 161—187). Р. Х. Симонян и Т. М. Кочегарова развивают эту тему через методологические проблемы исследования китайской диаспоры на восточных границах России. Оценивая восприятие китайцев русскими и наоборот, развитие межэтнических связей, миграционную стратегию ки-

тайцев в отношении России, авторы приходят к выводу о необходимости укрепления добрососедства для сохранения мира и стабильности между этими странами в условиях растущей рискогенности, сопровождающей глобализацию (с. 188—199).

Материалы рецензируемого сборника дискуссионны, имеют разную глубину анализа. Вместе с тем они свидетельствуют об определенных достигнутых результатах в выявлении проблем, тенденций существующих идентификационных стратегий диаспорных и земляческих групп в российских регионах. Они создают определенный научный задел для дальнейших плодотворных усилий в формировании идентификационных стратегий этносообществ в общем контексте консолидации и интеграции полиэтнического пространства страны и ее регионов. Сборник может быть полезен ученым и представителям власти, а также всем интересующимся этносоциальными процессами в регионах.

**К. В. Фофанова,**  
**доктор социологических наук**  
**(г. Саранск)**

*Для цитирования:* Фофанова К.В. [Рецензия] // РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY. 2017. Т. 25, № 3. С. 472—474. — Рец. на кн.: Идентификационные стратегии диаспорных и земляческих групп в российских регионах: сб. ст. / под ред. А.В. Дмитриева. М.: Новый Хронограф, 2016. 208 с.

*For citation:* Fofanova K.V. [Review]. REGIONOLOGIYA = REGIONOLOGY. 2017; 3(25):472—474. — Review of the book: The identification strategies of diaspora and fellow countrymen in Russian regions. Moscow: New Chronograph; 2016. 208 p.