

РЕГИО- НОЛОГИЯ

Научно-
публицистический
журнал

Учредители:

Государственный
комитет
Российской
Федерации по высшему
образованию

Министерство науки
и технической
политики Российской
Федерации

Научно-исследователь-
ский институт
регионологии при
Мордовском
университете

Журнал издается

с октября 1992
г.

Выходит 1 раз
в квартал

4

1993

С О Д Е Р Ж А Н И Е

3

Новая Конституция — основа
современной региональной
политики Российской
Федерации.

12

Наука и образование: региональный аспект

А. Н. Тихонов. Регио-
нальная политика научной
деятельности высшей школы
России.

36

С заседания Коллегии Гос-
комвуза России.

39

Ю. А. Новиков. Объединив
усилия, преодолеем
кризис.

О. М. Казарцева. Регионы
и учебное книгоиздание.

45

Проблемы федерализма

**М. Х. Фарукшин, Н. М.
Мухарямов.** Межэтнические
отношения в Республике
Татарстан: условия и
перспективы стабильности
Экология региона

59

С. Т. Будьков. Экология
Волги: цена цивилизации

70

Редколлегия:

А. И. СУХАРЕВ
(главный редактор)
В. Н. АЛИМПИЕВ
И. Ф. ВИКАНОВ
Д. В. ДОЛЕНКО
С. П. ЕВДОКИМОВ
В. В. КОНАКОВ
Г. Ф. КУЦЕВ
Н. П. МАКАРКИН
Н. П. МЕДВЕДЕВ
М. В. МОСИН
С. В. ПОЛУТИН
(заместитель
главного
редактора)
А. В. СУВОРИНОВ
Н. В. ЧИНЯЕВА
(ответственный
секретарь)
П. В. ШИЧКИН
Ю. Н. ЮДИНЦЕВ
В. А. ЮРЧЕНКОВ

© «Регионология»,
1993

76

Экономика региона

В. Я. Любовный. Управление регионами в новых условиях хозяйствования.

И. В. Арженовский. О некоторых аспектах проблемы региональных рыночных отношений.

Информационное пространство региона

И. Г. Дудко, А. Л. Выборнов. Региональные межотраслевые центры правовой информатизации.

Р. Б. Минуллин. Жить в согласии и дружбе.

П. Ф. Потапов. Посмотрите «Финно-угорский мир». Технический редактор **Н. В. Чиняева** над номером работали **Т. С. Балашова, И. А. Махоркина, Т. Т. Спирина**. Перевод **М. Н. Ермаковой**

Лицензия РЛ № 020591 от 8 июля 1992 г. Сдано в набор 23.11.93. Подписано в печать 24.12.93. Формат 60x84 1/16. Еумата типографская № 2. Гарнитура TextBook. Усл. печ. л. 6, 5. Уч.-изд. л. 7, 1. Усл. кр.-отт. 6, 6. Тираж 2000 экз. Заказ №

Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Пролетарская, 61. НИИ регионологии. тел. 4-26-94, факс (8-834-2) 17-39-95

Набрано в НИИ регионологии при Мордовском университете. 430000, Саранск, ул. Пролетарская, 61.

Отпечатано в типографии «Красный Октябрь» Министерства печати и информации Мордовской ССР.

**НОВАЯ КОНСТИТУЦИЯ —
ОСНОВА СОВРЕМЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Общепризнано, что одним из приоритетных направлений радикального реформирования современного российского общества является реконструкция федеративных отношений и формирование новой региональной политики. Сущность этого процесса состоит в становлении нового механизма органической взаимосвязи двух тенденций: укрепления целостности и единства общества, государства и расширения самостоятельности, комплексности развития регионов — субъектов Российской Федерации. Данные тенденции являются закономерными практически для всех государств, но проявляются они специфически, в различных формах в каждом из них. Исторически сложились три основные модели государственного регулирования действия этих тенденций — унитарное, федеративное и конфедеративное устройство государств. Они отличаются степенью концентрации и характером распределения предметов ведения и полномочий между центральной властью государства и составляющими его регионами — административно-территориальными, национально-территориальными, национально-государственными формированиями (субъектами).

В условиях радикального реформирования общества и государства, естественно, складывается обстановка переходного периода, которая способствует оживлению социально-политических сил, как правило, заинтересованных в различных траекториях социального прогресса. Поэтому не следует считать неожиданными жаркие дискуссии, которые развернулись в последние годы в нашей стране в связи с подготовкой проекта новой Конституции, особенно тех его разделов, которые

касались устройства государства, соотношения в нем целого и частей. В сущности, в рамках этих дискуссий явно или завуалировано обсуждались перспективы возможного развития России по одному из отмеченных трех путей: унитарному, федеративному и конфедеративному.

Внешне эти дискуссии были посвящены улучшению федеративного устройства, переходу от формального федерализма к цивилизованному. Однако, по существу, сторонники радикальных перемен разделились на два течения.

Первое — это сторонники абсолютизации единства, целостности, неделимости России, в системе которой фактически не оставалось места самоопределению народов, самостоятельности регионов различного уровня и форм управления.

Второе — это сторонники абсолютизации суверенитета регионов, их самостоятельности и независимости вплоть до преобразования федерации в конфедерацию. В русле этого течения высказывались предложения начать строить российское государство «с чистого листа» путем подготовки и подписания учредительного договора о создании нового государства.

В ходе дискуссий были попытки соединить эти два течения путем реализации идеи об «асимметричном» государственном устройстве, согласно которому одни регионы объединяются на принципах федерализма, а другие присоединяются к ним на принципах конфедерации.

Но оба течения и их идеи неадекватно отражали реальности тысячелетней истории России, истоки, этапы и формы ее становления и развития. Российская Федерация — это историческая реальность, а поэтому всякие идеи ее демонтажа и создания «с чистого листа» являются надуманными, искусственными. Вместе с тем очевидна необходимость существенного реформирования сложившейся конструкции федеративного устройства России.

Важной вехой на этом пути стала подготовка, а затем, в марте 1992 года, и подписание

Федеративного договора, который явился историческим выбором народов России в пользу укрепления и развития федеративного устройства государства. Таким образом, договор решил главную проблему, он сделал выбор между унитарным, федеративным и конфедеративным путями развития государства в пользу федеративного пути. Договор исходит из признания фактического существования Российской Федерации, т.е. не только не подвергает сомнению этот фундаментальный исторический факт, а, в сущности, повышает уровень его легитимности. Вместе с этим он определил магистральный путь развития нашей страны на основе норм цивилизованного федерализма, разграничения предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Федерации. Тем самым был найден ключ к дальнейшему утверждению и развитию принципов цивилизованного федерализма, разрешению традиционных и новых противоречий на этом пути.

Первое такое противоречие возникло в связи с тем, что федеративный договор придал единый статус субъекта Федерации всем республикам, краям, областям, Москве, Санкт-Петербургу, национально-территориальным формированиям. Но в разграничении полномочий и предметов ведения между органами государственной власти федерального Центра и субъектами Федерации не оказалось важнейшего принципа цивилизованного федерализма – равноправия субъектов Федерации во взаимоотношениях между собой и с федеральным Центром.

Борьба за равноправие субъектов Федерации могла обрести опасные для единства России формы («самостийное» возведение себя некоторыми областями, краями в ранг республик, усиление «суверенных» амбиций в некоторых республиках и т.п.). Но в рамках конституционного совещания, в котором принимали участие представители практически всех субъектов Федерации, после бурных

дискуссий и переговоров удалось в основном достичь согласия о включении принципа равноправия в число конституционных норм федеративного устройства России.

Однако было бы преувеличением считать, что становление цивилизованного федерализма в России, в том числе в рамках конституционной реформы, уже завершилось. Многие субъекты Федерации остались недовольны тем, что в новой Конституции нет полного текста федеративного договора, а республики еще и тем, что изъято понятие «суверенное» применительно к государствам-республикам в составе Российской Федерации. Однако можно не сомневаться, что будут найдены способы и формы разрешения и этих противоречий.

Главное состоит в том, что на современном этапе в обществе достигнут высокий уровень согласия по главным принципам цивилизованного федерализма, которые получили отражение в статье 5 новой Конституции России: федеративное устройство Российской Федерации основано на государственной целостности, единстве системы государственной власти, разграничении предметов ведения и полномочий между органами власти Российской Федерации и органами власти субъектов Российской Федерации, равноправии и самоопределении народов в Российской Федерации. Во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти все субъекты Российской Федерации между собой равноправны. Глава 3 новой Конституции конкретизирует эти фундаментальные положения федеративного устройства России.

Конституционно-договорные основы федерализма одновременно являются политико-правовыми основами региональной политики Российской Федерации, которая выражается в деятельности органов власти по оптимальному сочетанию интересов регионов, включая взаимоотношения между ними, и государства, его федерального Центра.

Концепция этой политики в современных условиях системно объединяет следующие направления

деятельности:

- значительное сокращение перечня полномочий и предметов ведения, традиционно принадлежавших к исключительной компетенции органов государственной власти федерального Центра;

- определение системы полномочий и предметов совместного ведения органов государственной власти Центра и субъектов Федерации;

- определение границ суверенности, исключительной компетенции и предметов ведения органов власти субъектов Федерации за пределами компетенции и предметов ведения органов государственной власти федерального Центра и компетенции и предметов совместного ведения органов государственной власти федерального центра и субъектов Федерации;

- установление принципа равноправия всех субъектов Федерации во взаимоотношениях между собой и с органами государственной власти федерального Центра;

- установление механизма законотворческой деятельности органов государственной власти федерального Центра и субъектов Федерации;

- установление договорного порядка взаимного дополнительного делегирования полномочий и предметов ведения органами государственной власти федерального Центра и субъектов Федерации;

- введение институтов взаимного представительства в структурах исполнительной власти федерального Центра и субъектов Федерации.

Разумеется, перечисленные конституционные политико-правовые основы новой региональной политики не исчерпывают всего богатства ее действующего и потенциального содержания.

Региональная политика, процесс регионализации в целом, имея общие принципы, специфически формируются и реализуются в различных сферах социальной жизни: экологической, производственной, экономической, социальной, национальной, политической, духовной и т.п.

Региональная экологическая политика в России обретает системный характер лишь в последние

годы. Наиболее перспективной формой ее реализации на макроуровне стала разработка целевых комплексных программ по спасению и рациональному использованию крупных экологически значимых объектов природы.

Однако в современных условиях многие из этих программ оказались под угрозой срыва из-за общих финансовых трудностей и ослабления межрегиональных связей. Несколько в лучшем положении находятся федеральные программы, но и они утратили плановую последовательность.

В этих условиях приоритет обретают внутрорегиональные экологические программы, т.е. программы микроуровня. В них, как правило, ярко выражена социальная направленность, ориентированность на создание оптимальных экологических условий людям конкретного поселения, предприятия и т.п.

Однако в экологическом менталитете общественного сознания населения многих регионов усилились тенденции «регионального эгоизма», выражающиеся в стремлении не допустить размещения на своих территориях «грязных» производств, без продукции которых сегодня невозможно организовать цивилизованную жизнь. Разумеется, сказывается «чернобыльский синдром». Но очевидно и другое: «региональный эгоизм» подпитывается популизмом, стремлением некоторых местных лидеров любой ценой представить себя перед населением «борцами за народное счастье», не стесняясь при этом подчас призывов, смысл которых – «назад – в пещеры».

Практика развитых стран подсказывает, что единственно надежный путь решения проблем «грязных» производств – это разработка и внедрение высоких технологий, повышение технологической культуры работающих и всего населения. Экологическая культура может стать реальностью только на основе подъема общей культуры, в том числе осознания необходимости объединения усилий, в конечном итоге, всего человечества для решения кардинальных

экологических проблем планеты, континентов, макрорегионов. Поэтому региональная экологическая политика может быть эффективной только на основе органического единства общероссийских (а по ряду проблем континентальных и даже планетарных) и локальных программ. Крайности глобализма и регионализма бесперспективны.

В сфере производственно-экономических отношений процесс регионализации связан с реконструкцией народнохозяйственных комплексов страны и всех субъектов Российской Федерации, народное хозяйство которой было основой народнохозяйственного комплекса СССР.

Но вместе с этим, в сущности, сама республика не располагала завершенным народнохозяйственным комплексом, обеспечивающим внутренне простое и расширенное воспроизводство. Засилье союзных отраслевых министерств нередко оборачивалось монопрофильным развитием производства на ее обширных территориях, специализация осуществлялась в гигантских масштабах, тем самым делая производственные комплексы громоздкими, мало приспособленными к конверсии, гибкому маневрированию. Внешне это давало определенные преимущества, но они во многом оказались неустойчивыми, т.к. узкопрофильные гиганты не располагали внутренними защитными механизмами.

Распад СССР, нарушение многих межреспубликанских, а затем и межрегиональных отраслевых и межотраслевых связей со всей очевидностью обнажили непрочность конструкций народного хозяйства большинства регионов — субъектов Российской Федерации. Это особенно стало очевидным с началом перевода экономики на принципы рыночных отношений. Многие республики, края и области в сущности не имеют на своих территориях народнохозяйственных комплексов, способных к воспроизводственной деятельности. Их производство было слабо ориентировано на обеспечение потребностей собственного населения в продуктах питания и

товарах народного потребления. Это происходило и происходит даже в тех случаях, когда регионы располагают необходимыми природными ресурсами и другими условиями для достижения высокого уровня самообеспечения. Многие предприятия отраслей специализации в таких регионах работали на привозном сырье и «импортных» комплектующих изделиях. В современных условиях это стало одной из причин экономического кризиса и даже демонтажа производств и их коллективов.

Все это диктует необходимость глубокой конверсии, радикальной структурной перестройки народного хозяйства регионов для того, чтобы оно поэтапно обрело характер комплексов, способных к простому и расширенному воспроизводству, по крайней мере, в части обеспечения населения своей территории традиционными продуктами питания и товарами первой необходимости.

Разумеется, каждый регион призван быть субъектом единого народнохозяйственного комплекса России, занимая в общегосударственном разделении труда и его кооперации определенное место и выполняя взаимовыгодную роль. Но при этом принципиально важно, чтобы при определении (создании, развитии) отраслей специализации каждого региона предельно возможно учитывались особенности данной территории, ее природные, трудовые ресурсы, традиции и даже национальные особенности.

Регионализация социальной жизни – самая сложная сфера региональной политики. Территориальные социальные общности субъектов Федерации при многих общих чертах отличаются существенными признаками классового, национального состава населения, качеством и укладом жизни, традициями быта и т.п. Исторически сложились не просто территориальные общности, а народы регионов (республик, краев, областей и других субъектов Федерации), которые имеют внутренние структурные связи, системный облик и динамику.

В рамках общегосударственного социального пространства во всех регионах растет активность населения, ориентированная на повышение уровня самообеспечения, поскольку централизованное плановое обеспечение продуктами и товарами народного потребления фактически нарушилось или существенно ослабло.

Положительным результатом этого процесса, видимо, следует считать рост активности трудовых коллективов, различных групп населения, властных структур регионов в поиске вариантов решения задач самообеспечения. Но стартовый потенциал их различен. Поэтому социальная дифференциация усилилась не только в обществе в целом, но и между народами, населением различных регионов. В результате появились парадоксальные для единого государства попытки установить заслоны ввозу и вывозу отдельных товаров из региона в регион. Естественно, подобные попытки порождали и не могли не порождать социальную напряженность, чреватую опасностями для целостности государства. Подобный региональный эгоизм опасен еще и тем, что он обостряет межэтнические отношения. Дело в том, что население практически всех регионов — субъектов Федерации является полиэтничным. Известно, что в большинстве республик и национально-территориальных формирований титульные нации составляют меньшинство населения их территорий. Большая часть их соплеменников проживает в других, в том числе в соседних регионах. Поэтому обострение межрегиональных отношений не может способствовать гармонизации национальных отношений.

Таким образом, оптимизация взаимоотношений регионов не только с федеральным Центром, но и между собой является важнейшим направлением региональной политики.

Особой сферой региональной политики является духовная жизнь — наука, образование, художественная культура, нравственность, религия и т.п. Высокая духовность — давняя традиция России, менталитета ее многонационального народа. Стержневым ее началом в разные эпохи выступали религия (религии), идеология (официальные идеологии). На современном переходном этапе идет поиск, состязание тех и других за менталитет россиян. Наиболее активными в борьбе за

А. Н. ТИХОНОВ

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РОССИИ**

Территория России изначально формировалась из регионов, весьма разнообразных по природе, населению, образу жизни и уровню культурного развития. Поэтому региональный аспект развития образования, науки и культуры всегда имел особое значение. В современных условиях этот аспект становится особенно важным в связи с объективной необходимостью расширения научно-технической деятельности в регионах с учетом их природно-ресурсных, социально-экономических, национальных, научно-образовательных, культурных факторов.

Высшая школа в подавляющем большинстве регионов — влиятельная сила, являющаяся центром образования, науки и культуры. Вместе с тем научный потенциал высшей школы в регионах требует поддержки и дальнейшего наращивания. При этом Госкомитет по высшему образованию России исходит из того, что формы и методы организации научной деятельности высших учебных заведений должны быть направлены на сочетание интересов вузов с интересами групп, слоев населения, субъектов хозяйствования, ассоциативных и корпоративных образований региона.

Формирование и реализация новой региональной политики в научной сфере — одно из приоритетных направлений деятельности Госкомвуза России. Коллегия Комитета в 1992–1993 гг. неоднократно рассматривала эти вопросы на своих заседаниях, была развернута работа по заключению договоров между Госкомитетом, органами власти субъектов

ТИХОНОВ Александр Николаевич, первый заместитель председателя Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию, доктор технических наук, профессор.

Федерации по разграничению полномочий и предметов ведения в области высшего образования, разрабатываются программы развития высшей школы в регионах.

Составной частью этих договоров и программ является реализация концепции новой региональной политики в научной деятельности коллективов вузов России.

Основными идеями данной концепции являются:

- сохранение и развитие единого пространства России в области фундаментальных исследований на основе долгосрочных исследовательских программ;

- формирование региональных центров науки высшей школы во главе с университетами и другими ведущими вузами;

- приоритетное развитие сети НИИ, других научных организаций в региональных вузах и вузовских центрах;

- объединение потенциала Госкомитета, РАН, Миннауки России, их вузов и научных учреждений с местными органами власти в разработке и финансировании региональных исследовательских программ;

- повышение роли Советов ректоров вузовских центров в координации научной деятельности коллективов высших учебных заведений;

- поощрение самостоятельности вузов, руководства региональных исследовательских программ в мобилизации и расходовании финансов и других ресурсов на организацию научных исследований.

В рамках реализации региональной научной политики Госкомитетом по высшему образованию работа проводится по нескольким направлениям. Так, программа «Университеты России» ориентирована на развитие научного потенциала университетов, повышение их роли в регионах как в деле подготовки кадров по широкой номенклатуре специальностей, так и в формировании социокультурных центров. Большое внимание уделяется развитию национальных университе-

тов. Их задача еще специфичнее — стать центрами развития национальной культуры. У них есть все возможности для этого! Примером тому — деятельность Мордовского, Удмуртского, ряда других университетов по сохранению и развитию национальных культур. Госкомитет всемерно поддерживает исследования закономерностей развития национальных культур России, деятельность университетов в этом направлении. Этим задачам, например, служит программа «Народы России: возрождение и развитие». С учетом регионального принципа строится программа Госкомитета по высшему образованию «Конверсия». В ней выделено несколько вузовских центров России.

Мощные научные школы, работающие на оборону, имеются в Туле, Кирове, Самаре, Воронеже и многих других городах. За последние годы им в значительной мере удалось переориентировать свой научный потенциал на решение мирных задач. Конверсия требует перестройки и в подготовке и переподготовке кадров. Поэтому комплекс проблем, связанных с переподготовкой кадров, сегодня должен быть в центре внимания научно-технических программ Госкомитета.

С I квартала 1993 года Госкомитет принимает участие в финансировании региональных научно-технических программ, выполняемых с участием учебных заведений и научных организаций системы высшей школы. Указанные программы финансируются органами государственной власти субъектов Федерации и ориентированы прежде всего на решение научно-технических, социально-экономических и экологических проблем, актуальных для конкретного региона.

Структура финансирования региональных программ может быть достаточно сложной (с учетом множественности источников), при этом Госкомитет, как правило, руководствуется принципами паритетности с местной администрацией.

В настоящее время финансируется 14 региональных программ и проектов. Общий объем бюджетного финансирования, выделяемый

Госкомитетом на выполнение этих программ и проектов, составил в 1993 году 1092000 тысяч рублей. Они выполняются на Северном Кавказе и Дальнем Востоке, в Башкортостане, в Алтайском, Красноярском краях, в Волгоградской, Ивановской, Иркутской, Кемеровской, Новгородской, Омской и Томской областях.

Следует особо отметить, что инициаторами разработки и утверждения таких программ были сами регионы. И это объяснимо. Процесс социально-экономического, культурного развития регионов в современных условиях требует всесторонне обоснованного научного прогноза, разработки концептуальных моделей. Высшая школа в большинстве регионов обладает необходимым интеллектуальным потенциалом для решения этих задач.

Как я уже отмечал, в большинстве своем региональные научно-технические программы ориентированы на решение местных проблем, а поэтому Госкомитет финансирует их в том случае, если имеется адекватная материальная и организационная поддержка местных администраций.

Наиболее масштабными и содержательными региональными программами являются следующие:

- региональная программа «Кузбасс» с годовым объемом бюджетного финансирования из средств Госкомитета — 196.775 тыс. рублей;

- программа «Экология и новые технологии» Красноярского региона с годовым объемом бюджетного финансирования из средств Госкомитета — 154.325 тыс. рублей;

- региональная программа «Дальний Восток России» с годовым объемом бюджетного финансирования из средств Госкомитета — 285.000 тыс. рублей.

Разумеется, научную деятельность высшей школы нельзя сводить только к региональным программам. Методология программного планирования и организации научных исследований, проводимых учеными высшей школы, многообразна. Это многообразие мы намерены развивать и в дальнейшем.

Однако, вероятно, назрела необходимость осуществить в ближайшие годы реформирование структуры организации научной деятельности коллективов высших учебных заведений на основе дифференциации исследовательских программ на федеральные (государственные), межрегиональные и региональные.

К числу федеральных (государственных) программ целесообразно относить исследовательские проекты по фундаментальным и прикладным проблемам, имеющим общегосударственное значение, являющимися, по Конституции, предметами ведения Российской Федерации в целом.

К межрегиональным программам по этой методологии будут отнесены исследовательские проекты, нацеленные на решение проблем совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Наконец, к региональным программам будут отнесены исследовательские проекты, решающие проблемы по предметам ведения субъектов Российской Федерации.

Разумеется, изложенная методология дифференциации исследовательских программ не должна восприниматься как абсолютно жесткая, так как в реальной жизни могут быть различные сочетания научных задач. И тем не менее, предложенная дифференциация позволит реконструировать на законных основаниях механизм финансирования исследовательских программ и проектов в зависимости от их категории. Федеральные (государственные) программы, как правило, должны финансироваться за счет средств федерального бюджета и федеральных отраслевых министерств, ведомств, фондов и т. п.

Межрегиональные программы и проекты правомерно будет финансировать из консолидированных бюджетных и внебюджетных средств федерального Центра и субъектов Федерации, заинтересованных в результатах планируемых и проводимых исследований.

Региональные программы, как уже отмечалось,

прежде всего финансируясь органами государственной власти субъектов Федерации и их фондами. Госкомвуз России, как правило, на паритетных началах принимает участие в финансировании данных программ, если в их содержании исследуются проблемы, имеющие межрегиональное и общегосударственное значение. Вузовские научные коллективы, в отличие от отраслевых и даже академических, как правило, многопрофильны по исследовательским направлениям. Поэтому они располагают научным потенциалом, который может быть направлен на формирование региональных и межрегиональных программ комплексного экологического, экономического, социального, политического и культурного развития субъектов Федерации и макрорегионов (по примеру программы «Сибирь»).

Опыт создания таких программ в России накоплен немалый. Не во всех случаях он был удачным, но как правило, поучительным. Во-первых, малопродуктивными были программы, которые механически объединяли планы научной деятельности вузов и других исследовательских организаций регионов. Во-вторых, строго продуманные системно-целевые программы нередко оказывались невыполненными из-за недостатка необходимых интеллектуальных сил и материальных средств для осуществления исследований в тех или иных разделах, в результате нарушалась системность и снижался конечный эффект. Поэтому при формировании региональных программ сочетание комплексности и реалистичности имеет принципиальное значение.

Далее, существенное значение для региональных научных программ имеет оптимальное соотношение фундаментальных и прикладных исследований. Практика подсказывает, что это соотношение должно быть в пропорциях, примерно, 1:3 в пользу прикладных исследований, но при сохранении ведущей роли фундаментальных исследований. Наконец, принципиальное значение для обеспечения эффективности региональных исследовательских программ имеет их организационная структура, продуманная система подбора научных руководителей направлений, разделов, тем и в целом программ. Наибольший успех достигается обычно там, где оптимально сочетается коллегиальность (научные, научно-технические советы) с

ТЮМЕНСКИЙ ВАРИАНТ
С ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ ГОСКОМВУЗА РОССИИ

10 ноября 1993 года состоялось очередное заседание Коллегии Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию, на котором был обсужден вопрос «О мерах по реформированию и развитию высшей и средней специальной школы Тюменской области». Необычность данного заседания состояла в том, что этот вопрос предварительно был рассмотрен администрацией и Советом ректоров вузов Тюменской области. И поэтому решение принимали совместно и Госкомвуз России и администрация области.

Основным докладчиком на заседании Коллегии выступил заместитель главы администрации Тюменской области Ю. М. Конев. В роли содокладчиков были начальник Главного управления высших учебных заведений и региональной политики Комитета Ю. А. Новиков и председатель Совета ректоров вузов Тюменской области Н. Н. Карнаухов.

В обсуждении вопроса приняли участие М. Ф. Трифонова (Минсельхоз России), А. И. Попов (Минкультуры России), В.М. Чикишев (ректор Тюменского инженерно-строительного института), И. В. Абрамов (ректор Ижевского механического института), А. И. Сухарев (директор НИИ регионологии при Мордовском университете), В. М. Жураковский (заместитель Председателя Госкомвуза России), А. Н. Тихонов (первый заместитель Председателя Госкомвуза России). Итоги дискуссии подвел Председатель Госкомвуза России В. Г. Кинелев.

Полностью стенограмма данного заседания будет опубликована во втором выпуске сборника «Региональная политика Российской Федерации в области высшего образования» в феврале 1994 года. В этом номере журнала публикуются принятые документы и комментарии Ю. А. Новикова.

* * *

22 декабря 1993 года состоялось заседание Коллегии Министерства науки и технической политики Российской Федерации, на котором рассмотрен вопрос «О ходе выполнения решения Коллегии от 3.02.93. «О региональной

СПРАВКА
О ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ И НАУЧНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

В Тюменской области расположено 10 вузов, из которых 8 федерального, а 2 регионального (муниципального) финансирования:

- Тюменский государственный университет (ТГУ), индустриальный (ТИИ) и инженерно-строительный (ТИСИ) институты Госкомвуза России;
- Тюменский государственный медицинский институт (ТГМИ) Минздрава России;
- Тюменский сельскохозяйственный институт (ТСХИ) Минсельхоза России;
- Тюменский государственный институт искусств и культуры (ТГИИК) Минкультуры России;
- Ишимский (ИГПИ) и Тобольский (ТГПИ) государственные педагогические институты Минобразования России;
- Сургутский университет (СУ) и Нижневартовский педагогический институт (НПИ) Ханты-Мансийского автономного округа.

Основные данные перечисленных вузов следующие:

Из таблицы следует, что кроме ТИИ и ТГМИ вузы федерального ведения имеют контингенты студентов меньше минимальных, определяемых из условия рационального использования учебно-лабораторных площадей и оборудования. ТИИ и ТГМИ имеют контингенты студентов, близкие к минимальным значениям, определяемым из приведенных выше условий.

Только ТГУ, ТИИ, ТГМИ и ТСХИ имеют специализированные советы по рассмотрению кандидатских и докторских диссертаций. В вузах, не имеющих специализированных советов, весьма слабая активная часть основных фондов (стоимость оборудования и ЭВМ).

В результате анализа рейтингов вузов федерального ведения по состоянию на 01.01.93 среди однопрофильных высших учебных заведений можно получить следующую информацию:

— ТГУ среди университетов занимает 34 место из 40. По своему потенциалу он в 2 раза ниже «среднего университета» России, а имеющийся потенциал используется почти в 2 раза хуже, чем у лидера группы университетов — в Московском государственном университете.

— ТИИ среди институтов нефти, индустрии занимает 3 место из 5. По своему потенциалу ниже «среднего вуза» (0,498 против 0,633), а по эффективности его использования уступает наиболее активным Уфимскому нефтяному институту и Государственной академии нефти и газа.

— ТИСИ среди инженерно-строительных институтов занимает последнее 17 место. Если потенциал вуза составляет около половины потенциала лидера, то эффективность его использования лишь 32 процента от эффективности использования своего потенциала лидером — Московским государственным строительным университетом.

— ТГМИ среди медицинских вузов занимает 15 место из 40. По своему потенциалу ниже «среднего вуза» (0,323 против 0,355), но по эффективности его использования несколько выше «среднего

вуза» (0,365 против 0,355).

— ТСХИ среди сельскохозяйственных институтов занимает 36 место из 47. По своему потенциалу незначительно ниже «среднего вуза» (0,328 против 0,362), а по эффективности его использования практически в 2 раза хуже «среднего вуза».

— ИГПИ и ТГПИ среди педагогических вузов занимают соответственно 70 и 30 места из 79. По своему потенциалу уступают «среднему вузу» (0,232 и 0,253 против 0,294) и несмотря на активность выше «среднего вуза» имеют итоговый рейтинг ниже «среднего вуза» (0,185 и 0,289 против 0,294).

По ТГИИК, НПИ и СУ нет информации по рейтингу, что можно объяснить тем, что они сравнительно недавно созданы или преобразованы из филиалов вузов в институты.

Следует отметить, что ТИИ и ТГУ имеют широкую сеть периферийных подразделений:

— ТИИ имеет общетехнические факультеты (ОТФ) в городах Нижневартовске, Сургуте и Новом Уренгое, учебно-консультационный пункт (УКП) в городе Нефтеюганске, а также хозрасчетные филиалы заочного факультета в городах Урае, Ноябрьске, Тарко-Сале, Лангепасе, финансируемые нефтяными объединениями;

— ТГУ по договорам с администрациями городов Новый Уренгой, Надым и Когалым открыл в 1993 году три гуманитарных факультета (с целями, аналогичными ОТФ), которые полностью содержатся на бюджетные средства администраций указанных городов;

— ТСХИ имеет факультет на севере в городе Ханты-Мансийске.

Кроме того, на территории области имеется филиал Казанского государственного технологического университета в городе Тобольске, факультет Российской экономической академии, 2 факультета Омского государственного технического университета.

Процесс создания периферийных подразделений иногородних вузов в Тюменской области в последние годы принял стихийный характер (Российская

экономическая академия, Омский государственный технический университет) и проводился без согласования с местными органами государственной власти, органами управления высшими учебными заведениями. При этом вновь созданные периферийные подразделения не имеют достаточных условий для организации нормального учебного процесса.

В области имеется 40 учреждений среднего профессионального образования.

Сибирское отделение РАН имеет в области 3 института:

- институт проблем освоения Севера;
- институт механики многофазных систем;
- институт криосферы Земли.

Всего в регионе 70 научных и проектных учреждений, организаций, их филиалов и подразделений, из которых 3 Сибирского отделения РАН (приведены выше), 17 работают по проблемам топливно-энергетического комплекса, 8 по проблемам строительства, 13 расположены в Ханты-Мансийском автономном округе, 8 в Ямало-Ненецком автономном округе и 8 на юге Тюменской области.

Особенностью Тюменской области является наличие на территории трех субъектов Российской Федерации:

- Тюменская область;
- Ханты-Мансийский автономный округ;
- Ямало-Ненецкий автономный округ.

При этом высшие учебные заведения размещены на юге области, а нефтедобывающие районы в автономных округах.

Координация и консолидация бюджетов субъектов Федерации в интересах высшей школы состоялась в рамках программы «Поддержка высшей школы», на реализацию которой в 1993 году из бюджетов области и автономных округов выделено 967,7 млн. рублей пропорционально численности населения субъектов:

- 42% — города и районы юга области;
- 43% — Ханты-Мансийский автономный округ;
- 15% — Ямало-Ненецкий автономный округ.

Выделенные таким путем в 1993 году средства использовались на следующие цели:

1. Строительство комплекса института искусства и культуры (100 млн. руб.) и межвузовского 108-квартирного дома (68,3 млн. руб.).

2. Финансирование исследований по региональным научным проблемам (108 млн. руб.).

3. Финансирование обучения студентов 1992 года приема в размере 30 процентов текущих затрат вузов (234 млн. руб.).

4. Социальная поддержка студентов и сотрудников вузов (289,6 млн. руб.).

5. Компенсация затрат вузов на коммунальные услуги (156,9 млн. руб.).

В области создан внебюджетный Фонд науки и высшей школы, а при нем Попечительский совет.

Советом ректоров вузов Тюменской области и Попечительским советом утверждено Положение об организации регионально-целевой (муниципальной) подготовки специалистов с высшим образованием. Положением предусматривается прием и обучение студентов сверх контрольных цифр приема с финансированием из бюджетов трех субъектов Федерации. Трудоустройство выпускников в соответствии с Положением возлагается на администрации соответствующих субъектов.

Совместным решением малого Совета Тюменского областного Совета народных депутатов и администрации Тюменской области от 23.03.92 № 55/40 создан областной координационно-экспертный совет по региональным научным проблемам.

Издается газета тюменских ученых и инженеров «Пульс».

Закон Российской Федерации «Об образовании» существенно укрепил правовую основу сотрудничества органов государственной власти области с вузами.

Финансирование областной администрацией научной программы по исследованию потребности региона в специалистах с высшим образованием позволило ученым ТГУ предложить сценарный прогноз развития высшей школы региона «Кадры-2000» и определить

приоритетные направления совместной деятельности органов государственной власти области и вузов. Итоговый документ, подготовленный ТГУ – многовариантный прогноз потребности народнохозяйственного комплекса региона в кадрах специалистов с высшим образованием рассмотрен и одобрен администрацией области и малым Советом.

Принято решение и обеспечено финансирование проведения такого исследования по среднему и высшему профессиональному образованию.

В соответствии с разработанной концепцией университет приступил к формированию специализированных центров по подготовке кадров в области управления, экологии и геомониторинга. По рекомендации администрации области открыты новые специальности «Государственное и региональное управление», «Охрана окружающей среды и природопользование». При ТГУ созданы многопрофильные и педагогические колледжи, гимназия, принято решение о формировании института здоровья и физической культуры.

В результате политики превращения ТГУ в региональный центр образования и культуры заключено 18 договоров со школами, лицеями, гимназиями и колледжами о совместной деятельности по подготовке кадров со средним и высшим профессиональным образованием. Это позволяет создавать территориальную систему многоуровневой подготовки специалистов с высшим образованием.

В целях усиления взаимодействия с органами государственной власти, улучшения финансового положения ТГУ на факультетах университета созданы или завершается формирование попечительских советов, которые возглавляют представители администрации области.

Нашла поддержку инициатива ТГУ по созданию фонда социальной защиты сотрудников университета и решением малого Совета Тюменского областного Совета народных депутатов от 29.09.93 № 273 «О фондах социальной защиты сотрудников высших учебных заведений Тюменской области» рекомендовано вузам области использовать опыт университета по созданию

системы социальной защиты сотрудников вузов.

В целях финансовой поддержки вузов, осуществляющих подготовку кадров для учреждений социально-культурной сферы, малый Совет Тюменского областного Совета народных депутатов решением от 29.09.93 № 274 освободил предприятия и организации независимо от формы собственности, фонд науки и высшей школы, оказывающие в качестве попечителей финансовую поддержку вузам или отдельным факультетам вузов, от уплаты сбора на образовательные нужды на 1993 год в пределах сумм, перечисленных названными предприятиями и организациями вузам или их структурным подразделениям.

Попечительские Советы имеются в ТИИ и ТИСИ, причем связи с потребителями кадров благодаря их деятельности стали более устойчивыми и более эффективными в финансовой поддержке вузов.

ТИИ на 1993 год выделено 360 млн. руб. и 200 тыс. долларов США. Нижневартовским региональным советом 05.05.93 утверждена программа развития высшего образования в регионе. В соответствии с ней выделено 320 млн. рублей на развитие материально-технической базы ОТФ ТИИ в городе Нижневартовске и Нижневартовскому педагогическому институту из бюджета администраций городов региона. Принято решение о строительстве корпуса ОТФ ТИИ в городе Нижневартовске и выделено 130 тыс. долларов.

На средства объединения «Уренгойгазпром» строится учебно-лабораторный корпус ОТФ ТИИ в городе Новом Уренгое.

Учитывая изложенное, признано целесообразным:

— одобрить и поддержать деятельность органов государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа и Ямало-Ненецкого автономного округа по взаимодействию с высшими учебными заведениями и оказанию им финансовой помощи (Госкомитетом для содержания трех вузов (ТГУ, ТИИ и ТИСИ) в 1993 году выделено 3668 млн. руб., администрацией области для поддержки высшей школы и науки выделено 967,7 млн. руб., которые в октябре 1993 года проиндексированы и увеличены на 250 млн. руб.);

— провести совместно с администрацией Тюменской области инвентаризацию периферийных подразделений иногородних вузов;

**РЕШЕНИЕ КОЛЛЕГИИ
ОТ 10.11.93
№5/1**

**О соглашении Госкомитета
с органами государственной власти
Тюменской области**

Заслушав и обсудив сообщения заместителя главы администрации Тюменской области Конева Ю.М., начальника Главного управления высших учебных заведений и региональной политики Новикова Ю.А. и председателя совета ректоров вузов Тюменской области, ректора Тюменского индустриального института Карнаухова Н.Н.

КОЛЛЕГИЯ РЕШИЛА:

1. Одобрить в целом проведенную Тюменским государственным университетом совместно с администрацией Тюменской области работу по исследованию потребности области в специалистах с высшим образованием «Кадры 2000».

2. Утвердить с учетом внесенных при обсуждении замечаний и предложений Соглашение о разграничении компетенции и полномочий между Госкомвузом России и органами государственной власти Тюменской области №7//17/1032-93 от 15.11.93.

3. Утвердить с учетом внесенных при обсуждении замечаний и предложений решение Госкомвуза России и администрации Тюменской области «О мерах по реформированию и развитию высшей и средней профессиональной школы Тюменской области» № 355//17/1031-93 от 15.11.93.

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на заместителя Председателя Госкомитета Жураковского В.М.

Председатель коллегии В.Г.Кинелев

С О Г Л А Ш Е Н И Е
О РАЗГРАНИЧЕНИИ КОМПЕТЕНЦИЙ И ПОЛНОМОЧИЙ
МЕЖДУ ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОМИТЕТОМ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ВЫШЕМУ ОБРАЗОВАНИЮ И
ОРГАНАМИ ВЛАСТИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

15.11.93
7//17/1032-93

№

Руководствуясь:

— Конституцией Российской Федерации, Федеративным договором о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти суверенных республик, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, автономной области и автономных округов в составе Российской Федерации,

— законом Российской Федерации «Об образовании»,

Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию (далее — Госкомитет) и органы государственной власти Тюменской области согласились в следующем:

I. К компетенции Госкомитета относятся:

1.1. Разработка и реализация Федеральной программы образования в части среднего профессионального и высшего образования, утверждаемой Советом Министров — Правительством Российской Федерации.

1.2. Согласование уставов подведомственных высших учебных заведений (далее — вузов) в части, определяемой законодательством Российской Федерации.

1.3. Утверждение представленных учеными советами кандидатур ректоров вузов (если иное не предусмотрено их уставами).

1.4. Установление контрольных цифр приема студентов на обучение за счет средств республиканского бюджета Российской Федерации.

1.5. Централизованное бюджетное финансирование подведомственных вузов, обеспечивающее по установленным нормативам федеральный государственный образовательный стандарт подготовки специалистов в пределах контрольных цифр приема студентов, а также финансирование научных исследований.

1.6. Аттестация (до 1995 года), лицензирование и государственная аккредитация образовательных учреждений среднего, высшего, послевузовского профессионального и соответствующего дополнительного образования.

1.7. Аттестация научно-педагогических работников вузов региона в части присвоения ученых званий доцента и профессора.

1.8. Контроль исполнения законодательства Российской Федерации в области образования, государственных образовательных стандартов, бюджетной и финансовой дисциплины подведомственных вузов.

1.9. Госкомитет выполняет и другие управленческие функции в отношении вузов, возложенные на него Советом Министров – Правительством Российской Федерации.

II. К компетенции органов государственной власти Тюменской области по отношению к вузам относятся:

2.1. Участие органов государственной власти и управления области в обсуждении кандидатур на должности ректоров вузов.

2.2. Издание нормативных документов в пределах своей компетенции.

2.3. Установление местных налогов и сборов, формирование фондов развития высшего образования.

2.4. Установление и финансирование представленных вузом национально-региональных компонентов государственных образовательных стандартов.

2.5. Согласование контрольных цифр приема студентов в вузы исходя из потребностей области.

2.6. Определение контрольных цифр трудоустройства выпускников вуза в бюджетные организации области, резервирование квоты мест в бюджетных организациях области.

2.7. Создание условий для непрерывного образования населения области, поддержки талантливой молодежи и пропаганды знаний и культуры средствами массовой информации; содействие в выпуске вузовских изданий и пополнении научных библиотечных фондов; развитие физической культуры и спорта; обеспечение медицинского обслуживания студентов и преподавателей.

2.8. Содействие развитию разноуровневого и многоступенчатого профильного образования в области в различных формах, реализующих принцип интеграции образования, науки и производства.

2.9. Оказание социальной поддержки студентов, преподавателей и сотрудников вузов исходя из возможностей бюджета в виде дотаций на повышение заработной платы, стипендий, содержание в детских дошкольных учреждениях, компенсаций за питание, проживание, услуги транспорта. Органы власти области по отношению к государственным вузам могут выполнять и другие функции, делегированные им органами управления, в ведении которых находятся вузы в соответствии с действующим законодательством.

III. К совместной компетенции Госкомитета и органов государственной власти Тюменской области по отношению к вузам относятся:

3.1. Внесение предложений в Совет Министров – Правительство Российской Федерации о создании, реорганизации и ликвидации вузов.

3.2. Разработка, утверждение и реализация программы развития высшего и среднего профессионального образования в области.

3.3. Создание региональных вузовских центров и региональных научных организаций.

3.4. Участие в комиссиях по осуществлению лицензионной экспертизы на право ведения образовательной деятельности в сфере высшего и среднего профессионального образования.

3.5. Интеграция федерального и местного бюджетов для решения инвестиционных задач в интересах развития высшей школы области (в части подведомственных вузов).

3.6. Стороны могут определять и другие виды совместной компетенции по отношению к подведомственным вузам, расположенным на территории области.

3.7. Коррективы в данное Соглашение вносятся по инициативе любой из сторон и принимаются в виде дополнений и приложений в процессе двусторонних переговоров.

IV. К компетенции высших учебных заведений относятся:

4.1. Материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с государственными и местными нормами и требованиями, осуществляемые в пределах собственных финансовых средств.

4.2. Привлечение для осуществления своей уставной деятельности дополнительных источников финансирования и материальных средств, включая использование банковского кредита в соответствии с действующим законодательством.

4.3. Предоставление Госкомитету и местным органам управления бухгалтерской и статистической отчетности в установленные сроки.

4.4. Подбор, прием на работу и расстановка педагогических кадров и вспомогательного персонала, ответственность за уровень их квалификации.

4.5. Организация и совершенствование методического обеспечения образовательного процесса.

4.6. Разработка и утверждение образовательных программ и учебных планов.

4.7. Разработка и утверждение рабочих программ

учебных курсов и дисциплин.

4.8. Разработка и утверждение по согласованию с органами местного самоуправления годовых календарных учебных графиков.

4.9. Установление структуры управления деятельностью вуза, штатного расписания, распределение должностных обязанностей.

4.10. Установление ставок заработной платы и должностных окладов в пределах собственных финансовых средств с учетом ограничений, установленных федеральными и местными нормативами.

4.11. Установление надбавок и доплат к должностным окладам, порядка и размеров премирования работников.

4.12. Разработка и принятие устава вуза.

4.13. Разработка и принятие правил внутреннего распорядка.

4.14. Формирование контингента студентов в пределах контрольных цифр приема.

4.15. Осуществление образовательного процесса в соответствии с уставом и Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) в Российской Федерации.

4.16. Осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в соответствии со своим уставом.

4.17. Создание необходимых условий для работы подразделений предприятий общественного питания и медицинских учреждений, контроль их работы в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников.

4.18. Регулирование в вузе деятельности общественных организаций, разрешенных законом.

4.19. Разработка национально-региональных компонентов государственных стандартов по каждой специальности (блоку специальностей), по которым вуз ведет подготовку кадров.

4.20. Осуществление образовательной, научной, предпринимательской, культурно-просветительной, производственной деятельности сверх государственных (региональных) заказов, обеспеченных бюджетным финансированием.

* * *

Государственную координацию деятельности органов власти и вузов Тюменской области во

РЕШЕНИЕ

от 15.11.93.
355/17/1031-93

№

**О мерах по реформированию и развитию
высшей и средней профессиональной школы
Тюменской области**

Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию и администрация Тюменской области с учетом существенного вклада всех субъектов Федерации, расположенных на территории области, в поддержку высшего образования и исходя из необходимости сохранения и развития высшей школы региона, учитывая ее определяющую роль в происходящих социально-экономических и политических преобразованиях, считают одной из важнейших совместных задач разработку современных вариантов систем управления, финансово-ресурсного обеспечения деятельности учреждений среднего и высшего профессионального образования, определения объемов подготовки специалистов и финансирования научно-технических разработок, решения социальных вопросов.

Тюменская область является сегодня ведущим регионом в народно-хозяйственном комплексе Российской Федерации. В ближайшей перспективе это положение еще в большей степени укрепится в силу высокого уровня эффективности производства, притока экономически активного населения из других регионов, нарастания темпов внешнеэкономических связей области с ближним и дальним зарубежьем, привлечения мощных инвестиций, развития на территории области системы предприятий по более глубокой переработке углеводородного сырья, развития на юге области мощного агропромышленного адаптационного

**О мерах по реформированию и развитию высшей и средней
школы**

комплекса.

Исходя из изложенного и на основе Соглашения о разграничении компетенции и полномочий между Госкомвузом России и органами власти Тюменской области, Государственный комитет Российской Федерации по высшему образованию и администрация Тюменской области

Р Е Ш И Л И:

1. В области совершенствования подготовки кадров и ее структуры:

1.1. С учетом решения совета ректоров вузов Тюменской области от 24.05.93 и на основании решения IX сессии Тюменского областного Совета народных депутатов от 10.05.93 «О структуре администрации области» создать в структуре администрации Тюменской области Комитет по науке и высшему профессиональному образованию.

1.2. Комитету по науке и высшему профессиональному образованию администрации Тюменской области совместно с советом ректоров вузов Тюменской области (Карнауховым Н.Н.) разработать проект региональной программы развития системы высшего и среднего профессионального образования до 1995 года и внести его до 15.05.94 на рассмотрение Госкомвуза России и административного совета Тюменской области.

1.3. Главному управлению высших учебных заведений и региональной политики (Новикову Ю.А.), Главному управлению образовательно-профессиональных программ и технологий (Татуру Ю.Г.), Главному управлению экономики (Балашову Г.В.) Госкомвуза России и Комитету по науке и высшему профессиональному образованию администрации Тюменской области совместно с советом ректоров вузов Тюменской области (Карнауховым Н.Н.) сформулировать предложения о структуре и содержании подготовки специалистов в вузах области и реформировании системы высшего образования с учетом интеграции высших учебных

заведений, высших и средних профессиональных учебных заведений, а также создании технического университета на базе действующих учебных заведений.

1.4. Администрации Тюменской области в срок до 15.12.93 определить объемы финансовой и ресурсной поддержки подготовки специалистов для региона на 1994 год.

1.5. Главному управлению высших учебных заведений и региональной политики (Новикову Ю.А.) и Главному управлению экономики (Балашову Г.В.) Госкомвуза России совместно с советом ректоров вузов Тюменской области (Карнауховым Н.Н.) определить объемы финансирования вузов области из федерального бюджета.

2. В области поддержки научных исследований:

2.1. Главному управлению развития научных исследований (Суворинову А.В.), Управлению научных программ и проектов (Сергееву С.К.), Управлению планирования и финансирования научных исследований (Шленову Ю.В.) Госкомвуза России рассмотреть возможность увеличения в 1994 году долевого финансирования научно-исследовательских работ, выполняемых вузами Тюменской области по единым заказ-нарядам и инновационным программам, на 25 процентов с последующей индексацией от объема финансирования 1993 года.

2.2. Администрации Тюменской области обеспечить дополнительное выделение 100 млн. рублей на финансирование вузовских научно-исследовательских проектов регионального характера.

3. В области развития материально-технической базы вузов:

3.1. Управлению капитального строительства Госкомвуза России (Лохматикову В.П.) и администрации Тюменской области осуществить финансирование в 1993-1994 гг. незавершенных строительных объектов высокой степени готовности, включенных в титульный список (приложение):

О мерах по реформированию и развитию высшей и средней школы

3.1.1. Учебно-лабораторного корпуса химического факультета Тюменского университета в объемах 500 млн. рублей из средств Госкомвуза России и 500 млн. рублей из средств Тюменской области в ценах на ноябрь 1993 года.

3.1.2. Жилого 66-квартирного дома Тюменского индустриального института в объемах 125 млн. рублей из средств Госкомвуза России и 125 млн. рублей из средств Тюменской области.

3.1.3. Реконструируемого общежития №1 Тюменского индустриального института в объемах 125 млн. рублей из средств Госкомвуза России и 125 млн. рублей из средств Тюменской области.

3.1.4. Межвузовского жилого дома в объемах 750 млн. рублей из средств Госкомвуза России (долевое участие) и 750 млн. рублей из средств Тюменской области.

3.2. Администрации Тюменской области обеспечить финансирование строительства комплекса института искусств и культуры в объеме 500 млн. рублей.

3.3. Администрации Ханты-Мансийского автономного округа в соответствии с протоколом обеспечить в 1994 году финансирование:

— создания материальной базы Сургутского университета в объеме 2 млрд. рублей.

— Нижневартовского педагогического института в объеме 500 млн. рублей.

4. В области решения социальных вопросов администрации Тюменской области совместно с Госкомвузом России разработать механизм регулирования соотношения заработной платы в производственной и социальной сферах.

5. Ход выполнения решения рассмотреть в IV квартале 1994 года на коллегии Госкомвуза России и на административном совете Тюменской области.

6. Контроль за выполнением решения возложить на заместителя Председателя Госкомвуза России Жураковского В. М. и заместителя главы администрации Тюменской области Конева Ю.М.

Председатель Государственного
комитета Российской Федерации
по высшему образованию
Г. Кинелев

В.

Глава администрации

Ю. А. НОВИКОВ

**ОБЪЕДИНИВ УСИЛИЯ,
ПРЕОДОЛЕЕМ КРИЗИС**

В настоящее время проблемы развития высшей школы в регионах могут быть успешно решены только при наличии скоординированных действий со стороны Госкомитета по высшему образованию, руководителей местных властных структур, вузовских работников. Необходимость такого сотрудничества диктуется общим ходом социально-экономических преобразований в стране: как субъекты Российской Федерации, так и вузы в регионах получают все больше и больше самостоятельности в своей деятельности. Однако объективный процесс разграничения полномочий в условиях бюджетного дефицита, слабой материальной базы вузов нередко приводит к тому, что высшая школа в регионах оказывается в тяжелой экономической ситуации.

Как выйти из создавшегося положения? В этой связи представляет интерес опыт решения проблем высшей школы в Тюменской области. Имеющиеся здесь вузы, в том числе и университет, относительно небольшие, с недостаточно развитой научной и социальной инфраструктурой. Процесс суверенизации национально-государственных субъектов Федерации привел к возникновению небольших самостоятельных вузов в автономных округах как государственно-муниципальных учебных заведений. Это Сургутский университет и Нижневартовский педагогический институт Ханты-Мансийского автономного округа.

В целом контингент студентов федеральных вузов составляет почти 35 тысяч человек, то есть на 10 тысяч населения приходится 116 студентов. Все вузы по рейтингу ниже среднего

НОВИКОВ Юрий Александрович, начальник Главного управления высших учебных заведений и региональной политики Государственного комитета Российской Федерации по высшему образованию, профессор.

в своей группе, и этим в какой-то мере можно объяснить, что многие абитуриенты поступают в другие учебные заведения, имеющие больший авторитет в системе высшей школы. Здесь показателен конкурс в вузы г. Тюмени по заявлениям. В университете он равен 1,68; индустриальном институте – 1,5; Ишимском педагогическом – 1,39. Снижение конкурса связано и с не востребованностью молодых специалистов. В то же время достаточно высокий конкурс в строительном институте, который равен 2,81; медицинском – 2,27; сельскохозяйственном – 2,13. Низкий конкурс в ряде вузов и по отдельным специальностям также связан с наличием в регионе факультетов, филиалов вузов других городов, организация которых приняла в последние годы стихийный характер. Совет ректоров, администрация области вместе с Госкомитетом эти вопросы возьмут под контроль.

Учитывая специфику развития региона, можно было бы спрогнозировать заинтересованное стремление столичных и крупных специализированных вузов соседних регионов в образовательном освоении тюменского севера. В основе этой политики лежит стремление обеспечить работой квалифицированные кадры преподавателей, привлечь дополнительные инвестиции в развитие вуза. Вместе с тем создание малочисленных и разрозненных ячеек высшего образования – малоэффективное и дорогостоящее дело.

Анализируя итоги приема в вузах Тюменской области, следует отметить, что прием с полным возмещением затрат составляет в целом 15,6% и колеблется от 3,5% в строительном институте до 36% в университете от общих цифр приема.

По данным социологических исследований, в области на получение высшего образования были ориентированы больше половины выпускников средних школ 1993 года, причем две трети желающих продолжать образование выбирали экономические и юридические специальности. С учетом этих тенденций и следует прогнозировать развитие

высшей школы региона. Имитационное моделирование, выполненное специалистами Тюменского университета для различных вариантов развития экономики области, показывает, что потребность в кадрах специалистов до 2000 года по отдельным группам (экологи, экономисты, переводчики, специалисты сельского хозяйства, строители, врачи) может изменяться в широком диапазоне. С учетом достаточно продолжительных сроков подготовки молодого специалиста прогнозирование развития каждого отдельного вуза представляет немалые трудности.

Что касается материальной базы, то строительство вузов города Тюмени, подведомственных Госкомитету, осуществляется вполне успешно, несмотря на недостаточное бюджетное финансирование. Так, при плане капитальных вложений 310 млн. руб. в 1993 году выполнение за 10 месяцев составило 309,6 млн. руб., а Госкомитетом перечислено только 157 млн. руб., что составляет 50% от реальных затрат. Госбюджетное финансирование научно-исследовательских работ за 9 месяцев 1993 года по подведомственным вузам составило 38,5 млн. руб.

Говоря в целом о федеральном бюджетном финансировании всех вузов области в 1993 году, можно отметить, что общая сумма составляет 6,2 млрд. рублей. И более 1 млрд. рублей выделено из бюджета области.

Говоря слова благодарности руководителям области, мы в то же время понимаем, что этого явно недостаточно для того, чтобы их вузы заняли лидирующее положение. Администрация это также учитывает и принимает соответствующие усилия, планируя выделить вузам на 1994 год около 5 млрд. рублей.

В настоящее время, по нашему мнению, вузы не выучит переход к платному высшему образованию. Поэтому финансирование вузов в основном должно пойти по линии разграничения финансовых обязательств федерального правительства и местных органов власти, что предусмотрено Программой развития высшего образования Тюменской области. Ключевым этапом в решении данной проблемы явится создание гибких образовательных структур, формирующихся вокруг высших учебных заведений, прежде всего университетского типа. Расширение масштабов

О.М.КАЗАРЦЕВА

РЕГИОНЫ И УЧЕБНОЕ КНИГОИЗДАНИЕ

Сложившаяся ситуация в области учебного книгоиздания характеризуется тем, что начинает действовать принцип рыночных отношений: книга производится там, где она используется. Какие факторы сегодня реально влияют на образовательное пространство Российской Федерации и способствуют удовлетворению спроса населения на детскую и учебно-педагогическую книгу?

В первую очередь следует отметить деятельность крупных издательств, традиционно специализирующихся на выпуске учебной книги для различных подсистем образования («Детская литература», «Просвещение», «Педагогика-Пресс», «Высшая школа» и др.). Не вдаваясь в анализ причин, обусловивших снижение эффективности их деятельности, отметим только: создать учебную книгу хорошего качества очень трудно. Чтобы стать учебной, то есть осуществляющей определенные образовательно-развивающие функции, книга всегда должна планироваться и конструироваться как педагогическая с и с т е м а.

Только у крупных издательств, специализировавшихся в этой области (и находящихся в Москве), есть опыт работы с авторами, художниками, редакторами учебных книг, относительно богатая полиграфическая база. И сегодня эти крупные издательства занимают монопольное положение в сфере выпуска базовых учебных книг для среднего общего образования, высшей школы и др.

В то же время становится все ощутимее роль стремительно нарождающейся генерации независимых

КАЗАРЦЕВА Ольга Митрофановна, главный специалист Управления информации, прессы и издательской деятельности Министерства образования Российской Федерации, кандидат педагогических наук.

издательств различных форм собственности. Их деятельность пока не позволяет говорить о целостной структуре, способной составить конкуренцию крупным издательствам. Однако некоторые из издательств этой группы — «Мирос», «Эйдос», «Линка-Пресс», «Лайда» (Москва), «Вега» (Барнаул), «Тролль» (Саратов), ТОО «ПАС» (Сыктывкар), «Апполон» (Санкт-Петербург — уже заняли прочные позиции на рынке образовательной литературы, прежде всего за счет ориентации на выпуск новаторской, альтернативной, дополнительной детской и учебно-педагогической литературы, имеющей устойчивый спрос у учителей, родителей и учащихся всех возрастов. Деятельность другой группы издателей («Дидакт», «РОССПЭН», «Дело», «Русский архив» и др.) обеспечивает широкую палитру художественной и справочно-энциклопедической литературы, что способствует повышению профессионализма педагогов и в известной мере стимулирует учебную деятельность обучающихся.

Продолжающаяся монополизация учебного книгоиздания потребовала от независимых издательств объединения своих усилий. Первым шагом на этом пути стало совещание-семинар по вопросам книгоиздания и книгораспространения, проведенное по инициативе администрации г. Сочи (август 1993 г.). Его результатом явилось решение о создании общего каталога выпускаемой и планируемой к изданию детской, учебно-педагогической литературы, проведении совместных маркетинговых исследований, об организации книжных выставок-ярмарок при проведении всех мероприятий, организуемых Министерством образования РФ в целях информирования руководителей региональных органов управления образованием, педагогической общественности об имеющейся литературе.

В октябре 1993 года независимые издательства подтвердили готовность скоординировать свои усилия в области издательской политики, маркетинга, хранения и реализации книжной

продукции, приняв Декларацию о создании Ассоциации детских и педагогических издательств России. Представители издательств, подписавших Декларацию, выразили согласие с тем, что издание детской и учебно-педагогической литературы не просто соответствует их интересам, но и является внутренней потребностью и одним из главных мотивов экономической деятельности. Ассоциация открыта для региональных издательств и всех физических и юридических лиц, чья деятельность связана с изданием учебной литературы.

В современных условиях политика Министерства образования направлена на с о ч е т а н и е полнокровной деятельности крупных государственных и небольших независимых издательств, выпускающих учебно-педагогическую и детскую литературу.

Координирующая роль Министерства образования заключается как в определении приоритетов, так и в установлении непрерывно укрепляющегося и гибкого, дополняющего друг друга, в з а и м о д е й с т в и я между двумя видами издательств.

Учитывая трудности становления независимых издательств в рыночных условиях, их роль и значение, Министерство разрабатывает систему поддержки, политику поощрения и государственного протекционизма (режима наибольшего благоприятствования) для создания, конструирования, издания, реализации тиражей, анализа использования учебно-педагогической литературы.

Для определения круга субъектов политики протекционизма создается экспертная группа из представителей Ассоциации книгоиздателей России и Министерства образования и устанавливается соответствие фактического выпуска литературы уставным целям издательств и обозначенным Министерством приоритетам учебного книгоиздания.

Управление информации, прессы и издательской деятельности делает первые шаги по сбору данных о типологии независимых издательств. Задача состоит в том, чтобы осуществить с п е ц

и а л и з а ц и ю негосударственных издательств, поскольку успех протекционизма всегда — в точной дифференциации, в избирательности, в жесткой взыскательности.

Специализация негосударственных издательств позволит Министерству образования отказаться от нормативности, от режима, неприспособленного к терпеливому и вдумчивому поиску. Это путь, при котором возможно решить проблемы обеспечения различных форм образования учебно-педагогической и детской литературой.

Среди основных форм управленческой деятельности особое место занимает научное, экономическое, производственное с о т р у д н и ч е с т в о отдела издательской деятельности с целым рядом научно-исследовательских учреждений, книжно-журнальных издательств, малых предприятий издательского типа и др.

Работа региональных советов по издательской деятельности строится на договорной основе между издателями и органами управления образованием на местах с целью активного влияния на развитие учебного книгоиздания. Только работа региональных советов, точно учитывающих потребности в учебной литературе, позволит Министерству образования обоснованно формировать государственный заказ на выпуск детской, учебной и педагогической литературы, осуществлять координацию, стимулирование и оперативное регулирование, корректировку развития учебного книгоиздания.

Каким видится взаимодействие между двумя видами издательств, выпускающих учебно-педагогическую литературу? Министерство образования объединяет вокруг себя независимые издательства, которые находят и разрабатывают новые проблемы учебной книги, создают альтернативные учебники и пособия. Издание небольшими тиражами (в 30–50 тысяч экземпляров) альтернативных книг должно стать постоянным и непрерывным явлением. Министерство могло бы поручить негосударственным издательствам

(а они уже выражают такую готовность) издание экспериментальных и пробных учебников по действующим и перспективным программам по свободному замыслу авторов. Такая целенаправленная работа позволит спокойно и своевременно переходить на новые, более совершенные учебники независимо от того, планируется ли такой переход или нет (все будет зависеть от оценки учителя).

Такой своей деятельностью негосударственное издательство создает действующие образцы того, что и как издавать, то есть повседневно формирует эталоны культуры в мире учебно-педагогической книги, методично поднимает планку качества. Естественно, такая работа требует не только больших усилий, но и серьезных финансовых вложений. В таком ключе работает Центр развития социально-педагогических инициатив, цель и смысл деятельности которого — производство новаторских учебно-педагогических книг.

Опираясь на анализ выпущенных негосударственными издательствами книг, Управление информации, прессы и издательской деятельности не вслепую формирует государственный заказ на издание учебной литературы, а целенаправленно, под определенные виды и типы книг, участвуя в конкурсе учебного книгоиздания, проводимом Министерством печати и информации РФ в рамках Федеральной целевой программы книгоиздания России. Такой механизм сотрудничества государственных и негосударственных издательств, выпускающих учебно-педагогическую литературу, с Министерством образования как управленческой структурой государства позволит заменить командно-административные методы управления в области учебного книгоиздания принципиально иными: определением направлений учебно-педагогических изданий, системы приоритетов в сочетании с практикой стимулирования, поддержки негосударственных издательств, различных объединений, последовательно развивающих учебное

книгоиздание.

И еще одна проблема требует тесного сотрудничества всех заинтересованных в учебной книге сторон — проблема ее качества. Особенно это касается полиграфического исполнения учебников и учебных пособий. Децентрализация выпуска учебных книг привела к тому, что лицеи, гимназии, кафедры университетов и институтов выпускают некачественную литературу, вплоть до ротاپринтного исполнения.

Местные издательства предлагают, как правило, литературу по истории республики, края, учебники на национальном языке. Книги местных издательств все еще несут на себе черты второсортности, поскольку выглядят невыразительно, буквально разваливаются после первого прочтения.

В России сложилось положение, при котором высококлассных специалистов по учебным материалам — единицы. Эти специалисты разрознены и не в состоянии оказывать свое влияние на развитие учебной книги, утверждать в обществе культуру учебных материалов, они не имеют профессиональной среды общения, лишены постоянных источников взаимообогащения. Именно поэтому, наряду с другими задачами, независимые издательства организуют Школу создателей учебных материалов на базе одного из своих издательств, цель которой — поиск неординарных авторов, выход на новый уровень качества книг для детей и юношества, педагогов и родителей, координация подготовки, экспертизы и выпуска независимыми издательствами книг, тематически не дублирующих друг друга.

В настоящее время целые пласты учебной литературы, созданной ранее, нуждаются в обновлении или замене. Кроме общеобразовательных школ, свои потребности выразили гимназии, лицеи, колледжи, частные школы, педагогические университеты и институты, осуществляющие переход на многоуровневую систему подготовки специалистов. В системе образования нарастает число параллельных, пробных и экспериментальных программ, которым необходимо книжное обеспечение. Резко оживились региональные интересы, а их общероссийский комплект учебных книг, предлагаемый Министерством образования России, естественно, удовлетворить не может. Поэтому создание региональных и межрегиональ-

М.Х.ФАРУКШИН,
Н.М.МУХАРЯМОВ

**МЕЖЭТНИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ В
РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН:
УСЛОВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТА-
БИЛЬНОСТИ**

Условия гармонизации межэтнических отношений в республиках, входящих в состав Российской Федерации, охватывают огромный круг факторов внутреннего и внешнего порядка, и только их всесторонний учет позволяет выявить действительную картину состояния отношений между социально-этническими общностями и доминирующие тенденции их развития на ближайшую и отдаленную перспективу. Рассмотрим некоторые из таких факторов, требующих, по нашему мнению, пристального внимания со стороны общественности и властных государственных структур.

* * *

Несомненно, на общий климат межэтнических отношений в республиках оказывает достаточно сильное влияние состояние федеративных отношений. В настоящее время общество сталкивается с двумя равно неприемлемыми тенденциями, каждая из которых имеет, к сожалению, и собственную социально-этническую базу поддержки.

Одна тенденция – стремление к традиционной для России жесткой централизации, максимальному ограничению компетенции республик, реальный унитаризм под флагом федерализма, под лозунгом «единой и неделимой России». В Республике Татарстан такая тенденция представлена политическими силами, которые по существу выступают за превращение государственного суверенитета

ФАРУКШИН Митхат Хабибович, доктор философских наук, профессор, Казанский университет.

МУХАРЯМОВ Наиль Митхатович, доцент кафедры философии Казанского университета, кандидат философских наук.

республики в формальные атрибуты. В социально-этническом плане эти силы опираются преимущественно на русское население. Конечным результатом поощрения указанной тенденции может быть лишь раскол населения по этническому признаку, межнациональная напряженность и политическая дестабилизация со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Другая тенденция – стремление к самоизоляции, сепаратизму, прикрываемое лозунгами неограниченного суверенитета и государственной независимости. В Республике Татарстан такая тенденция представлена политическими силами, которые выступают за отделение от России, рассматривают ее как иное, зарубежное государство и т.п. В социально-этническом плане эти силы опираются преимущественно на часть представителей титульной нации. Конечный результат поощрения указанной тенденции будет тот же, что и в первом случае.

В этой связи представляется чрезвычайно важным учитывать, что конкретно мешает формированию в России подлинно федеративных отношений. И здесь, как нам кажется, нужно обратить внимание на некоторые факторы, которые препятствуют формированию цивилизованных федеративных отношений и преодоление которых потребует довольно длительного времени. К их числу следует отнести, во-первых, состояние глубокого экономического кризиса и перманентной политической борьбы в высших эшелонах российской власти. Все свидетельствует о том, что недавние российские правящие структуры показывали наглядный пример, каким не должен быть федеральный Центр. В этих условиях было естественным стремление субъектов Федерации дистанционироваться от федерального Центра, которому некогда заниматься насущными проблемами социально-экономического и духовного развития общества, и сосредоточить у себя полномочия и ресурсы для управления своей территорией.

Во-вторых, следует отметить отсутствие

взвешенной концепции этнополитики. Представляется, что одной из самых первоочередных задач, является переход от политики запаздывающего реагирования на возникающие межэтнические противоречия и конфликты к концептуально проработанной политике, основанной на идее взаимного учета и сбалансированности интересов. Существенным элементом новой национальной политики России должна стать оптимизация взаимоотношений федеральных властей и бывших автономий.

В-третьих, серьезным препятствием на пути становления демократической федерации являются корыстные интересы большого по численности, а главное – влиятельного бюрократического слоя, его неодолимая страсть повелевать всем и вся из столицы, как это было десятки и сотни лет назад. Для этого слоя всякая децентрализация власти и управления представляет угрозу его жизненным интересам.

В-четвертых, в целом негативную роль играет доминирующая среди значительных слоев российского общества авторитарно-патриархальная политическая культура с ее традиционными принципами жесткой централизации «держатъ и не пущать»; правовым нигилизмом; склонностью к силовым методам разрешения спорных вопросов; интолерантностью к инакомыслию и альтернативным идеям; предпочтением монизма, единообразия, унификации перед плюрализмом и диверсификацией. Очевидно, здесь скрыта мотивация многих поступков, мешающих налаживанию федеративных отношений.

Наконец, одна из трудностей создания обновленной федерации – отсутствие серьезного опыта демократического развития общества, установления федеративных отношений на равноправной основе.

Не менее важное значение для строительства демократической федерации и гармонизации межэтнических отношений в республиках имеет та расстановка сил внутри регионов и республик, которая в конечном счете определяет позиции политического

руководства субъектов Федерации. Так, в Республике Татарстан силы, выступающие за провозглашение государственной независимости и выход его из состава Российской Федерации, связывают право наций на самоопределение исключительно с независимостью и, по всей вероятности, не совсем отчетливо представляют себе, как можно реализовать такую идею с учетом многонационального состава населения Республики и наличия среди его значительной части совершенно противоположных установок на этот счет. При непредвзятом подходе были бы очевидны непреодолимые трудности в реализации идеи и опасности подрыва характерного для Республики межнационального согласия. Реализация права на национальное самоопределение в форме провозглашения независимого государства и соответственно выхода из состава России была бы приемлемой и легитимной, если бы за это высказалось большинство населения Республики Татарстан.

Недостаточно абстрактных лозунгов свободы и независимости, нужно предварительно представить более или менее точные расчеты всех экономических, политических, социально-психологических последствий образования независимого государства Татарстан. Причем любые расчеты должны принимать во внимание возможные варианты поведения России — от жестко недружественного до нейтрального. Татарстан, как и любая другая республика, обитает не в вакууме, а в едином с Россией экономическом, финансовом, социокультурном пространстве, связан с нею тысячами многообразных нитей, и в его судьбе российский фактор объективно остается приоритетным.

В спектре действующих в Республике политических сил руководство Татарстана занимает в целом центристские позиции, выступает и объективно не может не выступать защитником права нации на самоопределение. Именно это право является базой обоснования местной политической элитой законности требований реальной национальной государственности и государственного суверенитета. Любое давление на это центрис-

тское руководство со стороны российских властных структур с целью ограничения суверенных прав Республики только на руку экстремистскому флангу.

Большой проблемой в строительстве здания демократической федерации и соответственно гармонизации межнациональных отношений имеет точное определение статуса республик. В этой связи будет уместным остановиться на позиции Татарстана. Как известно, согласно ст. 61 Конституции Республики, Татарстан — «суверенное государство, субъект международного права, ассоциированное с Российской Федерацией — Россией на основе Договора о взаимном делегировании полномочий и предметов ведения»¹. В то же время, судя по заявлениям и реальному политическому поведению руководства республики, Татарстан признает себя субъектом Российской Федерации, входящим в ее состав. Здесь мы сталкиваемся с очевидным противоречием. Республика, являющаяся субъектом Федерации, признающая себя ее членом, не может одновременно находиться с Федерацией в состоянии ассоциированности, ибо последняя означает присоединение Татарстана к Российской Федерации на правах ассоциированного члена, строящего отношения с ней на основе межгосударственного договора, но при этом не входящего в состав Федерации. Просто членство и ассоциированное членство — не одно и то же.

Кроме того, возникает вопрос, как Республика будет ассоциироваться с Российской Федерацией — Россией, если Договор о взаимном делегировании полномочий и предметов ведения вообще не будет заключен? Ведь заключение любого договора — это двусторонний процесс, результат обоюдной воли его участников. Закрепленное в Конституции положение можно рассматривать, на наш взгляд, скорее как односторонне выраженное намерение или пожелание. Что касается международной правосубъектности, то она рождается не из декларации, а из официального признания Республики другими государствами и международными организациями.

Следовательно, нужна четко заявленная и пос-

ледовательно отстаиваемая позиция, требуется недвусмысленный политический выбор: либо Республика Татарстан не входит в состав Российской Федерации и строит свои отношения с ней на основе ассоциированности, и тогда статус Республики определяется отдельным межгосударственным договором, который можно рассматривать как одну из возможных форм единения Татарстана с Россией, либо она является субъектом Российской Федерации в ее составе, а статус Республики определяется внутрифедеративным договором, и тогда необходимо внести соответствующие изменения в Конституцию Республики Татарстан.

Другая проблема, которая неизбежно возникает при определении федеративных отношений и разделении властей в федеративном государстве, — это проблема верховенства законов. Как известно, одной из предпосылок развала бывшего Союза явилось провозглашение союзными республиками со ссылками на свой суверенитет приоритета собственных законов перед законами общегосударственными. Такую жесточайшую коллизию законов не смогло бы выдержать ни одно государство. Угроза подобной коллизии реально существует и в Российской Федерации.

В ст. 59 Конституции Республики Татарстан говорится о том, что законы Республики «обладают верховенством на всей её территории, если они не противоречат международным обязательствам Республики Татарстан»². Позицию законодателя в данном случае можно считать достаточно последовательной, если Татарстан строит свои отношения с Россией на основе ассоциированности. Но как только признается, что Республика является субъектом Федерации и входит в ее состав, данное конституционное положение становится препятствием на пути создания единой Федерации. Верховенство законов субъекта характерно для конфедеративных отношений. И тут опять требуется честный политический выбор: какой характер связи с Россией с учетом всех факторов

предпочтителен для Татарстана – федеративный или конфедеративный.

В условиях, когда общепризнанной является взаимозависимость государств международного сообщества, следует руководствоваться и таким понятием, как мера суверенности. Представляется, что для Татарстана сейчас чрезвычайно важно закрепить через взаимные договоренности с Россией то, что уже согласованно и реально согласуемо с упором на достижение Республикой максимально полной экономической самостоятельности, и затем продвигаться к более полной реализации государственного суверенитета.

При любом варианте построения федеративных связей придется исходить из факта противоречивого взаимодействия двух равно объективных тенденций: побуждающей к интеграции в форме обновленной федерации, и, побуждающей к децентрализации, к самостоятельности, суверенизации. Искусство политического руководства будет заключаться в нахождении адекватных нынешнему этапу развития механизма и форм сочетания двух противоречивых тенденций, их отражения в соответствующих политико-правовых институтах.

Федеративные отношения, очевидно, должны строиться снизу, самими субъектами Федерации при участии (но не диктате) федерального Центра, поскольку только федерация, рожденная в результате совместного творчества ее членов, получает большой запас прочности и оказывается жизнеспособной. Основной объем властных полномочий в управлении экономическим и социально-культурным развитием территории следует оставить у субъектов Федерации. В связи с этим целесообразно согласиться с предоставлением республикам самых широких прав в области законодательства, с признанием за ними права на создание собственной правовой системы, самостоятельного правового регулирования по тем вопросам, решение которых относится к исключительной компетенции этих республик. Вмешательство федерального Центра в эту сферу недопустимо.

Вместе с тем взаимно согласованный объем полномочий субъекты Федерации делегируют федеральному Центру. И главный принцип здесь, которому, на наш взгляд, нужно следовать, таков: Центру передаются те полномочия, в осуществлении которых заинтересованы все субъекты Федерации и которые (полномочия) они не могут реализовать в отдельности. Сюда относятся, например, полномочия по обеспечению обороны и безопасности федеративного государства, охраны его границ, управлению единой энергетической, транспортной и коммуникационной системами, осуществлению внешней политики, регулированию ряда валютно-финансовых вопросов, особенно связанных с сохранением единого рублевого пространства и т. д. Все это составляет область исключительной компетенции федеральных властей. Правовое регулирование относящихся к ней вопросов — прерогатива федерального Центра, и соответствующее общероссийское законодательство имеет прямое действие на всей территории Российской Федерации без исключений.

Делегирование ряда важных функций и полномочий центральным органам государственной власти и управления Российской Федерации, естественно, предполагает передачу им и соответствующих материальных и финансовых ресурсов для их выполнения. Субъекты Федерации будут взаимно согласовывать объем средств, передаваемых в общедоделальный бюджет по системе одноканального бюджета.

За всеми проблемами Российской Федерации, различными проектами ее реорганизации, взаимоотношениями центральной и местных политических элит стоят фактические социальные интересы, анализ которых особенно важен для понимания происходящих этнополитических процессов. В отношениях между Центром и бывшими автономиями переплетаются собственно национальные интересы коренных этнических общностей; интересы проживающих в республиках инонациональных групп; общие интересы многонационального населения

республик и, конечно, интересы общероссийского центра, призванного реализовать общероссийские интересы. Без учета всей совокупности и сложного баланса реально существующих интересов невозможно найти оптимальные варианты урегулирования взаимоотношений Центра и республик, гармонизации межнациональных отношений как в самих республиках, так и в Российской Федерации в целом. Попытки представить какую-то группу интересов в качестве доминантной ведут в никуда.

Политическое руководство и государственное управление процессами удовлетворения всего комплекса указанных интересов целесообразно строить также дифференцированно, сочетая принципы культурно-национальной автономии как приоритетных в духовной жизни этносов с принципами федерализма или договорного ассоциированного взаимодействия в сфере национально-государственного устройства, а также принципами децентрализации в экономическом реформировании.

Не секрет, что большинство населения независимо от своей национальной принадлежности воспринимает проблему статуса своих республик, идею суверенитета через призму собственного материального положения. Прежде всего на этом направлении борьбы за суверенитет может сформироваться мощная социальная поддержка властей, обеспечивается социально-политическая стабильность в обществе. В настоящее время именно полновесное экономическое наполнение суверенитета составляет самую актуальную задачу бывших автономий.

Оптимизации в процессе принятия взвешенных и ответственных политико-правовых решений необходим учет широкого круга социально-этнических и этнодемографических факторов, меры их конфликтности в той или иной конкретной ситуации. В Республике Татарстан эти факторы содержат потенциал позитивного развития, разумное использование которых способно блокировать тенденции сползания к этнополитической

дестабилизации обстановки.

В Республике Татарстан этнодемографическая структура состоит из двух наиболее многочисленных групп: основную массу населения составляют татары (48,5%) и русские (43,3%), образующие вместе около 92% всех жителей республики; кроме этих групп наибольшие по численности общности составляют представители титульных этносов соседних республик урало-поволжского региона – чуваша (3,7%), мордва (0,8%), удмурты (0,7%), марийцы и башкиры (по 0,5%). Остальные группы в совокупности составляют 2%, из которых 0,9% приходится на долю украинцев.

Следует особо выделить тот момент, что указанная структура имеет не кратковременную и механическую природу или какой-то новейший спорадический генезис, а естественно-историческую природу и включает в основном старожильческие компоненты.

Так, историки и этнографы обращают внимание на такую уникальную особенность поселенческой структуры Среднего Поволжья в предшествующие столетия, как существование, начиная с XVI века, сложных, смешанных в этническом отношении сельских общин. Здесь традиционно складывались своеобразные общие нормы совместного проживания русских, татар, чувашей, а также марийского, мордовского, удмуртского крестьянства, совместного ведения общинных дел, сходства трудовых и бытовых черт, многосторонние связи и т. п.³.

С другой стороны, татарский народ характеризуется сегодня высокими показателями дисперсности расселения во многих регионах бывшего СССР. За пределами Республики Татарстан проживают 3/4 всего государствообразующего этноса. Более 1 млн. татар живут в Средней Азии и Казахстане; более 1 млн. – в Башкортостане; более 200 тыс. – в Челябинской области; более чем по 150 тыс. соответственно в Екатеринбургской, Оренбургской, Пермской областях и в Москве⁴.

Все это говорит о наличии давнего и

разностороннего опыта межэтнического взаимодействия, повседневных межэтнических контактов, накопленного татарским народом в прошлом и актуального в настоящем.

Кроме того позитивное значение имеет то принципиальное обстоятельство, что между двумя основными социально-этническими группами населения Республики Татарстан не существует полярных конфликтогенных социальных различий. Повышенные темпы урбанизации татарского населения позволяют говорить о выходе соответствующих показателей на уровень, сопоставимый с общереспубликанским. Если среди всех татар в СССР городское население составляло в 1989г. 69,0%, то среди татарского населения Республики Татарстан – 63,4% (среди русских в Республике – 85,7%)⁵.

Пропорции городского и сельского населения взаимосвязаны с пропорциями занятых преимущественно физическим и преимущественно умственными видами труда (последние пропорции выглядят среди татар в Республике Татарстан в соотношении 70,3%-29,7%; среди русских – 63,7%-36,3%). С одной стороны, татар больше среди ряда категорий работников – руководителей государственных органов и общественных организаций, специалистов сельского хозяйства, медицинских работников. С другой стороны, русские преобладают среди хозяйственных руководителей и инженерно-технических работников. Практически паритетным выглядит соотношение татар и русских среди научных работников и преподавателей, работников искусства, юридического персонала, работников правоохранительной системы, рабочих, занятых на силовых установках, в производстве строительных материалов, в деревообработке, среди текстильщиков и швейников⁶.

Наконец, в ряду позитивных показателей, свидетельствующих об отсутствии признаков резкого ухудшения климата межэтнического взаимодействия в Республике Татарстан, – положительное сальдо

миграции и ее полиэтническая структура, когда прирост наблюдается среди всех национальностей республики. Так, если среди прибывших в Республику за 9 месяцев 1992 г. 47,1% (17,2 тыс. человек) составили татары, то 37% (13,5 тыс. человек) – русские⁷. И хотя положительное сальдо миграции среди татар значительно выше, чем среди русских, имеющиеся здесь показатели доказывают стабильное состояние межнациональных отношений, отсутствие зримых угроз кризисного развития обстановки, преобладание установок на добрососедское сожительство всех национальных групп населения, прежде всего татар и русских. Разумеется, в зону потенциального обострения межнациональных отношений или их конфликтного развития многонациональный приток жителей был бы просто немыслим.

Существенным моментом при оценке межэтнической стабильности выступает комплекс характеристик, в который включаются социально-психологические факторы, массовые политические ориентации и установки населения, общественное мнение.

При всех противоречивых тенденциях и неоднозначности этого комплекса в Республике Татарстан картина в общем выглядит достаточно обнадеживающей. Она не содержит признаков резкого обострения, радикальной дестабилизации или критического и необратимого развития в конфликтном направлении. Состояние межнациональных отношений оценивается в общественном мнении жителей республики в целом в довольно-таки спокойном духе. Данные мониторинговых исследований, проводимых по линии социологической службы Верховного Совета Республики Татарстан, свидетельствуют: итоги опросов 1989 г. и 1992 г. в целом совпадают (примерно 30 % опрошенных оценивают межэтнические отношения как стабильные и от 5 до 10 % – как очень напряженные)⁸. Однако следует принять во внимание факт нарастания различий в оценках стабильности со стороны респондентов-татар и респондентов-русских. В целом же можно

констатировать, что тенденции резкой политизации национального самосознания двух основных этнических групп населения ощутимого усиления во время своеобразных «пиков» 1990 г. (провозглашение суверенитета Республики Татарстан) и послеавгустовского прилива митинговой активности 1991 г. не получили. Последующие события также не вызвали сколь-либо драматического резонанса этнополитической значимости. Референдум 21 марта 1992 г., в ходе которого избиратели отвечали на вопрос «Согласны ли Вы, что Республика Татарстан — суверенное государство, субъект международного права, строящее свои отношения с Российской Федерацией и другими республиками, государствами на основе равноправных договоров?», также не вызвал кризисного раскола общества по этническому признаку, что усиленно предрекалось как представителями российских официальных инстанций, так и средствами массовой информации из Центра. Положительный ответ на поставленный вопрос дали 61,4 % из пришедших на референдум (82 % от электорального корпуса) — 50,3 % от всех избирателей Республики Татарстан.

Показательными являются результаты социологического исследования, проведенного сектором социологии политики и управления при кафедре политологии Казанского университета. В ходе исследования политической культуры студенческой молодежи анализировался блок ориентаций и установок на восприятие этнополитических отношений в Республике Татарстан. Опрос, осуществленный осенью 1992 г., также позволяет сделать вывод об отсутствии свидетельств резкой дестабилизации в межэтническом взаимодействии. Жесткой причинно-следственной связи между этнической принадлежностью и политическим самоопределением личности студента зафиксировано не было.

Так, наибольшее число респондентов на вопрос о существовании проблем, вызывающих острые дискуссии в общественно-политической жизни Российской Федерации, дали ответ — о противоречиях между сторонниками и противниками реформ (38%); о межнациональных отношениях (30 %). В иерархии самых спорных тем 18 % опрошенных указали на «распад Союза ССР», 11 % — на «дезинтеграцию России». Аналогично сформулированный вопрос

ИНФОРМАЦИЯ

28-29 сентября 1993 года в городе Саранске на базе НИИ регионологии при Мордовском университете состоялось пленарное заседание секции «Социология межнациональных отношений» Головного совета Госкомвуза России по социологии.

На заседании были рассмотрены основные задачи и план работы на 1994 год, избран президиум секции, принято решение о проведении в 1994 году Всероссийской научно-практической конференции «Гармонизация национальных отношений в России», а также школы молодых ученых. В рамках работы секции был организован «круглый стол» с лидерами национально-патриотических движений Мордовии.

Секция будет выполнять роль эксперта исследовательских проектов по социологии национальных отношений, заявленных для включения в научные программы Госкомвуза России. Председатель секции – директор НИИ регионологии доктор философских наук, профессор А. И. Сухарев, ученый секретарь – Г. П. Кулешова.

Контактные телефоны: 4-26-94, 17-16-31, факс: (8-834-2)-17-39-95.

Адрес: 430000, Мордовия, г. Саранск, ул. Пролетарская, 61.

С. Т. БУДЬКОВ

**ЭКОЛОГИЯ ВОЛГИ: ЦЕНА
ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Волга – крупнейшая река Европы. Она собирает воду с территории, на которой могли бы разместиться Германия, Франция и Испания, вместе взятые. В бассейне ее расположены 32 области и республики, живут более 60 миллионов человек, производится свыше 30 процентов промышленной и сельскохозяйственной продукции России. Здесь сосредоточены лучшие отечественные черноземы, почти половина лесных ресурсов.

Из-за неразумного, безграмотного хозяйствования Волга и Каспийское море оказались на грани экологической катастрофы. Нынешнее состояние Волги очень метко охарактеризовал В.Распутин: «Сегодня не надо гадать, «чей стон раздастся над великой русской рекой». То стонет сама Волга, изрытая вдоль и поперек, больная, с рассольной водой, перетянутая плотинами гидростанций, распухшая от водохранилищ, с убывающим год от года знаменитым рыбным богатством». Глядя на Волгу, особенно хорошо понимаешь цену нашей цивилизации, тех благ, которыми человека заманили как неразумное дитя, заменив ему радость бытия радостью экологических побед и достижений.

Академик Г.М.Кржижановский вспоминал, что в 1922 году в беседе с ним по поводу разработки плана ГОЭЛРО В.И.Ленин заметил: «С течением времени «железная пята» этаких электростанций и других промышленных левиафанов может растоптать и пашню, и лес, вступить на берега прозрачных рек. И люди будут мечтать о глотке чистого воздуха и свежей воды». Эти пророческие слова сбылись. За годы советской власти при

БУДЬКОВ Семен Трофимович, заведующий кафедрой
Ульяновского педагогического института, профессор.

сооружении ГЭС в нашей стране затоплено 165 городов и 2600 сельских населенных пунктов. Под водой оказалась территория, почти равная площади Франции.

Экосистема Волги претерпела сильные изменения в результате создания каскада ГЭС и цепи водохранилищ. Гидростроители затопили, подтопили или разрушили десятки городов и поселков городского типа, огромное количество сел и деревень.

Одно из первых водохранилищ, созданных на Волге, — Рыбинское. Его рождение навсегда убрало с географической карты старинный город Мологу, который тянулся вдоль берега реки Мологи на четыре с лишним километра. Его история уходит корнями в глубокую древность. Здесь была известная на всю Русь ярмарка. В XVII веке Молога была дворцовым посадом. В 1777 году она официально получила статус уездного города. Другие города — Углич, Весьегонск, Пошехонье, Калязин, Череповец, Мышкин — частично перенесены на коренные берега, частично обвалованы дамбами. Вместе с Мологой ушли под воду около 700 сел и деревень, сотни тысяч гектаров плодородной пашни, знаменитые заливные луга, 4,5 миллиона кубометров леса. Невывезенный лес так и остался на дне водохранилища, включая самую северную в мире дубраву. Погибло много памятников старины.

Волжско-Камский каскад объединяет одиннадцать ГЭС. На Волге построено восемь ГЭС, которые вырабатывают около 33 миллиардов киловатт-часов электроэнергии в год. Совсем недавно это составляло два процента общесоюзного производства электроэнергии. Волжский каскад гидроузлов — это крупный водохозяйственный комплекс.

На определенном этапе развития производительных сил страны эти ГЭС сыграли положительную роль. Благодаря их строительству орошено 3 миллиона гектаров земли. От Твери до устья образовался глубоководный судоходный путь. Обеспечены водой

заводы и фабрики Поволжья. Это плюсы. Список минусов выглядит столь же внушительно. Урон, нанесенный природе региона, исчисляется огромными суммами. По образному выражению Ф.Я. Шипунова, волжские плотины — «тромбы, закупорившие реку». Из могучей Волга превратилась в цепь слабопроточных водохранилищ. До строительства плотин вода от Рыбинска до Волгограда добегала за 50, в половодье — за 30, сейчас — за 450–500 суток. Самоочищаемость Волги снизилась в десятки раз, и она стала на значительном протяжении фактически антисанитарным водоемом. Ни одна из плотин на Волге не удовлетворяет минимальным экологическим требованиям. Все ГЭС построены с нарушением элементарных экологических условий.

Абсолютные потери земли в результате создания водохранилищ оцениваются почти в пять миллионов гектаров. Убыток, причиненный сельскому хозяйству Поволжья, составляет огромные суммы. Результатом хозяйственной деятельности человека является резкое ухудшение условий воспроизводства ценных пород рыб, уменьшение их запасов и объема вылова. В несколько раз сократились уловы леща, судака, сазана, воблы, осетровых и других ценных рыб. Практически все осетры на Волге имеют патологические изменения мышечной ткани и икры. В органах и тканях рыбы в огромных количествах накапливаются химические соединения.

Из-за высокого уровня грунтовых вод, установившегося в прибрежных районах, около 600 тысяч гектаров орошаемых земель подтоплено, заболочено и засолено. Завершается строительство последней ступени Волжского каскада — Чебоксарской ГЭС. Уровень ее водохранилища достиг отметки «63». В Нижегородской области затоплено 34 тысячи гектаров земель, из них 8 тысяч — сельхозугодий. Область теряет ежегодно 35 тысяч тонн сельхозпродукции. Для восстановления потерянного потребуются миллиарды рублей.

Специалисты обсуждают вопрос о дальнейшем подъеме уровня воды в водохранилище. При этом

будут затоплены еще 55 тысяч гектаров земель. Если уровень Чебоксарского водохранилища достигнет отметки 68 метров, под водой окажется треть территории Республики Марий-Эл.

В Волгу впадает 2600 рек, более 150 тысяч ручьев и речек, по которым ежегодно поступает около 23 миллиардов кубометров неочищенных стоков. В них содержатся сотни тонн нефтепродуктов, фенолов, солей цветных металлов, ядохимикатов, моющих и других загрязняющих средств. В нее поступает около 300 миллионов тонн твердых веществ.

В бассейне Волги расположено множество больших и малых городов, сбрасывающих в нее неочищенные стоки промышленных предприятий, а также бытовые стоки. Вблизи многих из них отмечено повышенное содержание нитратов.

По мнению академика И. В. Петрянова-Соколова, Москва — «самый чудовищный загрязнитель всего Волжского бассейна». Все то огромное количество продуктов и сырья, что свозится в столицу, в конце концов идет на поля орошения и на свалки, которые стремительно растут и превращаются в отраву. Мощным загрязнителем Волги является Череповец — один из самых экологически неблагоприятных городов страны. Ежегодно в притоки Волги он сбрасывает около 80 миллионов кубометров неочищенных промышленных стоков. Промышленные предприятия Тольятти сбрасывают ежегодно около 140 миллионов кубометров сточных вод, не прошедших очистки. Вносят свою «лепту» и другие города Поволжья.

В 1968 году Совет Министров СССР принял постановление, согласно которому Северный Каспий с дельтами Волги и Урала был объявлен заповедной зоной. В те же годы в дельте Волги развернулось губительное для рыбного хозяйства рисосеяние. В водоемы волжской дельты ежегодно сбрасывается более миллиарда кубометров сточных вод, в которых содержание токсичных веществ намного превышает так называемые предельно допустимые концентрации (ПДК). С рисовых полей Астраханской

области сливается около 600 тонн пестицидов.

В нарушении законов была построена и пущена в эксплуатацию первая очередь Астраханского газоперерабатывающего завода, началась разработка Тенгизского и Карачаганакского нефтегазовых месторождений. Предельно допустимая концентрация вредных выбросов на Астраханском ГПЗ во много раз превышает установленные нормы. При безаварийной работе завода через его двухсотметровые трубы ежегодно выбрасывается в атмосферу от одного до двух миллионов тонн сернистого газа. В связи с этим зафиксировано прекращение плодородия, недобор урожая на полях порой до 100 процентов. По данным ВНИИ охраны природы, здесь чаще, чем где-либо в стране, рождаются дети с врожденными патологиями.

Миллионы лет понадобятся природе, чтобы залечить раны, нанесенные бассейну Волги за последние 30 лет. За это время из русла реки добыто столько песка и гравия, сколько вместилося бы в ров глубиной 7 метров, шириной 60 метров, протянувшийся от Ярославля до Астрахани.

Непоправимый урон природе Нижнего Поволжья и Калмыкии нанес бы канал Волга-Чограй. Экспертная комиссия под председательством академика А.Л.Яншина пришла к выводу, что строительство канала Волга-Чограй экологически опасно и экономически необоснованно. Комиссией установлено, что сложная экологическая обстановка в Калмыкии – результат бесхозяйственности. В республике интенсивно идет процесс опустынивания. Ежегодно пустыня захватывает около 50 тысяч гектаров земель. Знаменитые Черные земли, кормившие некогда миллионы голов скота, объявлены зонами экологического бедствия. Пустыня – это результат вопиющей межведомственной бесхозяйственности, имевшей место в республике на протяжении последних лет. Процессы опустынивания идут и в Астраханской области.

Канал Волга-Дон-2 «съел» 135 миллионов рублей. Для завершения его строительства необходимо еще 140 миллионов рублей (в прежних ценах).

Мы узнали много нового о «колоссальной работе» бывшего Минводхоза СССР по созданию гигантских систем, разрушивших природу, нанесших вред всему живому, прежде всего человеку. Протяженность оросительных систем в СССР достигла 700 тысяч километров, что в полтора раза больше длины дорог с твердым покрытием. По оценке эксперта ООН академика М.Я.Лемешева, ущерб, нанесенный природе этим ведомством, составляет не менее 500 миллиардов рублей.

Великая русская река «заминирована» ядерными зарядами замедленного действия. На Волгу «нанизано» созвездие АЭС. Некоторые из них построены на неподходящих в геологическом отношении, а то и просто опасных грунтах, нередко в непосредственной близости от активных разломов. Например, весьма неудачное место было выбрано для строительства Татарской АЭС: в зоне активного разлома, вблизи плотины Нижнекамской ГЭС. Все это могло бы привести к глобальной катастрофе, последствия которой непредсказуемы. По требованию общественности ее строительство было прекращено.

26 марта 1992 года подписано постановление о возобновлении финансирования атомных электростанций, строительство которых было заморожено, в том числе по экологическим причинам. Среди них – Костромская, Татарская и Башкирская АЭС.

Из новейших публикаций стало известно, что в период с 1965 по 1984 гг. в бассейне Волги было произведено 27 ядерных взрывов: около Костромы, на Каме, в низовьях Волги. Их назначение – «для интенсификации добычи нефти и газа, в целях сейсморазведки».

Несколько ядерных взрывов было произведено вблизи села Азгир, в районе Астраханского газоконденсатного месторождения. После этого началась необратимая деформация всего массива горных пород.

Внес свой «вклад» и военно-промышленный комплекс. Известно, что во время подрыва лишь

одной ракеты в воздух выбрасывается 10 тонн соляной кислоты. А таких подрывов в Капустном Яру проведено не меньше тысячи.

Намечается разработка нефтяных месторождений на территории Саратовской и Волгоградской областей. Заключено соглашение с французской фирмой «Эльф-Акитен», которая будет заниматься разведкой, добычей и переработкой нефти в Поволжье. На первом этапе освоения здесь намечается добывать 1,2, в дальнейшем — около 10 миллионов тонн нефти в год. Концерн «Газпром» без документального оформления получил около 33 миллионов гектаров земель и хозяйничает здесь.

То, что мы натворили во многих регионах страны, в том числе и в Поволжье, куда более страшный пример хищнической эксплуатации, нежели то, что сделали англичане или французы в своих колониях, что делают в наши дни США и Япония во многих странах мира, где они качают нефть или создают «грязные производства».

Заметно ухудшилась экологическая обстановка и в Ульяновской области. Большую обеспокоенность вызывает нарастание интенсивности эрозийных процессов. Эрозии в области подвержено 627 тысяч гектаров, в том числе 467 тысяч пахотных угодий.

Вырубка лесов, распашка склонов, оврагов и балок приводят к смыву почвы, нарушению течения грунтовых вод, обмелению рек и водоемов. Вместе со стоками в водоемы области поступают нефтепродукты, красители, соли тяжелых металлов, навозная жижа. Очистные сооружения на многих предприятиях работают неэффективно или отсутствуют совсем. Ежегодно предприятия области сбрасывают в водоемы более 150 миллионов кубометров неочищенных стоков, в том числе заводы Ульяновска — около 89 миллионов кубометров. За время существования Куйбышевского водохранилища в его ложе накопился мощный слой донных отложений, химический состав которых никогда и никем не исследовался. Тяжело больны

также Сура, Барыш, Свияга и другие реки.

В 1989 году впервые был опубликован список городов страны, воздушный бассейн которых наиболее загрязнен. Ульяновска в нем не оказалось. Более того, при выборе места для создания Центра микроэлектроники исходили из того, что по сравнению с другими городами воздушный бассейн Ульяновска чище. Недавно Гидрометеослужба России подготовила документ, в котором Ульяновск назван как город с повышенным загрязнением воздуха. В Поволжье по этому показателю он занимает третье место (после Самары и Тольятти). В год на жителя приходится 260 килограммов вредных веществ.

Ежегодно в области образуется около полутора миллионов тонн бытовых отходов. Почти столько же дают промышленные предприятия. На каждом из них есть официально зарегистрированные токсичные отходы. Около полумиллиона люминесцентных ламп валяется на свалках и на территории предприятий. Не редкость на свалках медпрепараты, приборы, содержащие радиоактивные элементы, токсичные вещества. Выбрасывают и вторичные ресурсы: бумагу, стекло, металлические изделия, древесину.

В настоящее время в области утилизируется около 17 процентов промышленных и 8 процентов бытовых отходов. В некоторых странах Западной Европы (например, в Швейцарии), разумно используя вторсырье, получают около 50 процентов промышленной продукции. В Германии разработана программа превращения экономики страны в практически замкнутый производственный цикл, предполагающий производство минимального количества отходов и упор на максимально широкую утилизацию ресурсов.

Одним из мощнейших загрязнителей Волги является сельское хозяйство. Огромное количество пестицидов, снятых с производства, загрязняет поля. С талыми водами они попадают в землю. К 1992 году в колхозах, совхозах и на предприятиях области скопилось 1300 тонн ядохимикатов с

истекшим сроком годности. Проводится работа по их уничтожению.

При обработке полей применяется около 90 наименований ядохимикатов, многие из которых принадлежат к первому и второму классам опасности. 60 процентов этих веществ распыляется авиацией.

Серьезную озабоченность вызывает радиационная обстановка. Проведенным обследованием в области выявлено около 40 радиоактивных аномалий с уровнем радиоактивности 60 микрорентген в час и выше. Крайние экстремальные значения превышают допустимые нормы в сто раз.

Недавно стало известно, что от Чернобыля пострадало и Поволжье: Нижегородская, Ульяновская и Саратовская области. В Ульяновской в зону загрязнения попало, по предварительной оценке, 53–56 населенных пунктов ее западных районов. Общая площадь заражения равна почти 270 тысячам гектаров.

Потенциальным источником особой опасности является расположенный в Димитровграде научно-исследовательский институт атомных реакторов имени В.И.Ленина (НИИАР). Часть его реакторов отработала положенный срок, и поэтому их эксплуатация должна быть прекращена. Большую опасность представляет радиоактивная вода, захороненная в грунт. Ежедневно НИИАР для своих технологических нужд забирает безвозвратно из реки Черемшан около 900 кубометров воды. Часть ее идет на охлаждение агрегатов и через градирни испаряется в атмосферу. Другая часть используется для обмывки загрязненных радиоактивными отходами оборудования и транспортных средств, после чего вместе с радиоактивными отходами закачивается в грунт. За 30 лет работы НИИАРа под городом скопилось целое море воды. Поведение подземных вод непредсказуемо. Опасность угрожает не только Димитровграду, но и близлежащим населенным пунктам. Она грозит и Волге: напрямую или через Черемшан. Недавно подписан пакет документов

о создании на базе НИИАРа совместного с Китаем предприятия по выпуску около двух миллионов нейтронных источников из трансплутониевых элементов, которые будут поставляться не только в Китай, но и в страны Юго-Восточной Азии. Их производство сопряжено с большим количеством радиоактивной «грязи», которой и без того в изобилии нашпигована окружающая институт территория.

Когда-то Симбирск славился своими парками, садами и скверами. Сейчас на одного жителя города приходится всего лишь 8,4 квадратных метра зеленых насаждений. Первопоселенцы Симбирска занимались рыболовством, хлебопашеством, охотой, и явных конфликтов между человеком и природой не было. С интенсивным ростом города связано резкое обострение экологической ситуации.

Согласно данным главного санитарного врача, ежегодно в городе болеет около полумиллиона человек (население составляет 670 тысяч жителей — Авт.). По сравнению со средними показателями по России, в Ульяновске в 1,2–1,6 раза выше заболеваемость верхних дыхательных путей у детей и взрослых, в 1,3–1,8 раза чаще встречается ишемическая болезнь у взрослых. Заболеваемость раком легких выросла с 1970 года в 20 раз. В городе зарегистрирован самый высокий за последние годы уровень детской смертности.

В республиках СНГ наметилась отчетливая тенденция роста числа аварий и катастроф техногенного происхождения. Причем большая их часть происходит на территории России. На ее долю приходится наибольшая протяженность транспортных магистралей, линий электропередач и трубопроводов.

Научные сотрудники института геологии при Саратовском университете выявили зону повышенных амплитуд новейших тектонических движений шириной 100–150, протяженностью — 800–1000 километров, проходящую субмеридионально через все Поволжье с юга-запада на северо-восток.

Зона новейших движений «живет» активной жизнью. Подтверждением этому являются землетрясения силой 3–5 баллов, зарегистрированные в Набережных Челнах, Волжском и других городах. Местами сила толчков доходила до 6 баллов.

Здравый смысл подсказывает: должны быть налажены контроль и прогнозирование «самочувствия» территории, разработаны предельно допустимые нормативы ее экологической емкости. Следует полностью исключить возможность строительства в регионе атомных электростанций, а также других крупных промышленных предприятий. В 1981 году было принято постановление «Об ограничении промышленного строительства в крупных городах». В приложении к нему помещен перечень городов, в которых запрещается строительство и расширение (за счет нового строительства) промышленных предприятий. В него вошли все крупные города Поволжья. Несмотря на это создаются новые промышленные объекты.

Волжско-Каспийский бассейн должен быть объявлен единым природным комплексом. Его следует рассматривать как единую экологическую систему. Задача спасения Волги требует принятия особой государственной программы, предусматривающей выделение целевых капиталовложений из централизованных фондов. В стране разрабатывалось 150 программ по Волге. Однако их эффективность оказалась чрезвычайно низкой. Ни одна из них не выполнена. Разработана концепция российской государственной экологической программы «Охрана окружающей среды и рациональное использование ресурсного и хозяйственного потенциала Волжско-Северо-Каспийского региона («Возрождение Волги»).

Предлагается немало проектов спасения Волги. У некоторых специалистов и в народе популярна идея убрать ГЭС и спустить водохранилища. Люди верят, что вернется рыбное изобилие, выйдут из-под воды заливные луга, затопленные города и села, вернутся в леса птицы и звери. При этом забывают, что волжская рыба больна, луга — под слоем токсичного ила, города разрушены, леса почти уничтожены.

Осуществление предложенных проектов потребует огромных затрат. Если не пойдем на затраты сегодня, в будущем придется тратить куда больше.

Недавно заключено соглашение по экологии между ФРГ и Россией. Немцы помогут нам в

В. Я. ЛЮБОВНЫЙ

**УПРАВЛЕНИЕ РЕГИОНАМИ В
НОВЫХ УСЛОВИЯХ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

В условиях централизованной системы управления с ярко выраженным приоритетом ведомственных интересов области (края, АССР), города и районы практически были лишены необходимой экономической самостоятельности для реализации возложенных на них задач по развитию своих территорий. Обеспечивая прежде всего интересы соответствующих министерств и ведомств, региональная политика имела два основных направления: размещение предприятий (и необходимых для их функционирования объектов социальной и производственной инфраструктуры) и выравнивание социально-экономического развития регионов, прежде всего окраинных территорий. Однако и это осуществлялось преимущественно с целью освоения минерально-сырьевых и других ресурсов, а также исходя из стратегических интересов. Направляя преобладающую часть средств на развитие социальной и производственной инфраструктуры, ведомства диктовали свои требования по развитию тех или иных территорий, нередко в ущерб проживающему населению, а в случаях, когда региональные органы пытались отстаивать свои интересы, передавали средства более «сговорчивым» руководителям других регионов.

Положение для большинства регионов усугубляется структурой их хозяйства, чрезмерно перегруженной отраслями военно-промышленного комплекса и связанными с добычей и переработкой сырья при слабом развитии социально ориентированных отраслей. В результате подобной специализации

ЛЮБОВНЫЙ Владимир Яковлевич, руководитель научно-методического центра «Города России» ЦЭНИИ при Минэкономике России, заведующий отделом, доктор экономических наук.

и диктата ведомств территориальные ресурсы (трудовые, природные, мощности инфраструктурных объектов и строительных организаций) направлялись на развитие указанных отраслей, а задачи собственно регионального развития (социальные, экологические и др.) не решались из-за хронической нехватки ресурсов. Другим следствием, особенно для восточных и северных территорий, а также для большинства индустриальных центров, стало резкое обострение экологической ситуации, поставившее на грань катастрофы не только целые природные экосистемы, но и здоровье проживающего населения — в результате над генофондом России нависла угроза деградации¹.

Резкий демонтаж сложившейся системы управления в условиях обвального перехода к рынку не был компенсирован (реально и не мог) созданием новой системы экономических и правовых отношений, «работающего» единого экономического пространства. Это привело к кризису не только хозяйствующих субъектов, но и регионы.

Вместе с тем именно на регионы легла основная тяжесть решения задач по выживанию населения (более 80 процентов граждан оказались за чертой бедности), поддержанию «на плаву» предприятий, утративших традиционные связи и прежний стереотип экономического поведения.

Однако Центр, перепоручив преобладающую часть забот о населении регионам, стремится сохранить за собой финансовые и материальные ресурсы, кардинально не меняет правовой статус территорий, подталкивая их тем самым к деструктивным действиям. В этом, по-видимому, заключается одно из главных противоречий нынешней ситуации: регионы должны нести резко возросшую нагрузку в решении социально-экономических проблем, но не имеют для этого необходимых ресурсов и прав, а Центр, сохраняя за собой основные экономические рычаги, не создает для них соответствующих условий.

Упор на макропроцессы и недооценка (а точнее игнорирование) роли регионов и регионального

аспекта является одной из основных причин кризисного состояния социально-экономического развития и серьезных «сбоев» в проведении реформы.

Важно отметить и ряд других причин, затрудняющих деятельность территориальных образований:

- нечеткость в распределении функций и полномочий между центральными органами власти, субъектами Федерации и местными органами самоуправления, а также между их исполнительными и законодательными (представительными) органами;

- частые структурные преобразования территориальных органов управления, слабая нацеленность организационных структур на работу в новых условиях хозяйствования (в основном сохраняется отраслевая система управления), недостаточная квалификация кадров; слабая методическая помощь со стороны центральных органов и научных подразделений;

- крайне слабое и нецеленаправленное информационное обеспечение деятельности региональных и центральных органов по вопросам социально-экономического развития регионов, положения в них субъектов хозяйствования, финансового положения и т.д. Отсутствие постоянного мониторинга в региональном аспекте не позволяет принимать необходимые и своевременные меры упреждающего характера по стабилизации обстановки и т.д.;

- затягивание разграничения объектов собственности между различными территориальными уровнями;

- недифференцированный подход к развитию регионов, различной степени их готовности к реформам.

Изложенное выше свидетельствует о необходимости кардинального изменения отношения к региональным аспектам реформы.

Если на предшествующих этапах региональная политика носила подчиненный характер, то в новых условиях она выступает, с одной стороны, как средство, обеспечивающее реализацию

общеэкономической политики, а с другой, как самостоятельный фактор, определяемый собственными интересами территорий, а также дифференциацией региональных условий, наличием регионов с разным уровнем экономической дееспособности. Вместе с тем необходимым условием проведения региональной политики является создание макроэкономической среды (единого экономического пространства), формируемой прежде всего единой правовой базой, регламентирующей взаимодействие всех субъектов рыночных отношений, единой денежной и финансово-бюджетной системой.

В региональной политике требуется смена установки с «выравнивания социально-экономического развития регионов», игнорировавшей, как правило, вопросы экономической целесообразности и эффективности на «требование выравнивания отдачи» регионов². Необходим дифференцированный подход к регионам различного типа, в зависимости от уровня их хозяйственной зрелости, степени экологической и социальной напряженности и т.д.

Важным аспектом региональной политики должен стать переход от установки на размещение новых объектов к задаче «реконструкции» хозяйства регионов путем совершенствования его отраслевой и территориальной структуры. Выдвижение в качестве главного критерия развития регионов экономической эффективности создаст основу для существенного изменения сложившегося территориального разделения труда в Российской Федерации.

Эти общие направления региональной политики должны быть дифференцированы по времени. Дело в том, что рассматриваемый период социально-экономического и политического развития Российской Федерации носит переходный характер и включает разные по преобладающим тенденциям периоды. На современном этапе вряд ли можно говорить о преобладающем воздействии рыночных отношений, так как, с одной стороны, еще не получила необходимого развития рыночная

инфраструктура, не подготовлена система законодательных актов, регулирующих отношения разных субъектов, сохраняется негативное отношение к коммерции преобладающей части населения, а с другой стороны — крайне велика роль факторов, дестабилизирующих политическую и экономическую обстановку: формирование независимых государств на территории СНГ, «парад суверенитетов» в рамках Российской Федерации, обострение национальных отношений и связанная с этим и другими причинами миграция населения в Россию и в пределах самой республики.

В этих условиях приоритеты региональной политики должны реализовываться в русле общей экономической политики, ориентированной на сохранение, удержание от распада народного хозяйства и сохранение целостности российского государства. Главное направление региональной политики — «борьба с сепаратизмом», обеспечение баланса интересов России в целом и входящих в ее состав субъектов Федерации. В качестве инструментов реализации региональной политики используются правовое обеспечение (принятие Конституции, реализация Федеративного договора), расширение рамок экономической самостоятельности регионов путем разграничения собственности, четкой дифференциации и закрепления налоговых и других финансовых источников как за субъектами Федерации, так и за местным самоуправлением.

Одно из приоритетных направлений региональной политики на втором этапе должно быть связано с формированием системы инфраструктурного обеспечения как на общереспубликанском, так и на региональном уровне. При этом на общегосударственном уровне речь должна идти об укреплении (расширении, реконструкции) магистральной системы транспорта и создании новой системы информационного обслуживания. Это будет способствовать укреплению единого экономического пространства, без чего рынок нормально функционировать не может. На региональном и особенно локальном уровнях речь

должна идти о создании общехозяйственных условий производства (прежде всего инженерной инфраструктуры). Причем последнее имеет разносторонний эффект и значение: во-первых, такое направление служит важным фактором привлечения инвесторов на территорию, т.е. освобождает от ряда затрат, сокращает период освоения производственных мощностей, повышает их конкурентоспособность; во-вторых, создание общехозяйственных условий позволяет действующим предприятиям уйти от сложившейся практики «натурализации хозяйства», освободить от несвойственных им функций (развитие социальной и производственной инфраструктуры, объектов транспорта, строительной базы и т.д.) и сосредоточить свои усилия на профильной деятельности, что резко повысит их шансы в рыночных условиях.

Второе направление региональной политики на этом этапе – обеспечение дифференцированного подхода к развитию регионов. Главное – создание системы экономического стимулирования, правовых и организационно-хозяйственных мер, способствующих становлению регионов как саморегулирующихся экономических систем. Эта же политика должна реализовываться и по отношению к регионам, находящимся на более низком уровне экономической самостоятельности: дотационность их развития должна рассматриваться как преходящий процесс, а не как постоянное закрепление этих районов в роли иждивенцев государства.

Третий этап связан с тем, что в условиях отлаженного рыночного механизма появляется возможность решать задачи структурной перестройки хозяйства, требующие более длительного времени в мобилизации значительных ресурсов. В качестве инструментов реализации этой задачи должны использоваться целевые программы, разработка которых должна быть осуществлена на предшествующих этапах. Большое значение будут иметь и широкое внедрение экономических механизмов, а также использование регулирующей роли государства и, в частности, такого инструмента, как фонды развития регионов.

На этом этапе видятся два главных направления региональной политики. Первое – совершенствование территориальной структуры хозяйства, изменение специализации районов, прежде всего с

**И. В. АРЖЕНОВСКИЙ О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ
ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ
РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В ходе осуществления экономических преобразований в России небывалую остроту приобрел территориальный (региональный) аспект реформы. Сам факт того, что огромные различия природно-географических, экономических, национальных, политических условий не позволяют подходить к российским регионам с единой меркой, очевидно, уже осознан большинством ученых и практиков. В то же время проблемы конкретного механизма учета особенностей регионов при проведении реформы, степени перераспределения полномочий между органами власти и управления, разработки жизнеспособных моделей регионального развития остаются дискуссионными в научной среде и злободневными в практическом плане.

Особую актуальность, на наш взгляд, имеет вопрос формирования региональных рыночных отношений, в частности региональных товарных рынков. Под ними понимается способ организации хозяйственной жизни в пределах крупных территорий, способных к расширенному воспроизводству, или, в более узком смысле, территориальная организация обмена.

**Основы формирования региональных
рыночных отношений**

Методологической основой изучения территориальной организации хозяйства является общественное разделение труда (ОРТ). Это родовое понятие для таких форм общественной организации

АРЖЕНОВСКИЙ Игорь Валентинович, советник
Нижегородского территориального управления
Государственного комитета РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур.

производства, как концентрация, специализация, кооперирование, комбинирование.

Общественное разделение труда подразделяется, с одной стороны, на общее, частное и единичное, а с другой — на различные виды территориального разделения труда: внутрирайонное, межрайонное, международное. Территориальное разделение труда выражается в закреплении отдельных отраслей за определенными территориями (специализация) и обмене специализированной продукции и услугами.

Территориальное разделение труда является объективной основой формирования регионов. Под регионом мы понимаем выделившуюся в процессе общественного (территориального) разделения труда часть территории страны, которая характеризуется следующими основными признаками: 1) специализация на определенной продукции в соответствии с имеющимися благоприятными возможностями развития тех или иных отраслей; 2) управляемость, т.е. наличие управленческих структур, регулирующих экономические процессы; 3) открытость границ — на территории России гарантируется единое экономическое пространство, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств; 4) комплексность и целостность, выраженные в формировании устойчивых внутрирайонных связей, сбалансированном, пропорциональном развитии производительных сил регионов. Комплексность и целостность служат предпосылкой относительного обособления регионов в рамках единого хозяйства страны.

Оно проявляется в том, что часть воспроизводственных связей ограничивается данной территорией, на этой основе образуется относительно самостоятельное движение части факторов производства по фазам воспроизводственного цикла и, как следствие, части результатов процесса производства.

Так, в рамках региона замыкается часть внутриотраслевых и межотраслевых связей по воспроизводству предметов, орудий и условий труда, важнейшими из которых можно назвать

природные ресурсы (землю, воду, лес, воздух, полезные ископаемые). Практически полностью воспроизводится в пределах территории пассивная часть основных фондов (строительство), производственная и социальная инфраструктура, а также рабочая сила (население) и среда обитания человека.

Регионы участвуют в распределении и перераспределении национального дохода, полностью предопределяют формирование местных бюджетов.

В сфере обмена складывается региональный рынок предметов потребления и услуг. Кроме того, в пределах регионального комплекса производительных сил развивается межотраслевой и внутриотраслевой обмен продукцией производственно-технического назначения. В рамках региона, наконец, сконцентрировано и осуществляется личное и общественное потребление населением товаров, услуг, духовных ценностей, а также непроизводительное потребление части отраслей народного хозяйства. Если учесть, что производительное потребление факторов производства (средств производства и рабочей силы) отдельными предприятиями и организациями также происходит всегда на фиксированной территории, то потребление, вследствие его территориальной локализации, правомерно, на наш взгляд, рассматривать как специфическую функцию территории.

Таким образом, можно говорить об объективно складывающемся процессе регионального воспроизводства. Его регулирующим инструментом призван стать региональный рынок. Исторически он является исходной ступенью развития рыночных отношений, основой становления национального и мирового рынков. Именно на этом изначальном уровне появляются отличительные, сущностные черты рыночной системы хозяйствования: свободный товарный обмен между производителями и

¹ Фактически в него входит и внешнеэкономический рынок, т. к. международные связи регионов по переливу ресурсов и рабочей силы пока незначительны (Прим. авт.).

потребителями, конкуренция производителей, возможность выбора партнера по хозяйственным связям и т.д. На региональном рынке, следовательно, действуют и соответствующие категории: региональный спрос и предложение, товарное равновесие, цены, региональные условия кредита и др.

Структуру региональных рыночных отношений, на наш взгляд, можно рассматривать в двух разрезах — функциональном и линейном. Функциональный разрез выделяет на уровне региона рынки средств производства, предметов потребления, финансовых ресурсов (ценных бумаг и инвестиций), труда, внешнеэкономический рынок. Линейный разрез определяет место региональных рыночных отношений в экономической системе страны. На наш взгляд, как уже отмечалось, они служат базой формирования национального (российского) рынка и одновременно его неотъемлемой составной частью.

Основное внимание далее уделяется регулированию двух составляющих регионального рынка — рынку средств производства и потребительскому. Они объединяются общим термином «региональный товарный рынок»¹.

Сущность и характеристики регионального товарного рынка

В российском законодательстве термин «местный (региональный) товарный рынок» определяется как сфера обращения товара в пределах границ республики, края, области, округа (ст. 4 закона РФ «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»). Более развернутое определение находим у Р. И. Шнипера: «По своей экономической сущности региональный рынок — это совокупность высоколокализованных социально-экономических процессов и отношений в сфере обмена (обращения), формируемых под

² Шнипер Р. И. Регион: экономические методы управления. Новосибирск, 1991, С. 205.

влиянием особенностей спроса и предложения каждого территориально-административного образования и с учетом адекватных методов регулирования конъюнктуры рынка и процессов принятия коммерческих решений².

Таким образом, региональный товарный рынок – сфера обращения товаров, определяемая следующими основными признаками: разные группы покупателей, отличие товаров по потребительским свойствам, территория обращения. Функционирование региональных товарных рынков несовместимо с автаркией, натурализацией обмена, проявлениями местничества, так как нарушается основополагающий принцип единого экономического пространства страны. Региональный товарный рынок не «вместе», а «наряду» с национальным, общероссийским при определяющей роли последнего. Границы между ними, а также между отдельными РТР достаточно прозрачны и складываются под влиянием различных факторов:

- **природно-географических** (природные условия, сырьевая база, экономико-географическое положение);

- **экономических** (остояние транспортно-коммуникационной сети, объем и структура платежеспособного спроса населения, сложившаяся специализация производства);

- **технологических** (взаимозаменяемость товаров в производстве и потреблении);

- **национально-административных** (административно-территориальное деление, региональная экономическая политика);

- **организационно-экономических** (схема управления в объединениях предприятий: концерны, холдинги, АО и т.д.);

- **политических** и исторических особенностей.

В любом случае должна быть создана возможность покупателю приобрести товар на данной территории при отсутствии такой возможности за ее границей. Следовательно, в качестве сферы обращения товара (регионального товарного рынка) можно рассматривать не только экономические районы,

края, области, но и более мелкие территориальные образования: группа районов, район, город и т.д. Например, для Волжского объединенного речного пароходства рынком грузовых и пассажирских перевозок являются 16 республик и областей Волжского бассейна от порта Рыбинск до устья Волги. Для хозяйств южной зоны Нижегородской области по приемке скота мясокомбинатами выделен межрайонный локальный рынок, охватывающий Ардатовский, Вознесенский, Дивеевский, Первомайский районы. При этом в том же Первомайском районе существует локальный районный рынок хлеба и хлебопродуктов.

Реальность региональных рынков объективно подтверждается различными уровнями цен на одни и те же товары в разных субъектах Федерации и даже их частях. Нередко разрыв, по данным Минэкономики РФ, исчисляется сотнями процентов. Безусловно, в ряде случаев, например, по товарам длительного пользования и технически сложным товарам (пылесосы, стиральные машины и т. д.) он свидетельствует лишь об отсутствии национального рынка по этим группам товаров вообще. В то же время мы убеждены, что в обозримом будущем обращение довольно большой номенклатуры товаров и товарных групп, прежде всего малотранспортабельных, скоропортящихся, имеющих национальный характер, будет по-прежнему ограничиваться пределами региона.

Изучение закономерностей функционирования регионального товарного рынка концентрируется на следующих основных моментах:

1. Определение территориальных и продуктовых границ конкретных товарных рынков.

2. Определение общего объема и структуры платежеспособного спроса населения на отдельные товары и товарные группы. Для приближенного расчета, по нашему мнению, можно использовать данные баланса денежных доходов и расходов населения, которые корректируются с учетом структуры минимального потребительского бюджета региона, демографических показателей (численность

и половозрастная структура населения).

3. Изучение сезонных и территориальных колебаний спроса.

4. Расчет объемов предложений на конкретных товарных рынках. Он может быть сделан на основе информации о производстве и поставках данного товара (товарной группы) на региональный рынок, баланса ввоза-вывоза, сведений об объеме импорта-экспорта товара. На основе расчета объема предложения делается вывод о товарном обеспечении спроса.

5. Оценка степени удовлетворения потребности в данном товаре или степени насыщенности рынка. Она производится путем сопоставления спроса на товар и его предложения при фиксированной емкости рынка. Под емкостью рынка понимается возможный объем реализации товара в границах выделенной территории, определяемой размером платежеспособного спроса потребителей при данном уровне цен.

Необходимо также выявить, насколько чувствительно изменение спроса к изменению цены (коэффициент эластичности).

6. Изучение остроты конкуренции и степени монополизации данного рынка. Показателями их являются: цена товара у различных производителей и продавцов, концентрация производства товара, рыночные доли основных поставщиков продукции, наличие барьеров для выхода на рынок новых поставщиков (например, запрет на ввоз-вывоз продукции, высокая капиталоемкость отрасли и т.д.), конкурентоспособность товара на внешнем рынке.

7. Формирование механизма регулирования рыночных отношений. Он включает в себя комплекс мер:

- стимулирование производства и распределение социально значимых товаров и услуг путем льготной налоговой, кредитной, имущественной политики региона;

- формирование рациональных схем товаропотоков внутри регионов и между регионами;

- ценовое регулирование товаров регионального товарного рынка;
- обеспечение пропорциональности между денежными доходами населения и товарной массой;
- информационное обеспечение участников регионального товарного рынка;
- демополизация и развитие конкуренции на региональных товарных рынках.

Определение участников и номенклатуры регионального товарного рынка

Как известно, в состав регионального хозяйственного комплекса входят:

- отрасли специализации, определяющие место региона в территориальном разделении труда и непосредственно участвующие в межрайонном обмене;
- вспомогательные отрасли, обеспечивающие специализацию района поставками сырья, топлива, энергии и т.д.;
- обслуживающие отрасли, обеспечивающие удовлетворение потребностей региона и его населения. Сюда же входят специализированные производства регионального значения и вся инфраструктура (производственная, социальная, природоохранная, институциональная).

В широком смысле, все они являются участниками регионального товарного рынка, поскольку развиваются на территории региона и связаны с ним производственными, финансовыми, кадровыми, организационно-административными отношениями. Одновременно часть хозяйствующих субъектов имеет более тесные связи с территорией, так как работает на удовлетворение потребностей преимущественно данного региона, использует местные источники сырья и материалы, реализует большую часть продукции на данной территории, финансируется из средств местных бюджетов, связана с традиционными навыками населения.

С учетом сказанного, участниками регионального товарного рынка являются: во-первых, обслуживающие отрасли – полностью, во-вторых, вспомогательные отрасли – большей частью, в-третьих, специализированные отрасли – в той мере, в какой они связаны с территорией по поводу использования трудовых, финансовых, природных ресурсов, производственной кооперации, строительства и т.д. Соответственно, виды

И. Г. ДУДКО, **РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ**
А. Л. ВЫБОРНОВ **ЦЕНТРЫ ПРАВОВОЙ**
 ИНФОРМАТИЗАЦИИ

Решение проблем по реорганизации экономики России, формированию основ правового государства и гражданского общества, обеспечению конституционных прав и свобод граждан, укреплению законности и правопорядка тормозится сегодня не только отсутствием необходимой правовой базы, но и правовой неинформированностью граждан, юридических лиц, подчас самих государственных органов. Незнание нормативных актов, как известно, не освобождает от ответственности. Однако поток правовой информации современной России не в состоянии оперативно освоить даже специалист, не говоря уже о гражданах, не искушенных в правоведении.

Проблема правовой неинформированности населения осложняется еще и тем, что субъекты Российской Федерации наделены весьма широкими правами в области правотворчества и стремятся активно их реализовать. Республики в составе России устанавливают не только особенности применения на своей территории общероссийского законодательства, но и принимают свои законы, кодексы, иные нормативные акты по широкому кругу вопросов (например, в Мордовии приняты законы о собственности, о крестьянском (фермерском) хозяйстве, Земельный кодекс и др.; в республике Башкортостан — о крестьянском (фермерском) хозяйстве, об аренде, о собственности). Значительное количество нормативно-правовых актов принимают края, области,

ДУДКО Игорь Геннадьевич, руководитель компьютерной информационно-правовой лаборатории юридического факультета Мордовского университета, кандидат юридических наук.

ВЫБОРНОВ Андрей Львович, сотрудник компьютерной информационно-правовой лаборатории юридического факультета Мордовского университета.

другие субъекты Российской Федерации, различные ведомства, а также органы местного самоуправления. Публикация нормативных актов осуществляется, как правило, в периодической печати или в специальных изданиях типа ведомостей, бюллетеней.

Решение проблемы правовой информированности видится реальным в связи с широким применением персональных компьютеров и новых информационных технологий. В Российской Федерации заложены и нормативно-правовые основы информатизации¹. Государственная политика в этом плане достаточно ясно выражена в «Программе правовой информатизации России», утвержденной Верховным Советом в 1991 году.

В соответствии с программой разрабатывается и внедряется российская автоматизированная система информационно-правового обеспечения правотворческой, правоприменительной, правоохранительной деятельности, правового образования и воспитания (РАСИПО). Предполагается, что РАСИПО будет организована по типу сети стационарных и тиражируемых банков информации о нормативных актах всех видов. Унифицированность правовой информации, ее своевременная актуализация и общедоступность являются основными чертами системы².

В рамках программы создается единый эталонный банк данных правовой информации в Государственно-правовом управлении президента Российской Федерации и банк данных ведомственных нормативных актов в Научном центре правовой информации при Министерстве юстиции России. Собственные банки данных правовой информации разрабатывают прокуратура, МВД, Верховный Суд, Госарбитраж Российской Федерации. Таким образом, реализация РАСИПО происходит на уровне Центра.

Между тем потребности в оперативном получении правовой информации весьма значительны и у регионов России. Поэтому необходимо создание региональных межотраслевых центров правовой информатизации (РМЦПИ) как части многоуровневой государственной системы передачи данных.

Главной задачей подобных структур является отбор, обработка, хранение и оперативное представление правовой информации потребителю.

В состав РМЦПИ должны входить следующие банки данных:

- нормативных актов высших органов власти и управления РФ;
- ведомственных нормативных актов;
- нормативных актов республик и территорий РФ, зарубежного законодательства;
- статистики и обзоров судебной и арбитражной практики;
- нормативных актов органов местного самоуправления.

Вместе с тем возможно создание и тематических банков правовой информации (например, о предпринимательской деятельности, приватизации, банковской системе, о пенсионном обеспечении и т.д.).

При создании РМЦПИ требуется решение ряда задач по финансированию, техническому и программному обеспечению. Заказчиками центра могут выступать не только государственные органы власти и управления, но и общественные объединения, профессиональные ассоциации, союзы, граждане, то есть потребители информации. Из представителей заказчиков необходимо сформировать координационный совет, в состав которого входил бы и головной исполнитель проекта. Задачи организации, координации и непосредственное осуществление работ по созданию регионального межотраслевого центра правовой информации возлагаются на головного исполнителя. При реализации проекта могут использоваться как бюджетные средства, так и доленое финансирование организаций — будущих потребителей правовой информации.

Программно-технический комплекс РМЦПИ должен обеспечить реализацию и функционирование достаточно сложной сети банков нормативных актов. С технической стороны РМЦПИ представляется как совокупность рабочих мест на базе персо-

нальных компьютеров, связанных с помощью сетевых адаптеров в локальную вычислительную сеть на базе мощного центрального компьютера — файл-сервера. Файл-сервер должен иметь оперативную память до 32 Мб, постоянную память (винчестер) до 1 Гб, систему дублирования информации и подсистему резервного бесперебойного электропитания. Банк нормативных актов располагается на файл-сервере и пользователи, работая на персональных компьютерах, могут делать запросы на поиск необходимого нормативного акта с выводом его на дисплей своего компьютера или на машинный носитель и распечаткой на сетевом принтере.

Одновременно центральный компьютер посредством модема должен иметь канал с единым эталонным банком данных правовой информации в Государственно-правовом управлении президента Российской Федерации и банк данных ведомственных нормативных актов в Научном центре правовой информации при Министерстве юстиции России. Целесообразно, кроме выхода на центральные банки нормативных актов в столице иметь электронную связь с аналогичными РМЦПИ на периферии. Для более надежного и оперативного обмена нормативными документами целесообразно подключиться к электронным сетям типа РЕЛКОМ, СПРИНТ, ИСТОК и т.д.

Системное программное обеспечение может базироваться на сетевой операционной системе типа Novell или многопользовательской операционной системе UNIX. Предполагается, что прикладное программное обеспечение будет представлять из себя информационно-поисковую систему манипулирования полнотекстовой базы данных (нормативных актов).

Подобные системы уже разработаны рядом частных и государственных предприятий. Например, научно-техническим центром «ИНФОРМСИСТЕМА» на базе резидентного монитора ПИРС создан Банк Нормативных Актов (БНА); фирмы «Гарант-Сервис» и «ВМИ» успешно поставляют функционально схожие

пакеты «ГАРАНТ» и «Консультант-плюс», последние версии которых поддерживают обновление своих баз через модем; в отличие от вышеупомянутых, фирма «Интралекс» предлагает базу, построенную на основе СУБД КАРАТ (пакет «ЮСИС») по всем отраслям права, включая международное публичное право. Большинство организаций, поставляющих программные продукты, оперативно отслеживают появление новых нормативных актов и осуществляют периодическое обновление своих баз. Можно сказать, что уже существует реальная конкуренция между программными продуктами в этой области.

На первоначальном этапе создания РМЦПИ необходима некоторая программная унификация, введение стандарта на формат файлов, метод межмашинного обмена, пользовательского интерфейса подобных систем. Безусловно, сдерживающим фактором является слабое аппаратное обеспечение «среднего» российского рабочего места юриста, ведь уже сейчас под базу данных только экономико-правового направления необходимо иметь около 20 Мб свободного места на винчестере. А для межмашинного обмена базами мегабайтного объема между компьютерами по телефонным каналам качество линий не выдерживает никакой критики.

В 1993 году на юридическом факультете Мордовского университета создана компьютерная информационно-правовая лаборатория. Наряду с выполнением главной задачи (внедрение новых форм обучения) лаборатория осуществляет разработку модели регионального межотраслевого центра правовой информатизации. В сотрудничестве с государственным научно-техническим центром «ИНФОРМСИСТЕМА», являющимся головным исполнителем работ по реализации программы правовой информатизации, формируется пакет методических материалов по созданию РМЦПИ. Информационно-правовой лабораторией разработана модель регионального межотраслевого центра правовой информатизации. Она включает в себя базы данных: законов и подзаконных нормативных актов высших органов власти и управления Мордовии, нормативные акты министерств и ведомств, базу данных судебной и арбитражной практики в республике, акты органов местного самоуправления. Предполагается установление модемной связи с эталонным банком данных правовой информации

Р.Б.МИНУЛЛИН

ЖИТЬ В СОГЛАСИИ И ДРУЖБЕ

«Говорит Казань! Одновременно работают радиостанции Уфы, Чебоксар, Саранска, Ижевска и Йошкар-Олы. В эфире объединенный радиожурнал шести республик «Между Волгой и Уралом». В июне 1993 года исполнилось 35 лет, как эти позывные звучат по воскресным дням в 8.00 часов по московскому времени.

Радиопрограмма делается в Казани. Точнее, собирается: пять телерадиокомпаний присылают туда готовые «кадры». Ответственный секретарь «сверстывает» их. Режиссер оформляет музыкой.

Если говорить о тематическом наборе радиожурнала, то здесь присутствуют различные материалы: от экономики до культуры. Те, кто делает радиопрограмму, стараются не упустить ни одного значительного события в жизни своих республик. При этом, конечно, предпочтение отдается фактам, в которых концентрируются интересы всего региона. Другими словами, из мозаики выпусков складывается портрет обширного и весьма важного региона, срез его политической, экономической и культурной жизни, причем в интернациональном аспекте. Это особенно важно сегодня, когда конфликты на национальной почве в иных регионах СНГ перерастают в братоубийственные войны. Кстати, этот фактор поколебал ряды и наших радиослушателей. Идея дружбы народов, заложенная в основу радиожурнала, в последние годы начала давать трещину. В редакцию пошли письма, в которых одни говорили о нецелесообразности дальнейшего выпуска радиопередачи, другие — категорически требовали ее закрытия. Однако по мере стабилизации межнациональных отношений изменился и характер

МИНУЛЛИН Равиль Бореевич, редактор Радио Татарстана, ответственный секретарь радиожурнала «Между Волгой и Уралом».

почты. Слушатели, оценив важность и актуальность единого информационного пространства шести республик, стали присылать предложения о том, как совместными усилиями выходить из экономического кризиса, сохранить стабильность в регионе. Сегодня в почте редакции таких писем большинство. О том, что радиопрограмма вызывает интерес у все большего числа слушателей, говорит и такой факт. Если до мая 1993 года программа звучала во второе и четвертое воскресенье месяца, то с мая она стала еженедельной. Более того, ее объем вырос с 45 минут до 60. И все это выдается в эфир в самое удобное радиийное время – воскресным утром. То, что радиопрограмма выходит в эфир уже 35 лет – уникально. Не многие радиопрограммы имеют такой стаж. Сегодня можно сказать, что идея создания объединенной радиопрограммы сразу нашла поддержку в братских республиках Поволжья. Конечно, были и проблемы, прежде всего организационные и технические. Кто будет готовить материалы, каким образом их собирать в одном месте, как транслировать передачу на шесть республик одновременно, кто оплатит затраты и т.д.? Но идея была настолько привлекательна, что нашла поддержку на всех уровнях и проблемы были решены. Всесоюзное радио идею одобрило и приняло. Кстати «отцом» программы «Между Волгой и Уралом» по праву можно считать бывшего председателя Татарского радиокomiteта М.Ф.Долгова.

«Когда получил разрешение Москвы, – вспоминает Михаил Филиппович, – поделился радостью с председателями радиокomiteтов других республик. Договорились о совместной встрече. Она состоялась за две недели до выхода в эфир первой передачи. Название журнала родилось на этом совещании. Утвердили позывные. Решили вещать через радиостанцию Казани. Она была самой мощной. Определили и головной комитет, который взял бы на себя обязанности главного координатора. Им стал – татарский».

Таков небольшой экскурс в историю. А теперь давайте вернемся в день сегодняшний. Как планируется тематика радиопрограммы? Согласитесь, еженедельный часовой выход в эфир требует от журналистов постоянного творчества, поиска. Традиционными стали встречи редколлегии, которые проводятся каждые полгода, поочередно в одной из республик. В работе принимают участие редакторы программы и председатели телерадиокомпаний. Раньше, в качестве наблюдателя, присутствовал и представитель Москвы. В январе 1994-го, местом очередной встречи определен город Ижевск. На совещании подводятся итоги проделанному за прошедшие шесть месяцев, а потом определяется «лицо» программы на последующие полгода. То есть, составляется план, практически каждого выпуска. Конечно, жизнь спланировать заранее не возможно. Она вносит свои коррективы. Но в то же время план не позволяет редактору расслабиться.

В последние годы стали практиковать выходы в прямой эфир. Хотя технической службе это доставляет дополнительные трудности, однако такая форма пришлась по душе радиослушателям, и отказываться от нее мы не собираемся. Тем более, в прямой эфир выносятся общие проблемы республик. Обсуждались, например, темы по спасению Волги, которой грозит экологическая катастрофа, или вопросы совместной борьбы с преступностью, оказания помощи друг другу в экономике. В передачах принимали участие руководители республик, министерств, ведущие специалисты. А летом 1993 года радиожурнал стал одним из организаторов проведения региональной промышленной выставки-ярмарки в Казани, которую называли нашим именем – «Между Волгой и Уралом». В дни ее работы радиопрограмма выходила в прямой эфир ежедневно прямо с территории ярмарки. Для этого в Татарстан приехали редакторы журнала других республик. Вещание велось через специальную радиийную машину из импровизированной студии.

Такова технология подготовки и выпуска совместной радиопрограммы шести республик. Потенциальные возможности ее велики. Уникальность журнала в том, что, создавая единое информационное пространство, он не ограничен в формах подачи материалов, раскрытия творческих

ПОСМОТРИТЕ «ФИННО-УГОРСКИЙ МИР»

Каждый народ имеет право на информацию, на гласность, чтобы была возможность рассказать о своем прошлом и настоящем, о проблемах в своем этническом развитии. В этой связи заслуживает внимания телевизионная программа «Финно-угорский мир», позывные которой впервые в эфире прозвучали в начале 1993 года.

Эта программа является международной, она готовится тележурналистами сразу четырех республик Российской Федерации – Коми, Марий-Эл, Мордовии и Удмуртии. Изъявили желание участвовать в создании передач государственные телеорганизации Эстонии, Венгрии, Финляндии и других стран. Задача программы – регулярно информировать телезрителей о состоянии и проблемах экономического, социально-политического и духовного развития финно-угорских народов, способствовать росту национального самосознания.

Телепередача «Финно-угорский мир» имеет свою эмблему, компьютерное оформление, что делает ее весьма оригинальной. Хорошо продумана она и композиционно. Каждый из ее выпусков представляет собой целостную программу, состоящую, как правило, из информационно-тематических блоков. Именно так была построена первая телевизионная передача, в которой вначале прозвучали новости о жизни родственных этносов, а затем были показаны видеосюжеты, познакомившие зрителей с духовным богатством финно-угорских народов. Никого, например, не оставил равнодушным телеочерк о всемирно известном скульпторе Степане Дмитриевиче Эрзе.

Безусловно, передача «Финно-угорский мир» обогатила телевизионные программы всех республик. Сотрудничество национальных государственных телеорганизаций Коми, Марий-Эл, Мордовии, Удмуртии и других стран ближнего и дальнего зарубежья является свидетельством стремления народов лучше понять друг друга, на практике использовать достижения культуры, обогатить свои традиции новым содержанием.

П. Ф. ПОТАПОВ,
старший преподаватель кафедры
журналистики Мордовского университета,
кандидат исторических наук.

**ПРОБЛЕМЫ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ
ОТНОШЕНИЙ**

21-23 октября 1993 года в Омске состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Региональные проблемы межнациональных отношений в России». Ее организаторы – Государственный комитет Российской Федерации по делам Федерации и национальностей, Институт этнологии и антропологии им. Н.И.Миклухо-Маклая Российской Академии наук, Комитет по делам национальностей, религии и общественных объединений администрации Омской области, Омский университет, Омский филиал института истории, филологии и философии Сибирского отделения РАН. В работе конференции участвовали ученые, преподаватели вузов, представители администрации многих городов и регионов России: Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Казани, Уфы, Ульяновска, Оренбурга, Саратова, Якутска, Улан-Удэ, Томска, Тамбова, а также из Германии (г. Эрфурт).

Открыл конференцию заместитель главы администрации профессор Л.А.Еловиков, охарактеризовавший современное экономическое

развитие Омской области.

Омск не случайно выбран местом проведения конференции, посвященной межнациональным отношениям. В области проживают представители 112 национальностей: русские (86%), украинцы (160 тыс. чел), немцы (134 тыс. чел., или 12 % населения области), казахи (75 тыс. чел), татары, белорусы, латыши, эстонцы и др.

Директор института этнологии и антропологии профессор В.А.Тишков выступил с докладом «Этничность и национализм в постсоветском пространстве». Он, в частности, отметил, что Россия и Израиль – две страны, в которых национальность граждан фиксируется государством. Национальный вопрос в России чрезвычайно обострился в последние годы. Н.В.Гоголь, например, был одновременно и великороссом, и малороссом. Это сейчас выясняют, какой национальности он был.

Профессор Н.А.Томилов (Омск) посвятил свой доклад региональным отношениям и национальным проблемам малочисленных народов и национальных групп Сибири.

Большой интерес вызвал доклад профессора Ш.Ф.Мухамедьярова (Институт истории России, Москва) «Межнациональные отношения народов Поволжья и Урала: анализ и прогноз».

Население региона отличается большой пестротой. В целом по Урало-Поволжью преобладают русские. В регионе имеется семь республик, население которых относится к трем группам: угрофинская (Мордовия, Марий-Эл, Удмуртия), тюркская (Татарстан, Башкортостан и Чувашия), монгольская (Хальмг Тангч). Доля русских в отдельных республиках составляет от одной трети до двух третей. В последнее время по отношению к коренному населению республик стал употребляться термин «титутельная нация». Например, в Татарстане проживает около одной трети татар от их численности в СНГ. В Башкортостане башкиры составляют 22 процента населения республики. Представители «титутельной нации» (татары, башкиры, чуваш), живущие в своей республике, оказываются нередко в более выгодном положении, чем их соплеменники, живущие в других республиках и областях. В Татарстане активизировались национальные движения, оказывающие заметное влияние на властные структуры.

Профессор из Ульяновска

С.Т.Будьков посвятил свое выступление анализу изменений на географической карте, увязав их с проблемой обострения межнациональных отношений на территории бывшего СССР.

Администрация Омской области организовала для участников конференции поездку в Азовский немецкий национальный район. Напомню, что в 1991 году в России были образованы два немецких национальных района: на Алтае (восстановлен) и в Омской области (создан заново). Азовскому немецкому национальному району выделена территория от пяти административных районов, на которой преобладает немецкое население. В районе 28 населенных пунктов, в которых проживает около 20 тысяч человек. Немцы составляют 63 процента населения района. Основные виды хозяйственной деятельности: молочное скотоводство и зерновое хозяйство. В 1993 году средняя урожайность зерновых по району составила 18,3 центнера с гектара (в отдельных хозяйствах — 24 центнера с гектара). Жители района серьезно взялись за обустройство территории, решение социально-экономических проблем. Возглавляют район грамотные, квалифицированные специалисты. Главой администрации избран профессор Омского сельскохозяйственного института В.Рейтер, его заместителем — кандидат сельскохозяйственных наук А.Динкелакер. Вместе с председателем Комитета по

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДОВ ОРЕНБУРЖЬЯ

По инициативе администрации Оренбургской области 14-15 октября 1993 года состоялась научно-практическая конференция «Национальные проблемы народов Оренбуржья: история, современность». В ее работе приняли участие главы администрации районов, руководители главных управлений администрации области, представители национально-культурных центров, ученые вузов, а также представители Казахстана, Башкортостана и Мордовии.

Пристальное внимание администрации, ученых области к национальным проблемам обусловлено тем, что Оренбуржье, в силу своего географического положения, находясь на границе соприкосновения Европы и Азии, европейских и азиатских этносов, христианской и мусульманской религий, после распада СССР стала приграничной. Процессы, происходящие в соседних Башкортостане, Татарстане, Казахстане, активная деятельность национальных партий и движений влияют на общественно-политический и морально-психологический климат в регионе Южного Приуралья.

Как в основном докладе

«Национальные проблемы народов Оренбуржья: пути их разрешения» заместителя главы администрации области В. П. Торукало, так и в выступлениях участников конференции особое внимание обращалось на перемены последних лет в жизни многонациональных регионов страны. Несколько столетий такие регионы, как Средняя Волга и Приуралье, по своему национальному составу являются уникальными: на этой территории сосредоточены большие группы славян, финно-угров, тюрко-язычных народов, а также представителей романской языковой семьи.

На конференции было обращено внимание на такой аспект, как национальное чувство, которое является одним из самых деликатных и уязвимых в психологическом отношении. Ведь люди никогда не жили изолировано друг от друга. Представители разных национальностей вместе прошли трудный путь двадцатого столетия. Русские, мордва, татары, марийцы, башкиры, немцы, украинцы шли в общем переселенческом потоке в период столыпинской аграрной реформы. Проливалась кровь народов разных национальностей в период многочисленных войн: русско-японской, первой мировой, гражданской, Великой Отечествен-

ной. В списке реабилитированных, опубликованном в районной и областной печати, имена людей самых разных национальностей.

Выступающие отмечали, что рост национального сознания, растущее стремление народов к возрождению, к самостоятельному обустройству общественной жизни в условиях социального кризиса и политической нестабильности вызывает нарастание межнациональных противоречий.

Становится очевидным, что предотвратить конфликты можно лишь путем совершенствования межнациональных отношений. Сегодня многие регионы России выбрали в качестве приоритетного направления развития возрождение национальных языков, культур, укрепление между народами взаимопонимания и добрососедства. Этот шаг предопределен и в исторической судьбе Оренбуржья, где проживают представители более 80 национальностей.

Участники конференции обратили особое внимание на возрождение родного языка. Отмечалось, что этническая функция национального языка прежде всего состоит в том, что в языке представлено единство нации, народности, которое складывается в

процессе длительного исторического развития. Национальный язык выступает по отношению к культуре народа во всей многогранности его функций. Это, во-первых, средство общения и через эту функцию — средство организации обмена деятельностью, обмена мыслями, знаниями, духовными ценностями. Во-вторых, высокая интеллектуальная деятельность народа осуществляется в языковой форме. В-третьих, национальный язык является средством создания многочисленных культурных ценностей, особенно тех, которые проявляются в языковой форме — поэзия, драматургия, наука и т.п. В-четвертых, он является средством обмена культурными ценностями с другими народами. В-пятых, каждый национальный язык отражает и закрепляет в себе исторический опыт данного народа, особенности его экономики, политической и культурной жизни.

Представители национальных республик и национальных культурных центров и обществ отмечали, что происходит сокращение числа читающих, обучающихся, говорящих на родном языке. Национальные республики Средней Волги, Приуралья и соседние области, где проживает многочисленная диаспора, в настоящее время испытывают трудности в национальных педагогических кадрах. По сравнению с довоенным временем, значительно сократилось число национальных школ, книжных изданий.

ФИННО-УГОРСКИЙ МИР: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

26–27 октября 1993 года в Ижевске проходил международный семинар по проблемам государственности и конституций в республиках Российской Федерации, а также функционирования языков в регионах проживания финно-угорских народов.

Инициаторами семинара были Консультативный комитет финно-угорских народов, Совет Министров и Верховный Совет Республики Удмуртия. В столицу Удмуртии приехали представители национальных движений финно-угорских народов, ученые, ответственные работники законодательной и исполнительной властей республик Карелия, Коми, Мордовия, Коми-Пермяцкого, Ненецкого автономных округов, делегации из Москвы, Санкт-Петербурга, Эстонии, Венгрии, Финляндии.

Семинар открыл В. Д. Марков, председатель Консультативного комитета финно-угорских народов, председатель Комитета возрождения коми народа, который подчеркнул, что в одиночку решить комплекс вопросов жизнедеятельности этносов просто невозможно.

На семинаре отчетливо

прозвучала мысль о своеобразии финно-угорского мира, о довольно спокойном ходе общественно-политической жизни в этих регионах.

О взаимосвязи родственных народов в приветственном обращении сказала заместитель председателя Совета Министров Удмуртской Республики А. М. Лисина. Она отметила, что в Ижевске заметно активизировалась национальная жизнь. Был проведен ряд мероприятий: фестиваль национальных театров, Всероссийский съезд финно-угорских народов, различные международные конференции, симпозиумы.

С особым интересом было выслушано приветствие Золтана Хойду, депутата Государственного Собрания Венгерской республики. В рамках достигнутых соглашений между Венгрией и республиками с финно-угорским населением уже намечены конкретные шаги по установлению контактов. С учетом того, что Венгрия будет хозяйкой Всемирной выставки 1996 года (ЭКСПО-96), выступающий от имени президента пригласил республики показать свою продукцию и культуру на этом международном форуме.

Перечень проблем двухдневной дискуссии можно объединить в два блока. Больше всего собравшихся

волновали вопросы государственности и Конституции как самой России, так и финно-угорских республик. Отметим, что в основе своей предложения носили конструктивный характер, отсутствовало политическое противостояние. Развязывать запутанный клубок проблем надо вместе и сообща, не разрывая при этом вековых связей народов. Обстоятельным на семинаре было выступление директора Удмуртского института истории, языка и литературы Уральского отделения Российской Академии наук К. И. Куликова, не один год занимающегося изучением вопросов национально-государственного строительства восточно-финских народов и посвятившего этой теме немало научных публикаций.

Когда общество находится в состоянии кризиса, отметил выступающий, обеспечить стабильность и процветание отдельно взятой нации — утопично, так как все регионы России, все ее народы являются частью единого общественного организма. Вместе с тем ситуация не во всех регионах России одинакова.

Ученый констатировал, что в условиях своей национальной государственности финно-угорские народы России остались национальным меньшинством

и в реальных условиях не способны сами решать свою судьбу. Поэтому с повестки дня не снимается поиск новых форм государственности, определения юридического статуса таких наций для обеспечения их суверенных прав.

Нецелесообразно говорить о полном самоопределении, требуется найти те формы обустройства, которые органически вплетаются в российскую действительность, и при этом отстаивались бы и национальные интересы.

Выступающий, как и другие его коллеги, выразил озабоченность по поводу того, что при выборах в представительные органы России должным образом не учитывается национальный фактор. Многие народы были и вновь могут оказаться не представленными в органах власти и управления. Проблематичным стало участие финно-угорских народов в управлении, защите своих интересов, так как в хозяйственных органах, властных структурах, законодательных органах они оказываются в меньшинстве.

Приведем лишь некоторые цифры, характеризующие национальный состав депутатов. В Коми Республике из 180 депутатов Верховного Совета 56 человек представители титульной нации, т. е. 31,1

процента; в Республике Марий-Эл из 150 депутатов — 44 (29,3 процента); в Мордовской Республике из 175 депутатов — 61 (34,9 процента); в Удмуртии из 200 депутатов — 52 (26 процентов). При таком соотношении законодательный орган, определяющий судьбу того или иного народа, может принимать любое решение, даже идущее в разрез с его интересами. Поэтому вполне объяснимы предложения о создании двухпалатного парламента, определении квоты по национальному признаку.

В процессе реформирования органов законодательной власти было предложено учесть имеющийся опыт местного самоуправления, национальных традиций.

Так, например, в Удмуртии до 30-х годов существовали организации «удмурт-кенеш» (Совет). Они владели землей, имели страховые фонды, воспитывали детей-сирот, рассматривали судебные дела... И было

бы неразумным сходу отвергать предшествующий опыт их работы, тем более посягать на самостоятельность национально-территориальных образований.

О проблемах, связанных с реформированием Верховного Совета Республики Карелия, рассказала З. И. Строгалышкова, председатель постоянной Комиссии по межнациональным отношениям. В рабочих группах уже рассматриваются предложения по двухпалатному парламенту, прорабатывается механизм представительства, формирования избирательных округов.

Поддержку получило выступление директора института регионологии при Мордовском университете профессора А. И. Сухарева, который всесторонне обосновал положение о том, что формирование цивилизованной национальной и региональной политики в условиях обновления федеративного устройства России требует сочетания равноправия всех этносов и субъектов Федерации с учетом их своеобразия и особенностей, самостоятельности и постоянного диалога между собой и с федеральным Центром.

Своего коллегу поддержал заместитель председателя Госкомитета Республики Коми по делам национальностей А. К. Конюхов. Он говорил о договорных отношениях и необходимости двусторонних договоров между соседними республиками.

Острой была дискуссия вокруг вопросов, связанных с функционированием языков

ПУТЬ К КОНСОЛИДАЦИИ

С 31 октября по 3 ноября 1993 года в Ижевске проходила научно-практическая конференция, посвященная обсуждению концепции Государственной программы духовного возрождения финно-угорских народов. Ее участниками были исследователи и работники государственных структур Москвы, Санкт-Петербурга, Петрозаводска, Саранска, Сыктывкара, Йошкар-Олы, Мурманска, Оренбурга, Перми, Пензы и других.

С основными докладами выступили генеральный директор Национального центра культур финно-угорских народов А. И. Бакулин и директор Центра анализа и прогноза социально-экономических процессов Правительства Республики Марий-Эл И. Ф. Васильев. Они осветили основные положения концепции Государственной программы духовного возрождения финно-угорских народов России. Подчеркивалось, что государство должно проводить «селективную» политику в отношении финно-угров, населяющих Россию, акцентируя приоритетное внимание, с одной стороны, на тех народах (этнотопосах), которые находятся или на грани исчезновения (например, вепсы), или объединились в сообщества сходных по определенным

признакам этнических групп, с другой, на наиболее острых проблемах развития финно-угорских народов через разработку и реализацию специальных программ. Были отмечены специфика возрождения финно-угорских этносов, сравнительно медленные темпы этого процесса. При этом отмечалось наличие серьезных шансов на его бесконфликтное протекание.

В основных докладах была сформулирована стратегическая цель программы возрождения — формирование новых и развитие традиционных духовных качеств финно-угорских народов. По мнению разработчиков концепции, программа должна характеризоваться такими параметрами, как бережное отношение к этнокультурной памяти своего народа, приверженность к идеям финно-угорского общества, уважение к культуре других народов, творческое использование культурного наследия в повседневной социально-экономической практике и практике духовной жизни, стремление обогатить культуру своего народа достижениями других народов и препятствовать проникновению в среду финно-угорских народов низкопробной массовой культуры.

Своеобразным дополнением основных докладов стало выступление профессора Ю.

С. Перевощикова (Ижевск), поднявшего чрезвычайно сложную проблему этнокультурного возрождения в условиях рыночной экономики. Им отмечалось прямое воздействие социально-экономического кризиса на сферу духовного развития общества, этнокультурные процессы. По его мнению, было нарушено устоявшееся в относительно стабильные периоды этнокультурное, этнодуховное равновесие и обществу необходимо время для его восстановления.

Обсуждение основных положений концепции программы духовного возрождения финно-угорских народов проходило достаточно бурно. Была отмечена большая работа авторов-разработчиков концепции и использование ими данных философского дискуссионного клуба Советского фонда культуры (М., 1990), работ сотрудников НИИ культуры Министерства культуры Российской Федерации и РАН (М., 1991), материалов конференции «Финно-угорские народы России: современные этнические процессы» (Йошкар-Ола, 1992) и Всероссийского научного семинара «Возрождение культуры России: истоки и современность» (СПб., 1993). В этом плане предложенная для обсуждения концепция является закономерным продолжением предыдущих

исследований и своеобразным промежуточным этапом разработки самой программы.

Указывая на несомненные достоинства, многие из выступающих отмечали определенные недостатки концепции. Так, был поднят вопрос о характере создаваемой программы: какой она будет – региональной или национальной (этнической)? Авторы концепции однозначно говорят об этническом возрождении, однако оперируют чаще всего понятиями региональной этнической территории. Между тем, этническая территория не всегда совпадает со сложившимся административно-территориальным делением. По всей видимости, первоначально необходимо провести исследование состава населения того или иного региона и лишь на этой базе выделять этнические проблемы.

В связи с определением характера будущей программы встала проблема развития диаспоры. Дисперсность расселения финно-угорских народов требует учета этого фактора, однако в концепции он разработан недостаточно, на что указали представители Оренбурга и Пензы. По их мнению, для национально-культурного развития диаспоры требуется культурная автономия и самоуправление, а также широкая помощь со стороны финно-угорских республик России. Председатель Совета научно-инновационного центра «Социум» А. Корка (Мурманск) в связи с этим же поднял проблему

СОМБАТХЕЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В целях совершенствования научных исследований и высшего образования в финно-угорских высших учебных заведениях Венгрии, Эстонии, Финляндии и Российской Федерации в сентябре 1993 года в городе Сомбатхее (Венгрия) была созвана конференция ректоров финно-угорских вузов.

Главная цель конференции — расширение и углубление научных и научно-методических контактов между университетами и другими высшими учебными заведениями Венгрии, Эстонии, Финляндии и финно-угорских республик России, практическая реализация рекомендаций и предложений I Всемирного конгресса финно-угорских народов.

Участники конференции отметили, что высшие учебные заведения Венгрии, Эстонии и Финляндии имеют достаточный интеллектуальный потенциал, позволяющий перейти от эпизодических контактов между отдельными вузами к планомерному систематическому сотрудничеству. Оно должно проводиться как в области фундаментальных и прикладных исследований, так и в плане практичес-

кой их реализации. Именно такой путь избавит финно-угорские вузы от местнической узости и провинциализма. В настоящее время возникла необходимость подготовки интеллигенции нового типа, особенно в финно-угорских республиках России, отвечающей требованиям европейской цивилизации. Поэтому наряду с финно-угорской (языкознанием, литературоведением, историей, археологией и этнографией) необходимо развивать сотрудничество в области таких наук, как политология, социология, экономика, философия, медицина, а также в подготовке научных кадров. По мнению ученых из финно-угорских республик России, следует широко использовать накопленный потенциал и опыт высших учебных заведений Финляндии, Венгрии и Эстонии в подготовке будущих финно-угроведов: лингвистов, литературоведов, историков, философов, политологов, социологов, экологов, экономистов и медиков. С этой целью обмен студентами, аспирантами, стажерами и лекторами необходимо поставить на государственный и межправительственный уровни.

Конференция ректоров высказалась за создание единого информационного центра, обеспечивающего ин-

формацией все организации и учреждения Венгрии, Эстонии, Финляндии и финно-угорских республик Российской Федерации.

Главным препятствием в реализации данной программы сотрудничества является прежде всего языковой барьер и содержание обучения. На конференции предложено использовать европейский опыт дистанционного обучения – обучения на расстоянии, т.е. через телевизионную, видео- и компьютерную системы обучения. Для этого финские и венгерские центры науки и образования должны разработать учебные планы, а, например, Эстония должна стать центром их реализации. Начало такому обучению фактически уже положено. Например, в Тартуском университете после аспирантуры для завершения докторской диссертации оставлена выпускница филологического факультета Мордовского университета О. Ерина. Более сорока марийцев и двадцати удмуртов обучаются в Тартуском университете за счет средств своих республик. К сожалению, мордовское правительство не использовало предоставленную возможность. Эстонский центр обучения будет максимально снабжен необходимыми техническими

средствами обучения (телевидение, видео- и компьютерная системы) при минимальном количестве педагогов.

Обучение можно осуществлять по формам:

а) материалы-пакеты обучения перевести на языки малочисленных народов; экзамены принимать на мировых языках (английском, немецком) в Эстонии.

б) материалы-пакеты обучения создать на венгерском, финском и эстонском языках. С помощью лекторов из Венгрии, Финляндии и Эстонии в течении 2-3-х лет проводить интенсивные курсы с целью обучения слушателей этим языкам.

в) материалы-пакеты создать на третьем международном языке (русском). Это самый легкий путь, по которому можно идти уже сейчас. Но учитывая, что научная и научно-методическая информация в Венгрии и Финляндии кроме своих языков издается на английском и немецком, желательно знания и последних.

г) создание финно-угорского университета, где изучались бы все науки на высоком международном уровне. После получения диплома этого университета студент мог бы работать в любом вузе и учреждении культуры и образования финно-угорских республик Российской Федерации, а также в Венгрии, Эстонии и Финляндии.

Конечно, это дело будущего. На конференции серьезно анализировались вопросы финансового обеспечения образования.

**ВОЗРОЖДЕНИЕ
ТЮРКСКИХ НАРОДОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

10–11 ноября 1993 года в городе Зеленодольске (Республика Татарстан) проходил семинар-совещание на тему «Возрождение тюркских народов Российской Федерации».

В современной России решение национального вопроса является составной частью строительства гражданского демократического общества. Движение к возрождению культуры, языка тюркских народов уже началось, и проводившийся семинар-совещание является одним из его этапов.

Поводом созыва данного совещания явилось обсуждение проекта концепции развития тюркских народов, отличающихся друг от друга по языку, религии, обычаям и традициям. Концепция предполагает выявление того общего, что присуще всем тюркским народам.

В роли организатора данного совещания выступил Государственный комитет по делам федерации и национальностей России. От имени президента Республики Татарстан участников совещания приветствовал вице-президент В. А. Лихачев.

На семинаре-совещании были обсуждены теорети-

ческие и практические аспекты программы. В своем докладе профессор Д. М. Гилязетдинов отметил, что разработанная программа должна быть этнической, государственной, федеральной, общей для всех тюркских народов, и отражать проблемы, специфические особенности отдельных тюркских народов и каждого отдельного этноса. Докладчик высказал ряд концептуальных идей, которые, по его мнению, должны быть заложены в этой программе.

Заместитель председателя Государственного комитета РФ по делам федерации и национальностей В. Н. Шамшуров в своем докладе отметил, что сегодня мы пытаемся строить новую Федерацию, что сегодня, когда субъекты Федерации имеют равные права, только асимметричная Федерация позволяет искать и находить пути построения реального федеративного государства. Идут поиски новой региональной политики, основанной на взаимопонимании интересов России в целом и каждого отдельного региона. Докладчик обратил внимание на создание региональных ассоциаций, на механизм взаимодействия федерального Центра с регионами и на существующее сегодня законодательство, которое, по мнению выступающего, далеко от

совершенства и не всегда работает над разрешением тех проблем, ради которых эти законы принимались.

Советник президента Республики Татарстан Р. С. Хакимов решение тюркских проблем видит в создании фонда, который выполнял бы функции как совещательного органа, так и финансового источника общетюркских программ. Ближайшими задачами такого фонда могли бы стать: распространение знаний о правах народа, закрепленных в нормах международного права, унификация тюркских алфавитов на базе латинской графики, компьютеризация издательских систем тюркских народов, оказание помощи в подготовке вы-

сококвалифицированных кадров. Участники конференции поддержали предложение обратиться к Конгрессу США и президенту Клинтону с просьбой расширить вещание на тюркских языках на радиостанции «Свобода».

Вторая часть семинара-совещания была посвящена проблемам взаимодействия Республики Татарстан с регионами компактного проживания татар и проходила в стенах Верховного Совета в Казани. С докладом выступил заместитель премьер-министра Республики Татарстан И. К. Хайрулин. Основным вопросом дня стал вопрос национализации общественных и государственных учреждений, также поднимались вопросы национальных связей Татарстана и регионов компактного проживания татар. Выступающие, среди которых были представители Чувашии, Бурятии, Узбекистана, делились своими проблемами и предлагали конкретные меры их решения.

Были высказаны различные мнения, но некоторые итоговые документы были приняты. В первом из них — «Рекомендации по возрождению и развитию тюркских народов» подчеркнута необходимость государственной программы возрождения и развития тюркских народов. В другом документе, содержащем вопросы взаимодействия Республики Татарстан с регионами компактного проживания татар, речь идет о необходимости создания в Казани радио-

Н. П. МЕДВЕДЕВ. Национальная политика России. От унитаризма к федерализму – М.: Молодая гвардия, 1993. – 162 с.

Сегодня уже стало бесспорным, что реформирование экономической, политической и социальной сфер жизни общества невозможно без коренного обновления и национальных отношений. В связи с этим несомненный интерес вызывает книга Н.П.Медведева, раскрывающая тенденции и закономерности развития национальных отношений.

Автор прав, когда проводит мысль о том, что успех реформ в нашей стране зависит от того, насколько основательно и повседневно мы будем заниматься вопросами межнациональных отношений, развития и совершенствования федерации.

В книге подчеркивается, что проблема национальной политики напрямую связана с властью, с государством. Это дает основание полагать, что национальная политика – это всегда государственная политика, включающая теоретически обоснованную концепцию и связанную с ней практику национально-государственного устройства, соотношение национально-территориальных и национально-культурных аспектов национальных от-

ношений. В первой главе автор останавливается на роли этносов в социальном прогрессе государства, раскрывает объективные возможности развития цивилизованного этносов, отмечает стремление их к внутренней консолидации в региональных масштабах, к политической и экономической самостоятельности, этническому и социальному саморазвитию, приобщению к мировым ценностям культуры, широким контактам, диалогу с другими этносами, нациями. В этой главе также раскрывается сущность национального сепаратизма и международной дезинтеграции.

Во второй главе внимание читателя привлекается к проблемам политической стабильности государства, причинам возникновения и путям устранения этнонациональных конфликтов. Отмечается, поскольку государство является по своей сущности политическим инструментом, то его стабильность связывается прежде всего с жизнью ответственного общества. Любое государство, каким бы оно ни было по своей

природе, всегда взаимодействует с обществом и реагирует на его воздействия. Однако когда политическая система государства подавляет общество, то проблема стабильности решается насильственной ориентацией государства на неизменность своей структуры. Автор отмечает, что политическая система измеряется в трех основных координатах: 1 – геополитическая общность, которая очерчена границами государства; 2 – политический режим, действующий в государстве; 3 – власти, представляющие государство. Таким образом, политическую стабильность следует рассматривать как сумму стабильности общности, режима и властей.

Такое разграничение на аналитическом уровне оправдано, поскольку в жизни бывают ситуации, когда действия, направленные на дестабилизацию властей, не ставят своей задачей дестабилизацию режима. Но могут быть другие, хотя и более редкие ситуации, когда власти стабильны, но сам режим испытывает дестабилизирующее воздействие со стороны общества. Или, наконец, возможна третья ситуация, когда объектом дестабилизации является сама общность, хотя режим и власти могут оставаться стабильными. Иными

словами, взаимодействие политической системы и социальной сферы, представляемой теми или иными группами или организациями, описывается в широком диапазоне – от сотрудничества до конфликта. И если одна или обе стороны в этом парном взаимодействии встают на путь «внутреннего конфликтного поведения», то стабильность политической системы начинает в прямую зависеть от ее способности управлять возникающими в обществе конфликтами. Это прямо относится и к национальным конфликтам.

Н. П. Медведев обосновывает, что в любом типе государства существуют конфликтные ситуации, но каждое из них ориентировано прежде всего на собственные модели политической стабильности. И наиболее важным показателем такого различия выступают противостоящие друг другу демократия и тоталитаризм.

Из истории известно, что как тоталитарные, так и демократические государства могут быть стабильными. Но каждая из этих систем решает проблему стабильности разными способами. Особенность тоталитарного государства в том, что его политическая система обезличивает общество, подчиняет себе как духовные, так и

материальные сферы общества. Иными словами, в рамках тоталитарной системы происходит объединение политики, с одной стороны, с идеологией, а с другой — с экономикой. Задачи сохранения власти, под-
 авление общественной жизни в любых ее проявлениях создает для тоталитарного государства колоссальную и часто непосильную

ношу, ибо практически любой акт, который происходит в жизни общества, приобретает здесь политический характер и становится источником политической нестабильности.

Демократическая политическая система, возникающая путем разграничения политики как с идеологией, так и с экономикой, и при тех же событиях, которые дестабилизируют тоталитарную систему, остается устойчивой и стабильной. Более того, демократическому государству представляется возможность выступать в неополитических конфликтах в качестве третьей стороны, завоевывая себе дополнительный авторитет и поддержку общества.

Автор книги останавливается на истории зарождения и развития СССР как формы государственного устройства. Основной принцип, на котором строился союз — принцип добровольности и равноправия республик. Принцип этот был закреплён в первой и последней конституциях СССР. Однако сталинский тоталитаризм низвел демократическое кредо добрососедских и равноправных взаимоотношений субъектов федерации к пустой декларации.

Последнее обстоятельство сыграло роковую роль в судьбе бывшего СССР.

В заключительной главе рассматриваются правовые аспекты национальной политики России на современном этапе.

Смысл государственной национальной политики в

НОВЫЕ КНИГИ

Региональная политика Российской Федерации: Тезисы на Огаревских чтениях/НИИ регионологии при Мордов. ун-те. — Саранск, 1993. — 48 с.

Сборник содержит тезисы докладов и выступлений на Огаревских научных чтениях, ежегодно проводимых в Мордовском университете.

Рекомендуется ученым, аспирантам, всем, кого интересуют проблемы региональной политики Российской Федерации.

Поляков О. Е. Мордовия многонациональная: взаимоотношения народов — взаимоотношения языков/НИИ регионологии при Мордов. ун-те. — Саранск, 1993. — 140 с.

В книге на основе археологических, исторических и лингвистических материалов рассматриваются взаимоотношения древней мордвы и ее языка с соседними народами и их языками (с иранцами, балтийцами, тюркскими народами, славянами, мерей, муромой и их языками), взаимоотношения народов и их языков на территории современной Мордовии. Анализируется современная языковая ситуация в республике: функционирование и взаимодействие языков, проблема двуязычия, особенности русской речи мордвы, мордовской речи русских и представителей других национальностей, перспективы развития национальных культур и языков в Мордовской республике.

Учитель и общество: Итоги анкетного опроса/НИИ регионологии при Мордов. ун-те. — Саранск, 1993. — 160 с.

В данной работе представлен анализ социально-профессиональных, политических, культурных ориентаций учительства Мордовии. Он базируется на результатах представительного социологического исследования, проведенного в 9 районах республики и в г. Саранске.

Сборник предназначен как для специалистов сферы народного образования, так и для широкого круга читателей. Он может быть использован в качестве учебного пособия при подготовке социологов и социальных работников.

SHORT SUMMARIES OF THE PUBLICATIONS

The New Constitution is the basis of Modern Regional policy of the Russian Federation. In the leading article are shown the ways of optimization of region relations with the Federal Centre in connection with adopting the New Russian Constitution.

Tihonov A. N. The regional policy of scientific activity of the Russian Federation's Higher School.

In his article the vice-chairman of the State Russian Federation Committee on Higher Education raises the problems of organization research work in the regional Higher Institution in Russia.

Novikov Y. A. If we unite our efforts we'll overcome the crisis.

In his article the chief of the Central Administrative Board of Higher Educational Institutions and regional policy of the State Committee in the Russian Federation on Higher Education analyses the experience of solution the problems of Higher School in Tumen Region.

Kazartseva O. M. The regions and educational book editions: the problems, searches, solutions.

In the article the author analyses the experience and perspectives of cooperation with the State and private publishing-houses.

Farukshin M. H., Muharyamov N. M. Ethnic relations in Tatarstan; the conditions and perspectives of stability.

In the article the authors consider the conditions and factors of harmonization of ethnic relations in Tatarstan.

Budkov S. T. Ecology of the Volga: prices of civilization.

In the article the author sums up the after-effects of ecological catastrophe taking place because of unpractical use of the potential of the Volga-Northern Caspian Region.

Lubovny V. Y. The region administration in new conditions of management.

In the article the author touches the main priorities of the regional economic policy, proving that the main trend of the regional policy is providing interests of Russia and its subjects.

Arzhenovsky I. V. On some aspects of the problem of regional market relations.

In the article the author shows the structure of regional relations, the main point and descriptions of regional goods market.

Dudko I. G., Vybornov A. L. The regional interindustrial centres of legal informatization.

АВТОРАМ

* Статья, представляемая в редакцию, должна соответствовать профилю журнала. Объем принимаемых статей — до 12 м. с., рецензий и аннотаций — до 6 м. с.

* В АННОТАЦИИ (8–10 строк) просим Вас отметить то новое, что содержится в статье, изложить основные выводы и рекомендации.

* В авторской справке необходимо полностью указать ваши имя, отчество и фамилию, год рождения, ученую степень и звание, должность, место работы, домашний адрес, телефон. Просим также указать сферу научных интересов и краткий перечень основных трудов.

* Все материалы должны быть отпечатаны на машинке через 2 интервала и представлены в 2 экз. Примечания и источники указываются в конце.

* Редакция рукописи не рецензирует, а только сообщает о своем решении.