

РЕЦЕНЗИИ / REVIEWS

<http://regionsar.ru>

ISSN 2413-1407, eISSN 2587-8549

Идентификационные стратегии диаспорных и земляческих групп в российских регионах: сб. ст. / под ред. А. В. Дмитриева. М.: Новый Хронограф, 2016. 208 с.

В конце 2012 г. Указом Президента Российской Федерации «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 19 декабря 2012 г. № 1666 утверждена Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. Ее актуальные и значимые положения получили развитие, обоснование и конкретизацию в исследованиях российских ученых. Одним из таких исследований в рамках тематики стратегии является рецензируемый сборник работ, авторы которого представляют разные регионы полиэтнической России и не только. Сборник состоит из двух частей.

Первая часть содержит статьи, представляющие результаты научно-исследовательского проекта «Прогнозное моделирование межэтнических отношений в российских регионах (на основе анализа идентификационных стратегий диаспорных и земляческих групп)», финансируемого Российским научным фондом (проект № 15-18-00093). Эти стратегии анализируются на примере Тюменской и Нижегородской областей, Краснодарского края. Каждый из этих регионов обладает разным социально-экономическим потенциалом, особенностями истории формирования и этнокультурного состава населения, но эти государственно-территориальные образования одинаково значимы для изучения

развития крупных полиэтнических сообществ в аспекте реализации государственной задачи — национальной политики консолидации социального пространства полиэтнической страны.

Авторы сборника рассматривают разные аспекты указанной задачи. В. В. Воронов, анализируя социально-экономические позиции диаспорно-земляческих сообществ в регионах, приходит к выводу, что укрепление, развитие и защита интегрирующих интересов государства заключается в системном развитии всех секторов экономики, дифференцированной поддержке диаспор и землячеств, выравнивании социально-экономических условий развития регионов (с. 13—28). В. М. Пешкова обращается к вопросу о групповой самоидентификации этнических сообществ в российских регионах на примере западносибирского (включающего Тюменскую область с автономными округами), южно-российского (Краснодарский край и Республика Адыгея) и приволжского (Нижегородская область) макрорегионов. Она выделяет четыре уровня групповых самоидентификационных стратегий диаспор и землячеств: семья и соотечественники, принадлежность к местному сообществу в регионе, сопричастность с исторической (диаспоры) или малой (землячества) родиной, самоидентификация с большинством на основании российского гражданства (с. 29—40).

А. В. Дмитриев, анализируя дискуссию о конфликтогенности этнических стереотипов в регионах современной России, отмечает их живучесть и неоднозначный характер в процессе адаптации иноэтнических групп в местном сообществе (с. 41—52). А. В. Дмитриев и А. В. Роговая, обращаясь к проблеме нормативного правового статуса диаспор, землячеств, указывают на отсутствие унификации терминов «диаспора», «землячество» и приходят к выводу, что лишь национально-культурные общественные объединения и национально-культурные автономии являются регуляторами межэтнических отношений и важными институтами гражданского общества в России (с. 53—79). Н. М. Морозова на примере Нижегородской области раскрывает роль диаспор и этнических землячеств в адаптации и интеграции мигрантов. Она выделяет несколько направлений адаптации и интеграции мигрантов: воспитательную работу внутри этнических групп с молодыми мигрантами; сохранение и воспроизводство своих традиций и языка; преодоление отчуждения от местного сообщества через мероприятия праздников национальных культур; юридическую коммерческую поддержку новых мигрантов; правовую и неформальную помощь в разрешении и урегулировании конфликтных ситуаций (с. 80—93). Е. О. Кубякин и В. В. Плотников проанализировали на примере представителей адыгского, татарского, лезгинского и узбекского этносов особенности идентификационных стратегий различных диаспор и землячеств на территории Краснодарского края. Их общий вывод сводится к утверждению о

достаточно благоприятном характере межнациональных отношений на территории Краснодарского края, а существующие межнациональные противоречия могут быть сведены к двум проблемам: незнание и нежелание принимать культурные особенности других этнических групп (с. 94—109). Этот вывод получен уточнение в статье В. А. Юдашкина и А. В. Юдашкина об особенностях самоорганизации некоторых диаспорных (азербайджанской, украинской) и земляческих (дагестанской) групп в Ямало-Ненецком автономном округе Тюменской области. Авторы считают, что стратегии этнических групп выстраиваются вокруг вопросов взаимодействия с властями при решении задач сохранения национальных традиций и обычаев, поддержки своих членов, поиска компромиссных решений в отношениях с местным населением. При этом этнические группы не стремятся себя позиционировать в сфере региональной или местной политики (с. 110—113).

Вторая часть сборника состоит из статей «внешних» по отношению к проекту авторов, принявших участие в дискуссиях о роли диаспорных и земляческих групп в жизни региональных социумов. География этих авторов широка: от Латвийской Республики до Дальнего Востока.

В. В. Волков рассматривает проблемы идентичностей этнических меньшинств в Латвии и констатирует неоднозначность ответа на вопрос «Является ли межэтническая напряженность в латвийском обществе результатом проводимой этнополитики или, наоборот, межэтническое отчуждение находит свое отражение и реализуется в этнополитике лат-

вийского государства?» (с. 137—153). В. Ю. Леденева поднимает значимый вопрос о месте и роли диаспор в Москве в интеграции мигрантов и формулирует положение о том, что диаспоры, содействуя адаптации мигрантов, не должны подменять собой государственное регулирование миграционных процессов в стране и ее регионах (с. 154—160). В. И. Дятлов рассматривает актуальный аспект межнациональных отношений, касающийся проблемы трансграничных мигрантов в городском пространстве Сибири. Системный анализ этой проблемы приводит автора к выводу о неоднозначной роли мигрантов из Китая и Центральной Азии, их воздействия на принимающее общество сибирских городов, при осознании неслучайности и долгосрочности этого явления (с. 161—187). Р. Х. Симонян и Т. М. Кочегарова развивают эту тему через методологические проблемы исследования китайской диаспоры на восточных границах России. Оценивая восприятие китайцев русскими и наоборот, развитие межэтнических связей, миграционную стратегию ки-

тайцев в отношении России, авторы приходят к выводу о необходимости укрепления добрососедства для сохранения мира и стабильности между этими странами в условиях растущей рискогенности, сопровождающей глобализацию (с. 188—199).

Материалы рецензируемого сборника дискуссионны, имеют разную глубину анализа. Вместе с тем они свидетельствуют об определенных достигнутых результатах в выявлении проблем, тенденций существующих идентификационных стратегий диаспорных и земляческих групп в российских регионах. Они создают определенный научный задел для дальнейших плодотворных усилий в формировании идентификационных стратегий этносообществ в общем контексте консолидации и интеграции полиэтнического пространства страны и ее регионов. Сборник может быть полезен ученым и представителям власти, а также всем интересующимся этносоциальными процессами в регионах.

К. В. Фофанова,
доктор социологических наук
(г. Саранск)

Для цитирования: Фофанова К.В. [Рецензия] // РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY. 2017. Т. 25, № 3. С. 472—474. — Рец. на кн.: Идентификационные стратегии диаспорных и земляческих групп в российских регионах: сб. ст. / под ред. А.В. Дмитриева. М.: Новый Хронограф, 2016. 208 с.

For citation: Fofanova K.V. [Review]. REGIONOLOGIYA = REGIONOLOGY. 2017; 3(25):472—474. — Review of the book: The identification strategies of diaspora and fellow countrymen in Russian regions. Moscow: New Chronograph; 2016. 208 p.

СООБЩЕНИЕ РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА «РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY»

Отзыв из печати статьи: Пулов В. Е. Роль физической культуры в социализации личности // РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY. 2014. № 4. С. 196—204.

Отзывается из печати с согласия издателя статья, опубликованная в журнале «РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY» (2014. № 4. С. 196—204) под названием «Роль физической культуры в социализации личности», автором которой является Пулов Вячеслав Евгеньевич, аспирант кафедры педагогики Мордовского государственного педагогического института.

Изъятие (ретракция) публикации обусловлено выявлением плагиата в этой статье. Материал статьи был взят из кандидатской диссертации Дудорова Владимира Валентиновича «Формирование ценностных ориентаций в сфере физической культуры (социально-педагогический аспект)». Санкт-Петербург, 2000. 258 с.

Протокол заседания комиссии по публикационной этике журнала «РЕГИОНОЛОГИЯ REGIONOLOGY» от 19 июня 2017 г.

ANNOUNCEMENT FROM THE EDITORIAL BOARD OF THE REGIONOLOGY JOURNAL

Retraction of the article: Pulov V.E. The Role of Physical Culture in Socialization. REGIONOLOGY. 2014; 4:196—204.

The article “The Role of Physical Culture in Socialization” published in the Regionology journal (2014; 4:196—204), the author of the article is Vyacheslav E. Pulov, a postgraduate at the Department of Pedagogics, Mordovian State Pedagogical Institute (Saransk, Russian Federation) is retracted with the consent of the publisher.

Withdrawal (retraction) of the paper is caused by the established fact of plagiarism in this article. The material of the article was taken from the dissertation by Vladimir V. Dudorov “Formation of Value Orientations in the Sphere of Physical Culture (the Socio-Pedagogical Aspect)”. St. Petersburg, 2000. 258 p.

The minutes of the meeting of the Committee on Publication Ethics of the journal REGIONOLOGY of 19 June 2017.