



## Научные журналы постсоветских государств: место в национальном и международном информационном пространстве

Ю. М. Брумштейн<sup>1</sup>Н. К. Алимова<sup>2\*</sup>

<sup>1</sup> ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»  
(г. Астрахань, Россия)

<sup>2</sup> ООО «Издательство «Мир науки» (г. Москва, Россия),  
\* [alimova@mir-nauki.com](mailto:alimova@mir-nauki.com)

**Введение.** Цель статьи – провести анализ научных журналов постсоветских государств, выявить роль научных журналов в информационно-аналитической поддержке принятия и реализации решений, связанных с управлением научной деятельностью, социально-экономическими процессами в странах и регионах. Проведение анализа научных журналов по ряду показателей позволит определить место этих изданий в национальном и международном информационном пространстве.

**Материалы и методы.** Использована информация по журналам постсоветских государств, индексируемым в Scopus и Web of Science, сведения о журналах с сайта Высшей аттестационной комиссии России, данные с сайта Российского индекса научного цитирования, информация с сайтов самих журналов, сведения из некоторых иных источников. Для получения количественных показателей изданий применялись штатные средства информационно-поисковых систем на указанных ресурсах. Сведения о численности населения стран и количестве исследователей в них брались из данных официальной статистики.

**Результаты исследования.** Проанализированы данные о количествах журналов из постсоветских государств, индексируемых в Scopus, Web of Science, Российском индексе научного цитирования, а также изданий, включенных в список Высшей аттестационной комиссии России. Сведения о публикационной активности авторов постсоветских государств оценены в виде абсолютных

© Брумштейн Ю. М., Алимова Н. К., 2019



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



и относительных показателей. Выявлен ряд общих особенностей редакционной политики и практической деятельности рассматриваемых изданий, их подходов к использованию языков публикаций, выпуску переводных изданий, формированию редколлегий, привлечению национальных и зарубежных авторов.

**Обсуждение и заключение.** Авторы приходят к выводу, что электронные репозитории научной информации играют важнейшую роль в формировании международного и национального научного пространства. Представленные в статье материалы могут быть полезны для решения исследовательских задач, относящихся к научной периодике для поддержки принятия решений руководителями научных подразделений и редакционно-издательских комплексов.

*Ключевые слова:* научный журнал, научное информационное пространство, процесс формирования, постсоветское государство, региональная экономика, международные связи, информационно-телекоммуникационные технологии

## Scientific Journals in the post-Soviet States: The Place in the National and International Information Space

Yu. M. Brumshteyn<sup>a</sup>, N. K. Alimova<sup>b\*</sup>

<sup>a</sup> Astrakhan State University (Astrakhan, Russia)

<sup>b</sup> Publishing company "World of science" (Moscow, Russia),  
\* [alimova@mir-nauki.com](mailto:alimova@mir-nauki.com)

**Introduction.** The objective of the paper is to analyze scientific journals published in the post-Soviet states, as well as to identify the role of scientific journals in the information and analytical support for the adoption and implementation of decisions related to the management of scientific activities and socio-economic processes in countries and regions. Analysis of scientific journals based on a set of indicators will make it possible to identify the place of these publications in the national and international information space.

**Materials and Methods.** The authors have analyzed available information about scientific journals published in the post-Soviet states and indexed by Scopus and Web of Science as well as information about such journals given on the website of the Higher Attestation Commission of Russia, data from the website of the Russian Science Citation Index and information from the official websites of the journals and from other sources. To obtain quantitative indicators related to the journals, standard means of search engines provided by the abovementioned resources were used. Data on the population of the countries and the number of researchers in them were taken from official statistics.

**Results.** Data about the number of journals published in the post-Soviet states and indexed by Scopus, Web of Science and the Russian Science Citation Index, as well as those included in the list of the Higher Attestation Commission of Russia have been analyzed. Information on the publication activities of authors from the post-Soviet states has been evaluated as absolute and relative indicators. A number of common features of the editorial policies and practical activities of the considered journals have been identified as well as their approaches to the use of publication languages, to the issue of translated editions, to the formation of editorial boards and to the involvement of national and foreign authors.



**Discussion and Conclusion.** Electronic repositories of scientific information play a crucial role in the formation of international and national scientific spaces. The materials presented in this article may be useful for coping with research tasks related to scientific periodicals as well as to support decision-making by heads of scientific units, editorial and publishing complexes.

*Keywords:* scientific journals, scientific information space, formation processes, post-Soviet states, regional economy, international contacts, information and telecommunication technologies

**Введение.** Важнейшей задачей развития российской науки является усиление интеграции ее региональных и федеральных научных организаций, исследовательских центров, вузов, отдельных ученых и их групп в национальное и международное *научное информационное пространство* (НИП). Также значительную роль играет обеспечение информационно-аналитической поддержки принятия и реализации научно-технических, управленческих и иных видов решений, в том числе связанных с социально-экономическим развитием отдельных регионов, отраслей, страны в целом. Особое значение имеет сохранение и углубление научных, образовательных, деловых связей российских ученых с их коллегами и организациями в других постсоветских государствах, прежде всего тех, в которых трудятся много исследователей, владеющих русским языком. В решении этих задач ключевую роль играет редакционная политика и практическая деятельность ведущих научных журналов постсоветских государств, в том числе центральных и региональных российских изданий. К центральным в рамках данной статьи мы будем относить научные журналы, выпускаемые в г. Москве и в Московской области, в г. Санкт-Петербурге, а к региональным – издания из других регионов.

Учитывая важность развития научных коммуникаций между исследователями постсоветского пространства, целью исследования стал сравнительный анализ журналов постсоветских государств в отношении следующих вопросов: цели, редакционная политика и фактические результаты деятельности; методы, используемые редакциями для обеспечения научного статуса изданий на национальном и международном уровнях; их индексирование в ведущих международных системах учета цитирований Scopus и Web of Science; подходы редакций к определению/корректировке тематических профилей изданий, а также отражения в них региональной тематики в условиях конкуренции с другими журналами за статьи и авторов; принципы выработки и реализации редакционной политики, формирования редколлегий изданий, включения в них авторитетных национальных и зарубежных исследователей; номенклатура решений, направленных на обеспечение соблюдения редколлегиями журналов, авторами, рецензентами правил публикационной этики; направления ис-



пользования информационно-телекоммуникационных технологий (ИТКТ) для повышения конкурентоспособности работы журналов, соблюдения ими норм/правил публикационной этики, обеспечения удобочитаемости/понятности текстов публикуемых работ.

В настоящее время в России интеграционные процессы в сфере научной деятельности происходят по ряду направлений:

– координация деятельности исследовательских организаций (включая академические, корпоративные) и вузов на региональных уровнях в интересах решения задач социально-экономического развития регионов. Этой работой могут заниматься органы государственного управления регионами, советы ректоров вузов, общественные организации и пр. Однако координации мешает различная ведомственная подчиненность указанных организаций, в ряде случаев – их прямая конкуренция. Так, на региональных уровнях практически не координируется издание научных журналов, их тематика, принципы редакционной политики;

– формирование национального научного пространства за счет публикации результатов исследований, проведенных в различных регионах; обеспечение доступности полученных результатов для заинтересованных лиц и организаций, в том числе для использования в целях управления социально-экономическими процессами в стране и регионах, научными изданиями; поддержка противодействия нарушениям публикационной этики;

– интеграция российских академических и иных исследовательских организаций, вузов, отдельных ученых и их групп в международное НИП. В этих процессах особую роль играет сохранение и расширение научных взаимосвязей российских организаций (включая НИИ, специализированные исследовательские центры, вузы) с аналогичными им зарубежными организациями; между отдельными исследователями и их коллективами; между приграничными регионами разных стран на основе межгосударственных соглашений.

В начале 80-х гг. XX в. в СССР насчитывалось около 1,5 млн научных работников, что составляло четвертую часть ученых всего мирового сообщества<sup>1</sup>. После распада СССР в Российской Федерации и других постсоветских государствах расходы на науку и количество исследователей сократились<sup>2</sup>. В России значительная доля исследователей работают в Москве и Санкт-Петербурге, в Московской области. В этих же регионах издается большинство российских ведущих научных журналов.

В других постсоветских государствах структура и особенности деятельности исследовательских организаций (включая относящиеся к Академиям

<sup>1</sup> Народное хозяйство СССР 1922–1982 (Юбилейный статистический ежегодник). М.: Финансы и статистика, 1982. 624 с.

<sup>2</sup> Индикаторы науки: 2019: стат. сб. / Н. В. Городникова [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2019. 328 с.



наук) и вузов также в значительной степени сохраняют черты, присущие временам существования СССР [1; 2]. Это относится и к изданию научной периодики, концентрации ее выпуска в столицах этих стран.

Во всех постсоветских государствах (а также большинстве бывших социалистических стран) до сегодняшнего дня осуществляется преимущественно бюджетное финансирование научной деятельности; реализуются меры ее государственной поддержки и регулирования; сохраняются национальные Академии наук с развитыми структурами подчиненных им организаций. В то же время наряду с государственными вузами действуют и коммерческие (в которых научная деятельность развита слабо).

Подчеркнем, что в большинстве постсоветских государств (включая и Россию) на государственном уровне поддерживаются процессы включения научных журналов своих стран в ведущие международные реферативные базы данных, публикации национальных исследователей в зарубежных изданиях, включенных в такие базы.

**Обзор литературы.** В сравнении с ведущими странами Россия и другие постсоветские государства значительно отстают по абсолютному количеству публикаций, индексируемых в авторитетных международных базах данных (при такой индексации учитываются работы, опубликованные исследователями в научных журналах своих стран и за рубежом). Так, в 2017 г. в Scopus было проиндексировано 2 685 021 статья из США, 2 151 673 – из Китая и всего 244 500 статей из России и 45 771 – из Украины. В других постсоветских государствах эти данные были также невелики: от 7 500 (Казахстан) до 500 (Кыргызстан).

Увеличение абсолютного и относительного (на душу населения) количества статей, индексируемых в авторитетных международных базах данных, становится все более актуальной задачей, так как общепризнанно, что этот показатель во многом отражает степень развития науки, качество и результативность научных исследований в отдельных странах<sup>3</sup>. Такое увеличение обеспечивает:

- поддержку интеграционных процессов исследовательских организаций, вузов и отдельных ученых в международное НИП<sup>4</sup>;
- улучшение «видимости» в НИП результатов деятельности национальных исследователей [3];
- развитие научных коммуникаций ученых из разных стран и регионов;
- снижение вероятности проведения дублирующих исследований в сочетании с обеспечением «полноты тематического охвата» публикациями проводимых работ. При этом тематика публикаций,

<sup>3</sup> Пипия Л. К., Дорогокупец В. С. Изменение подходов к управлению наукой в индустриально развитых странах // Наука за рубежом. 2017. № 58. С. 1–35.

<sup>4</sup> Информационное пространство новых независимых государств / Ю. М. Арский [и др.]. М.: ВИНТИ, 2000. 200 с.



посвященных региональной проблематике (например, по экологии и социологии отдельных регионов или их групп), может представлять значительный интерес и для зарубежных исследователей.

Отметим ряд факторов, благоприятствующих развитию международных контактов научных журналов из России и других постсоветских государств: наличие прямых связей между национальными научными организациями и вузами; значительное количество лиц, получивших высшее образование и/или ученую степень в СССР или в России; большое количество исследователей из постсоветских государств (а также бывших социалистических стран), достаточно свободно владеющих русским языком, что исключает языковой барьер; прием для публикации статей на русском языке в журналах ряда зарубежных стран. Как следствие, облегчаются практические возможности работы исследователей из-за рубежа в составе редакционных коллегий российских журналов, взаимообмена членами редколлегий между российскими и зарубежными изданиями; расширяются возможности опубликования русскоязычных научных статей за рубежом.

Ученые постсоветских государств публикуют свои работы на национальных языках (в журналах своих стран), а также на русском (в России, Беларуси и пр.) и английском – в своих странах и за рубежом (в том числе и в России). Русскоязычные публикации зарубежных ученых наиболее доступны для российских исследователей – это потенциально улучшает возможности последующих научных коммуникаций ученых из России и других постсоветских государств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

В русскоязычной периодике изучены следующие вопросы:

- характеристики публикационной активности отдельных российских ученых [4] (в том числе в Scopus и Web of Science<sup>5</sup> [5]);
- показатели публикационной активности научно-исследовательских организаций и университетов, а также отдельных российских регионов [6];
- место российских журналов в Web of Science [7];
- отдельные вопросы соблюдения публикационной этики [8; 9];
- некоторые другие тематически смежные вопросы [10–13].

При анализе научной периодики других постсоветских государств целесообразно выделить несколько групп стран – Прибалтика (Латвия, Литва, Эстония), Азия (Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Туркмения, Киргизия), Кавказ (Грузия, Армения, Азербайджан), Восточная Европа (Украина, Беларусь, Молдавия). Подходы к изданию научных журналов в этих группах стран имеют определенные общие черты.

<sup>5</sup> Дайджест показателей публикационной активности российских исследователей по данным Web of Science, Scopus / И. А. Мосичева [и др.]; Российский научно-исследовательский институт экономики, политики и права в научно-технической сфере (РИЭПП). М., 2017. 32 с.



Как показал анализ зарубежных источников, в большинстве работ, посвященных изучению научной периодики в этих странах, исследуются либо отдельные регионы [14–16], либо отдельные научно-тематические области (направления) исследований [17].

Э. К. Завадскас, Р. Кирвайтис, Э. Дагене отмечают, что в прибалтийских республиках (Латвия, Литва, Эстония) после выхода из состава СССР и в процессе развития их более тесных отношений с зарубежными странами (прежде всего в рамках Европейского союза) количество публикаций, индексируемых в авторитетных международных базах данных, значительно увеличилось [14].

Я. Ван с соавторами подчеркивает, что после распада СССР количество проиндексированных публикаций из стран Центральной Азии увеличилось в таких областях, как геология, экология и палеонтология [16]. В то же время количество публикации в области наукометрии, географии и антропологии резко сократилось. Выросло количество статей с международными коллаборациями. Исследование также показало, что высока корреляция между количеством публикаций о Центральной Азии, количеством туристов, экспортом нефти и ростом валового внутреннего продукта этих стран.

Однако мы не нашли в научной периодике (включая зарубежную) сравнения совокупностей научных журналов постсоветских государств в отношении их количеств, индексирования в системах учета цитирований, состава членов редколлегий, принципов декларирования и обеспечения соблюдения правил публикационной этики.

Особый интерес представляет информация по изданиям, индексируемым в авторитетных международных базах учета цитирований; в национальных системах оценки научных журналов, подобных российскому Перечню ВАК, а также в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Такой анализ важен для планирования и обеспечения развития научных связей между научными организациями и отдельными исследователями разных стран, рационального выбора ими мест публикаций статей (в том числе в зарубежных изданиях) и пр.

**Материалы и методы.** В рамках проведенного исследования были изучены данные по России и 14 постсоветским странам (Азербайджану, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстану, Киргизии, Латвии, Литве, Молдавии, Таджикистану, Туркменистану, Узбекистану, Украине, Эстонии).

При анализе современного состояния научной периодики России и других постсоветских государств использовался Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации (на 24.07.2019) (далее – Перечень ВАК).



Для исследования состава журналов, индексируемых в Scopus и Web of Science, использовалась форма запросов на сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/titles.asp>), сведения с сайтов самих журналов и из некоторых иных источников. Для получения количественных показателей по журналам применялись штатные средства информационно-поисковых систем на указанных ресурсах.

Использование указанной формы на сайте РИНЦ позволило выявить число журналов по отдельным странам, раздельно оценивать общие количества всех учтенных в РИНЦ журналов и тех, которые выходят в настоящее время. Эта форма допускает три альтернативы отбора изданий из числа индексируемых в Scopus и Web of Science: *a* – индексируется, *b* – индексируется переводная версия, *c* – индексируется частично. При этом журналы категории *b* входят в *a*, а категории *c* – не входят.

По данным сайта Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU (на 22.08.2019) в Web of Science индексировались 62 российских журнала категории *c*, 378 – категории *a*. Для других постсоветских государств количество частично индексируемых журналов также было невелико. Поэтому далее приводятся данные только по журналам категории *a*, т. е. индексируемым. Данные для различных стран по количеству исследований и их публикаций взяты из официальных статистических материалов и статистических сборников<sup>6</sup>.

Валовые внутренние продукты (ВВП, млн долл. США) за 2018 г. были взяты из Рейтинга стран мира по уровню валового внутреннего продукта<sup>7</sup> и пересчитаны на душу населения (показатель ВВП<sub>1</sub>, тыс. долл. США). Информация о численности населения стран на январь 2019 г. была взята из статистических данных, предоставленных международным валютным фондом<sup>8</sup>. В обоих случаях были использованы актуализированные данные на 28 ноября 2019 г.

Для представления результатов исследования нами были использованы следующие относительные показатели:

- количество исследователей в расчете на 10 000 чел. населения страны ( $R_0$ );
- отношение количества проиндексированных по отдельным странам публикаций к количествам учтенных исследователей (т. е. фактически «количество публикаций в расчете на одного исследователя»): Scopus –  $R_1$ , Web of Science –  $R_2$ ;

<sup>6</sup> Индикаторы науки: 2019: стат. сб.

<sup>7</sup> Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info> (дата обращения: 28.11.2019).

<sup>8</sup> Численность населения стран мира на 2018 год [Электронный ресурс]. URL: <https://infotables.ru/strany-i-goroda/17-tablitsa-chislennost-naseleniya-stran-mira> (дата обращения: 28.11.2019).



– при расчетах относительных показателей  $R_3$  (для Scopus) и  $R_4$  (для Web of Science) абсолютные количества изданий, выходящих в соответствующих странах (на 22.08.2018), делились на численности исследователей в этих странах. Эти два показателя можно считать отражающими «уровни обеспеченности» стран национальными журналами, индексируемыми Scopus и Web of Science (отметим, что многие такие журналы одновременно индексируются обоими указанными ресурсами).

На основе анализа сайтов отдельных журналов России и других постсоветских государств (всего исследовано 150 изданий) были оценены персональные составы их редколлегии, языки публикуемых статей, составы публикующихся авторов, места размещения на сайтах правил публикационной этики и правил для авторов, особенности содержания и формулировок этих правил.

**Результаты исследования.** *Место издания научного журнала.* Во всех постсоветских государствах высокая концентрация выпуска изданий, индексируемых Scopus и Web of Science, отмечается преимущественно в 1–2 городах. В России такие журналы издаются лишь в нескольких регионах, в то время как издания из Перечня ВАК выпускаются практически во всех субъектах Федерации. Причем для административных центров таких субъектов количество изданий из Перечня ВАК по отношению к численности населения городов растет.

*Форма издания журналов.* Традиционной формой в России и за рубежом является печатная (бумажная). По действующим в нашей стране правилам, обязательные экземпляры таких изданий должны предоставляться в большое количество организаций, что увеличивает их себестоимость. В последнее время в России растет число электронных изданий (интернет-журналов), в том числе включенных в Перечень ВАК. Они имеют ряд преимуществ перед печатными изданиями в отношении себестоимости и оперативности выпуска, предельных объемов размещаемых материалов и пр. Однако по действующим правилам ВАК механически преобразовывать печатные журналы в электронные нельзя.

*Язык публикаций.* В России ведущие научные журналы, включая издаваемые в регионах, публикуют статьи как на русском, так и на английском языках. Есть небольшое количество полностью англоязычных журналов. Для публикуемых русскоязычных статей обязательно приводятся переводы на английский язык их метаданных (названий, сведений об авторах, аннотаций и ключевых слов), что, как предполагается, должно способствовать улучшению видимости работ в международном НИП. Однако качество таких переводов во многих случаях невысокое.

В России издаются многочисленные переводные и переводные составные журналы – издания, рассчитанные на зарубежных читателей. В них включаются англоязычные версии статей, ранее уже опубликованных



в российских изданиях. Работы на французском языке в российских журналах практически не публикуются. В то же время в вузах многих регионов России учатся студенты и аспиранты из Африки, которые в своих странах обучались на французском языке. Поэтому они часто недостаточно хорошо (для написания статей) знают английский и русский языки.

В научных журналах других постсоветских государств публикуются (и индексируются в международных базах данных) статьи на разных языках: национальных (государственных), английском, русском.

*Формат представляемых авторами публикаций и требования к рисункам, таблицам.* В российских изданиях преобладает прием публикаций в форматах .doc или .docx, реже – .rtf. Во многих зарубежных изданиях (особенно по естественно-научным и физико-математическим дисциплинам) предпочтение отдается форматам типа LaTeX. В ряде случаев ограничивается максимальное количество иллюстраций в статьях, а также предельное разрешение файлов с растровой графикой. Возможность размещения на сайтах журналов дополнительных материалов к статьям (например, в виде видеороликов) пока является редким исключением. В некоторых изданиях также ограничивается количество таблиц, но не их доля в площади страниц, занимаемых статьями.

*Состав редколлегий и редакционного совета.* В России в составе таких органов есть ученые из разных регионов страны, а также из-за рубежа. В последнем случае предпочтительны лица, владеющие русским языком, что облегчает возможность рассмотрения ими статей и рецензирования их. В редколлегиях журналов других постсоветских государств также есть зарубежные ученые, в том числе и из России. Во всех исследованных авторами журналах зарубежные члены редколлегий составляют меньшинство (обычно не более 15–20 %).

*Рецензенты.* Состав рецензентов публикуется лишь в немногих журналах, причем даже и в этом случае в силу использования «слепого» рецензирования работ рецензент для автора не известен. Привлекаются рецензенты из своих стран и из-за рубежа. Как правило, в России работа рецензентов не оплачивается.

*Состав авторов.* Практически все рассмотренные журналы заинтересованы в публикациях зарубежных авторов. Однако зарубежные материалы часто вызывают трудности при редакционной обработке из-за различий в сложившихся правилах оформления статей. Количество совместных публикаций национальных и зарубежных ученых невелико. В России и Беларуси зарубежные авторы публикуют статьи и на английском, и на русском языках. Однако практика редакционной деятельности российских журналов показывает, что для статей некоторых зарубежных авторов требуется исправление синтаксических, орфографических и стилистических ошибок в рамках редакционной обработки. Российские журналы, индексируемые



в Scopus и Web of Science, стараются придерживаться следующего правила: доля авторов из других регионов (и из-за рубежа) должна быть выше, чем из своего региона. Нередко ограничивается максимально допустимое количество публикаций одного автора в течение года.

*Интернет-сайт журнала.* Научными журналами используются как собственные (отдельные) сайты, так и группы страниц на сайтах организаций, издающих журналы, включая издательства и вузы. На всех сайтах представлены нормы публикационной этики, однако в них не всегда четко выделены разделы, относящиеся к деятельности редколлегий, рецензентов, авторов, а также правила для авторов статей, перечни необходимых сопроводительных документов к представляемым статьям. В ряде случаев приводятся и шаблоны оформления статей со всеми необходимыми стилями.

Журналы открытого доступа размещают на сайтах архивы номеров. Некоторые издания проводят политику платного доступа к полным текстам опубликованных работ, в том числе размещенных в репозиториях научной информации. Для бесплатного доступа, кроме метаданных, могут выкладываться и превью (2–3 первые страницы).

У многих сайтов журналов на национальных языках есть и англоязычные версии. Ряд исследованных в статье изданий (особенно зарубежных) используют на сайтах «электронные редакции» (электронные офисы), где у авторов, рецензентов, коллектива редакции есть личные кабинеты. Для конструирования таких офисов существует типовое программное обеспечение.

*Правила для авторов статей* не унифицированы ни на международном, ни на национальном уровнях. Однако в группах журналов с общим издателем часть таких правил одинакова. Отсутствие унификации правил снижает возможности публикационной мобильности авторов, из-за чего уменьшается количество изданий, в которых авторы публикуют свои работы.

Для авторов из России и некоторых других стран проблему может представлять и перевод статей на английский язык, так как многие журналы прямо оговаривают необходимость использования грамотного английского языка. В этом ученым могут помочь фирмы (включая и зарубежные), предлагающие услуги по литературной доработке текстов (proofreading). Причем это не услуги «теневых авторов», а именно техническая корректура текстов. Для статей, публикуемых в русскоязычных изданиях, корректура стилистики статей обычно проводится в рабочем порядке: ответственным секретарем редакции, редактором, самим автором.

*Нормы публикационной этики и требования к качеству работ.* Содержание норм публикационной этики в российских и зарубежных журналах обычно не унифицировано (за исключением групп журналов



с общим издателем). Во многих случаях публикуемые нормы смотрятся как недостаточно конкретные.

В России проверка оригинальности текста в предоставляемых авторами материалах обычно осуществляется с использованием системы «Антиплагиат» ([www.antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru)). Она имеет базовую часть и наборы дополнительных модулей контроля, относящихся к использованию компьютерных баз по разным типам материалов. Некоторыми организациями в России применяются и собственные системы контроля оригинальности текстов.

В зарубежных странах степень оригинальности текста также контролируется программными средствами. При этом общей проблемой России и других постсоветских государств является то, что автоматизированный контроль осуществляется пока только по текстам на тех же языках, что и представленные авторами работы.

Соблюдение других компонентов норм публикационной этики обеспечивается рецензентами, ответственными секретарями, членами редколлегии, главными редакторами журналов. Подчеркнем, что на сайтах самих журналов обычно нет форумов, на которых читатели могли бы размещать свои комментарии по соблюдению в изданиях норм публикационной этики, качеству статей и пр.

Внешний (вне редакционный) контроль за содержанием статей ведущих журналов в России осуществляется ВАК (государственная организация при Министерстве науки и высшего образования РФ). Ретракция (отзыв) ранее опубликованных в журнале статей обычно выполняется по инициативе редакций изданий, а не авторов. При этом ведение общей базы ретрагированных статей осуществляет Ассоциация научных редакторов и издателей России (<https://raser.ru>) – в ее рамках действует Совет по публикационной этике. Аналогичные органы в той или иной форме действуют и в большинстве других постсоветских странах.

Выявлением некорректно оформленных заимствований в диссертациях (преимущественно) и статьях, опубликованных в научных журналах России, активно занимается сообщество «Диссернет» ([www.dissernet.org](http://www.dissernet.org)), работающее на общественных началах.

Вопросы несоблюдения норм публикационной этики (включая искусственное накручивание индексов Хирша для авторов) иногда обсуждаются и на российских интернет-форумах, в некоторых группах социальных сетей, на специализированных семинарах.

*Название журнала.* В России многие журналы из Перечня ВАК включают в себя названия издающих их организаций в сочетании со словами «вестник», «бюллетень», «известия» (иногда используется разделение таких изданий по сериям); часть журналов имеет названия на английском или латинском языках.



Для журналов других постсоветских государств, индексируемых в Scopus и Web of Science, характерно следующее:

- в некоторых странах используются названия национальных изданий на английском языке (Армения, Беларусь, Грузия, Узбекистан, Эстония);
- в Азербайджане, Казахстане, Молдавии, Украине, Литве, Узбекистане и Эстонии издаются журналы с названиями как на английском, так и на русском языках;
- в названиях некоторых журналов используются национальные алфавиты или транслитерации названий с национальных языков на латиницу;
- встречаются также названия научных журналов, представленные на латыни.

Ряд журналов, включая российские, в своих названиях прямо отражают наименования регионов или групп регионов, в которых они выпускаются.

*Тематика публикаций.* В целом для зарубежных журналов, индексируемых в Scopus и Web of Science, степень тематической специализации глубже, чем для изданий из Перечня ВАК. Это обеспечивает первым более полную агрегацию в них соответствующих публикаций. В России в последние годы также предпринимаются серьезные усилия по углублению тематической специализации изданий на основе рубрикатора научных специальностей ВАК. Однако вопросы ограничения (уменьшения) числа изданий с аналогичными тематическими профилями, в том числе в пределах отдельных регионов страны, пока не ставятся.

Дополнительно отметим, что «территориальная привязка» тематики публикаций к отдельным регионам, географическим объектам возможна лишь для статей по некоторым направлениям: экологии, политологии, биологии, сельскому хозяйству и пр.

*Направления использования опубликованных работ.* Нами были выявлены следующие направления использования опубликованных работ:

- при проведении дальнейших научных исследований, осуществлении публикаций теми же или иными авторами;
- при подаче заявок на гранты;
- при выработке (корректировке) издательской политики редакциями научных журналов, их учредителями;
- при оценке актуальности научных исследований руководителями НИИ, органами государственного управления наукой, фондами-грантодателями и пр.;
- при выполнении прогнозов (оценок) социально-экономического и научно-технического развития стран и регионов;
- при принятии соответствующих управленческих, технических и иных видов решений.

*Международные реферативные базы и системы учета публикаций/цитирований.* Они выполняют функции агрегации научной информации;



в определенной степени – оценок качества статей и результативности (качества) деятельности журналов. Наиболее известными являются Scopus и Web of Science, в сфере гуманитарных наук – Erich Plus. Однако ВАК России при оценках авторитетности журналов учитывает и некоторые иные тематически специализированные международные базы публикаций/цитирований.

*Национальные системы категорирования журналов и учета цитирований.* В России для выделения наиболее авторитетных научных журналов используется Перечень ВАК. К входящим в него журналам предъявляются серьезные требования по качеству публикаций, соблюдению их соответствия утвержденной тематике издания и пр. Включение журналов в российский Перечень ВАК активно используется также Таджикистаном (26 изданий в Перечне ВАК, 79 журналов индексируются в РИНЦ). В то же время у 7 постсоветских государств нет ни одного издания в перечне ВАК (табл. 1). Также ВАК публикует справочный список изданий, индексируемых в авторитетных международных базах, причем не только в Scopus и Web of Science.

**Т а б л и ц а 1. Количество научных журналов постсоветских государств, включенных в Перечень ВАК (на 01.08.2019)**

**Table 1. Number of scientific journals in the post-Soviet states included in the List of the peer-reviewed scientific publications recommended by the Russian Higher Attestation Commission (as of 1 August 2019)**

Страна / Country	Количество журналов / Number of journals
Россия / Russia	3020
Азербайджан / Azerbaijan	0
Армения / Armenia	0
Беларусь / Belarus	4
Грузия / Georgia	0
Казахстан / Kazakhstan	0
Кыргызстан / Kyrgyzstan	1
Латвия / Latvia	1
Литва / Lithuania	0
Молдавия / Moldova	1
Таджикистан / Tajikistan	26
Туркменистан / Turkmenistan	0
Узбекистан / Uzbekistan	1
Украина / Ukraine	2
Эстония / Estonia	0
Всего / Total	3056



Издателем единственных латвийского и молдавского журналов, входящих в Перечень ВАК России, является издательство Allerton Press, Inc., аффилированное с США.

Из Кыргызстана в Перечне ВАК России находится один национальный журнал – «Вестник Кыргызско-Российского славянского университета». На практике при оценках научных достижений ученых в этой республике учитываются также статьи в российских изданиях, индексируемых в РИНЦ.

В Казахстане действует Национальный научный портал (русскоязычный вариант сайта: <http://www.nauka.kz/page.php>). На нем сгруппирована информация по ученым Казахстана и их достижениям, включая сведения о публикационной активности в изданиях, индексируемых Scopus и Web of Science, динамике наукометрических показателей. Однако, как отмечают Ю. Ю. Тарасевич и Т. С. Шиняева, казахскими исследователями было опубликовано много работ в зарубежных научных журналах, которые впоследствии были исключены из Scopus и Web of Science из-за нарушения требований к качеству работ [18].

Публикации в научных журналах Беларуси и Украины достаточно активно цитируются в российских статьях. Об этом свидетельствуют высокие показатели таких журналов в Science Index РИНЦ.

В Туркменистане для издаваемых национальных научных журналов сведения об архивах изданий доступны на национальных сайтах. На них размещены и русскоязычные интернет-страницы с названиями опубликованных работ. Однако тексты этих работ в электронной форме дистанционно (через интернет) просмотреть нельзя.

Перечни ВАК, подобные российскому, существуют в Казахстане, Таджикистане, Беларуси. Требования к включению национальных журналов в эти Перечни во многом аналогичны требованиям российской Высшей аттестационной комиссии. Однако подобных Перечней нет в прибалтийских странах, которые ориентируются на отражение своих журналов в международных системах учета цитирований – прежде всего в Scopus и Web of Science.

Для категорирования изданий РИНЦ России (независимо от ВАК) используются два инструмента:

– поддержка индексирования опубликованных в журналах работ. При этом издания, нарушающие общепринятые правила публикационной этики, не проводящие рецензирование работ, исключаются из числа индексируемых. Опубликованные в них работы перестают учитываться при расчетах наукометрических показателей РИНЦ для авторов;

– включение изданий в ядро РИНЦ. По работам авторов, опубликованных в таких изданиях, РИНЦ рассчитывает дополнительные наукометрические показатели.

*Сравнение показателей публикационной активности авторов статей по постсоветским странам.* При расчетах для таблицы 2 нами использовались описанные выше относительные показатели  $R_0$ ,  $R_1$ ,  $R_2$ .



Таблица 2. Сравнение данных о публикационной активности авторов из постсоветских государств<sup>9</sup>  
 Table 2. Comparison of the data on publication activity of authors from the post-Soviet states

Страна / Country	Население стран (N) на 01.01.2019, тыс. чел. / Population of the country (N) as of 1 January 2019, thousand people	ВВП за 2018 г. (тыс. долл.) / GDP per capita in 2018, thousand dollars	Количество ис- следователей (на конец 2017 года) / Number of research- ers (as of the end of 2017)		Scopus (за 2013– 2017 гг.) / Scopus (2013–2017)		Web of Science (за 2013–2017 гг.) / Web of Science (2013–2017)	
			Чело- век / People	R <sub>0</sub>	Всего про- индексиро- вано публи- каций / Total number of indexed pub- lications	R <sub>1</sub>	Всего про- индексиро- вано публи- каций / Total number of indexed pub- lications	R <sub>2</sub>
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Россия / Russia	146 781	11,29	410 617	27,97	330812	0,81	276037	0,67
Азербай- жан / Azerbaijan	9 967	4,71	15 548	15,60	4166	0,27	3980	0,26
Армения / Armenia	2 982	4,17	3 682	12,35	5480	1,49	5059	1,37
Беларусь / Belarus	9 475	6,30	16 879	17,81	8939	0,53	8272	0,49
Грузия / Georgia	3 729	4,35	5 247	14,07	6250	1,19	4073	0,78

<sup>9</sup> Таблица составлена на основе данных из: Индикаторы науки: 2019: стат. сб. / Н. В. Горюдинова [и др.]; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2019. 328 с.



Окончание табл. 2 / End of table 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Казахстан / Kazakhstan	18 478	9,23	12 369	6,69	13061	1,06	9071	0,73
Кыргызстан / Kyrgyzstan	6 389	1,27	3 454	5,41	885	0,26	835	0,24
Латвия / Latvia	1 976	17,64	3 152	15,95	9242	2,93	9625	3,05
Литва / Lithuania	2 875	18,52	8 526	29,66	16233	1,90	16485	1,93
Молдавия / Moldova	3 553	3,18	2 577	7,25	2256	0,88	2545	0,99
Таджики- стан / Tajikistan	9 031	0,83	2 601	2,88	578	0,22	494	0,19
Туркмени- стан / Turk- menistan	5 758	7,08	н/д / n/a	н/д / n/a	83	–	97	–
Узбекистан / Uzbekistan	32 343	1,56	15 911	4,92	2596	0,16	2326	0,15
Украина / Ukraine	41 988	3,12	44 177	10,52	52079	1,18	46830	1,06
Эстония / Estonia	1 318	22,98	4 338	32,91	13964	3,22	13222	3,05
Всего / Total	296 643		549 078					



Согласно данным таблицы 2, в России работает наибольшее абсолютное количество публикующихся исследователей, а меньше всего их в Молдавии (2 577 чел.). Однако по относительному показателю  $R_0$  Эстония и Литва немного опережают Россию. Самый низкий показатель  $R_0$  у Таджикистана, а по Туркменистану нет данных.

По показателям  $R_1$  (Scopus) и  $R_2$  (Web of Science) лидируют Эстония, Латвия, Литва. Это, вероятно, является следствием ориентации исследователей указанных трех прибалтийских стран на публикации в авторитетных зарубежных журналах, так как национальных журналов в этих государствах сравнительно немного. Для большинства постсоветских государств показатели  $R_1$  и  $R_2$  невысокие.

Были также рассчитаны коэффициенты парной корреляции по Пирсону между ВВП<sub>1</sub> и относительными показателями публикационной активности (табл. 3) с использованием данных по всем странам, кроме Туркменистана (по нему данных нет).

Таблица 3. Коэффициенты парной корреляции по Пирсону для параметров из таблицы 2

Table 3. Pearson correlation coefficients for the parameters from Table 2

Показатель / Indicator	ВВП <sub>1</sub> / GDP per capita	$R_0$	$R_1$	$R_2$
ВВП <sub>1</sub> / GDP per capita	1			
$R_0$	0,830	1		
$R_1$	0,862	0,617	1	
$R_2$	0,859	0,602	0,998	1

Все коэффициенты корреляции статистически значимы на «уровне значимости 0,01» по критерию «t-фактор». Отметим большие значения коэффициентов корреляции параметра ВВП<sub>1</sub> со всеми относительными показателями публикационной активности, а также очень высокое значение коэффициента корреляции между  $R_1$  и  $R_2$ .

*Характеристика научных журналов по данным Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU.* При оценке научной значимости российских изданий нами учитывались:

- анализ взаимосвязи между рейтингами отечественных научных журналов в РИНЦ и авторитетных международных базах данных, проведенный Т. С. Шиняевой, В. С. Седышевой, Ю. Ю. Тарасевичем [19];
- результаты включения изданий в перечень Russian Science Citation Index (RSCI), размещенный на платформе Web of Science.



Доли учтенных и неучтенных изданий из России и других постсоветских государств в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU отличаются. Так, по трем прибалтийским государствам в РИНЦ индексируется значительно меньше изданий, чем в Scopus и Web of Science.

При расчетах относительных показателей  $R_3$  (Scopus) и  $R_4$  (Web of Science) для таблицы 4 соответствующие абсолютные значения для изданий, выходящих на 01.08.2019, делились на численности исследователей в этих странах (тыс. чел.) (см. табл. 1). Показатели  $R_3$  и  $R_4$  можно считать отражающими «уровни обеспеченности» стран национальными журналами, индексируемыми Scopus и Web of Science (многие журналы одновременно индексируются обоими ресурсами). Однако авторы из рассматриваемых стран активно публикуются и в зарубежных (для них) журналах, индексируемых Scopus и Web of Science. Применение показателей  $R_3$  и  $R_4$  для сравнения России и других постсоветских государств в случае прибалтийских государств выглядит не вполне корректным из-за различий в полноте учета их национальных журналов РИНЦ, Scopus, Web of Science.

Данные таблицы 4 показывают, что для РИНЦ количество научных журналов в категории «Общие» и «Выходят в настоящее время» совпадает или почти совпадает. Это может свидетельствовать об относительной стабильности выпуска таких изданий.

Количество журналов, индексируемых Web of Science, по сравнению со Scopus меньше в 6 случаях из 15, в 5 случаях – больше, в 4 – совпадает (причем в трех случаях это нулевые значения).

В трех постсоветских странах нет национальных журналов, индексируемых Scopus или Web of Science (Кыргызстан, Таджикистан и Туркменистан). При этом Таджикистан лидирует среди других постсоветских государств по присутствию журналов в Перечне ВАК.

Результаты корреляционного анализа некоторых показателей из таблицы 4 представлены в таблице 5.

Видно, что высокие (и статистически значимые по уровню значимости 0,01) положительные коэффициенты парной корреляции по Пирсону имеют место только между следующими параметрами: «ВВП» и относительными показателями  $R_3$  и  $R_4$  (вторая колонка таблицы 5); абсолютными показателями количеств индексируемых журналов в РИНЦ, Scopus и Web of Science, некоторыми иными показателями. В то же время многие коэффициенты корреляции в этой таблице близки к нулю.

**Обсуждение и заключение.** По результатам, представленным в статье, сделаем следующие выводы.

1. Научные журналы постсоветских государств играют важную роль в накоплении (агрегации) научной информации в сочетании с ее тематической структуризацией, в обеспечении известности этой информации для заинтересованных лиц и организаций, в создании потенциальных



Т а б л и ц а 4. Сравнение количества научных журналов, индексируемых различными ресурсами (на 01.08.2019)  
 Table 4. Comparison of the number of scientific journals indexed by various resources (as of 1 August 2019)

Страна / Country	ВВП, за 2018 г (тыс. долл.) / GDP per capita in 2018, thousand dollars	Количество научных журналов, учтенных в Научной электронной библиотеке / Number of scientific journals registered in the Scientific Electronic Library			Индексируется в Scopus / Indexed by Scopus		Индексируется в Web of Science / Indexed by Web of Science	
		Всего / Total	Выходит на 01.08.2019 / Issued (as of 1 August 2019)	Индексируется в РИНЦ / Indexed by the Russian Science Citation Index	Всего / Total	$R_3$	Всего / Total	$R_4$
Россия / Russia	11,29	14 932	12 562	5 147	526	1,11	376	0,81
Азербайджан / Azerbaijan	4,71	87	82	8	3	0,19	8	0,50
Армения / Armenia	4,17	116	109	8	3	0,78	5	1,04
Белоруссия / Belarus	6,30	522	417	192	8	0,29	7	0,35
Грузия / Georgia	4,35	47	40	3	7	1,36	2	0,58
Казахстан / Kazakhstan	9,23	327	304	37	3	0,24	8	0,64
Кыргызстан / Kyrgyzstan	1,27	85	69	41	0	0,00	0	0,00
Латвия / Latvia	17,64	71	56	0	12	3,32	9	2,49
Литва / Lithuania	18,52	126	116	1	46	5,29	36	4,43

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Молдавия / Moldova	3,18	84	73	10	5	1,86	6	1,86
Таджикистан / Tajikistan	0,83	79	70	27	0	0	0	0
Туркменистан / Turkmenistan	7,08	13	7	0	0	0	0	0
Узбекистан / Uzbekistan	1,56	79	72	6	2	0,13	1	0,06
Украина / Ukraine	3,12	1 947	1 763	251	51	1,16	73	1,46
Эстония / Estonia	22,98	76	70	4	27	5,97	14	3,34

Т а б л и ц а 5. Результаты корреляционного анализа некоторых показателей из таблицы 4  
 T a b l e 5. Results of the correlation analysis of some indicators from Table 4

Показатель / Indicator	ВВП <sub>1</sub>	eL	Вых.	ИвР	Scopus	R <sub>3</sub>	WoS	R <sub>4</sub>
ВВП <sub>1</sub>	1							
eL	0,12	1						
Вых.	0,12	1	1					
ИвР	0,13	1	1	1				
Scopus	0,20	0,99	0,99	1,00	1			
R <sub>3</sub>	0,87	-0,06	-0,06	0,03	0,03	1		
WoS	0,17	0,99	0,99	0,99	0,99	0,02	1	
R <sub>4</sub>	0,80	-0,07	-0,07	0,01	0,01	0,95	0,02	1

Примечание. ВВП<sub>1</sub> – валовой внутренний продукт на душу населения за 2018 г. (тыс. долл.); eL – количество научных журналов, учтенных в Научной электронной библиотеке; Вых. – журналы, которые выходят в свет (на 01.08.2019); ИвР – журналы, индексирующиеся в РИНЦ; Scopus – журналы, индексирующиеся в Scopus; WoS – журналы, индексирующиеся в Web of Science.

Note. ВВП<sub>1</sub> – GDP per capita in 2018, thousand dollars; eL – number of scientific journals registered in the Scientific Electronic Library; Вых. – issued (as of 1 August 2019); ИвР – indexed by the Russian Science Citation Index; Scopus – indexed by Scopus; WoS – Indexed by Web of Science.





возможностей для авторов в отношении опубликования этой информации, в обеспечении актуальности и качества публикуемых работ.

2. Сайты рассматриваемых в статье научных журналов обеспечивают необходимые возможности для авторов по ознакомлению с правилами подачи статей и с уже опубликованными материалами, во многих случаях предоставляют возможности их скачивания.

3. Международные реферативные базы, системы учета цитирований, электронные репозитории научной информации играют важную роль в формировании НИП. Результативность работы репозитория во многом определяется функциональностью и дружелюбностью к пользователю их информационно-поисковых систем. В то же время важность издания реферативных журналов постепенно снижается.

4. В России важнейшую роль играет Научная электронная библиотека и ее проект – Российский индекс научного цитирования. Отметим также роль ВАК России и РИНЦ в категорировании научных журналов, поддержке мер по обеспечению качества публикуемых в них материалов.

5. Из других постсоветских государств Перечень ВАК России для категорирования научных изданий использует только Таджикистан.

6. Для расширения международного сотрудничества в редколлегии всех авторитетных журналов постсоветских государств обязательно включаются зарубежные члены, приветствуются публикации зарубежных авторов.

7. В России и ряде других постсоветских стран управление и контроль за деятельностью большинства ведущих журналов во многом осуществляется на государственном уровне. Издания, индексируемые в Scopus и Web of Science, ориентируются преимущественно на их требования, в частности на наукометрические показатели, рассчитываемые этими ресурсами.

8. Несмотря на существование в постсоветских государствах объединений редакторов и издателей (в различных формах), координация деятельности изданий с их стороны пока носит достаточно ограниченный характер. Это во многом определяется конкуренцией журналов за качественные статьи и авторитетных авторов.

9. Существует ряд факторов, ограничивающих публикационную мобильность авторов из постсоветских стран, включая следующие: различия технических требований журналов к предоставляемым материалам в отношении оформления, представления библиографических списков и пр. (в том числе даже и в различных журналах из одних и тех же стран); во многих журналах – необходимость изначального предоставления статей на качественном английском языке.

Предложенные авторами методы сравнительного анализа показателей деятельности научных журналов постсоветских государств могут быть применены при изучении научной периодики из других стран, в том числе стран БРИКС, Европы и др. Продолжение начатых исследований



через несколько лет позволит получить динамику изменения рассматриваемых показателей для совокупности научных журналов постсоветских государств во времени.

Представленные в статье материалы могут быть полезны для решения исследовательских задач, относящихся к научной периодике, для поддержки принятия решений руководителями научных подразделений, редакционно-издательских комплексов, отдельными исследователями.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кравцов А. А. Научное сотрудничество России на постсоветском пространстве // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89, № 7. С. 699–717. DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869-5873897699-717>

2. Михалева О. М., Матюшкина И. А., Игольникова И. В. Тенденции развития науки в России и за рубежом // Международный научный журнал. 2015. № 3. С. 22–26. URL: <http://www.tis-journal.com/contents/2015/vypusk-no3/#c9466> (дата обращения: 27.06.2019).

3. Алимова Н. К. Современные проблемы рынка интеллектуального (научного) труда [Электронный ресурс] // Науковедение. 2011. № 3 (8). С. 11. URL: <https://naukovedenie.ru/index.php?id=181> (дата обращения: 27.06.2019).

4. Гришакина Е. Г. Публикационная активность российских исследователей: университетская наука [Электронный ресурс] // Наука. Инновации. Образование. 2016. № 4 (22). С. 137–151. URL: <http://sie-journal.ru/publikacziionnaya-aktivnost-rossijskih-issledovatelej-universitetskaya-nauka> (дата обращения: 27.06.2019).

5. Шапошник С. Б. Международное научное сотрудничество и публикационная активность российских ученых в Computer Science в 1993–2017 годах: междисциплинарный и межстрановой анализ // Информационное общество. 2018. № 6. С. 39–45. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37299488> (дата обращения: 27.06.2019).

6. Брумштейн Ю. М., Захарян М. Ю. Распределение ученых по населенным пунктам и регионам России: сравнение сведений официальной статистики и данных о публикационной активности [Электронный ресурс] // Науковедение. 2017. Т. 9, № 4. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/39EVN417.pdf> (дата обращения: 27.06.2019).

7. Библиометрические показатели российских журналов, индексируемых в Web of Science / С. Л. Парфенова [и др.] // Наука. Инновации. Образование. 2017. № 3 (25). С. 113–126. URL: <http://sie-journal.ru/bibliometricheskie-pokazateli-rossijskih-zhurnalov,-indeksiruemyih-v-web-of-science> (дата обращения: 27.06.2019).

8. Брумштейн Ю. М. Анализ вопросов соблюдения публикационной этики в практике деятельности российских научных журналов [Электронный ресурс] // Науковедение. 2017. Т. 9, № 3. С. 1–31. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/23EVN317.pdf> (дата обращения: 27.06.2019).

9. Брумштейн Ю. М. Анализ роли ресурса [www.dissnet.org](http://www.dissnet.org) в оценках и управлении качеством деятельности редакций научных журналов России // Научная периодика: проблемы и решения. 2017. Т. 7, № 2. DOI: <https://doi.org/10.18334/nprig.7.2.37949>



10. Калинин Ю. П., Хорошилов А. А., Хорошилов А. А. Принципы создания системы мониторинга и анализа мирового потока научно-технической информации // Системы и средства информатики. 2016. Т. 26, № 1. С. 139–165. URL: [http://www.ipiran.ru/journal/collected/2016\\_26\\_01\\_rus/](http://www.ipiran.ru/journal/collected/2016_26_01_rus/) (дата обращения: 27.06.2019).
11. Малкова А. А. Анализ научных журналов как носителей новых знаний // Актуальные вопросы экономических наук. 2013. № 33. С. 63–67. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20722267> (дата обращения: 27.06.2019).
12. Маршакова-Шайкевич И. В. Библиометрический анализ научных журналов // Социология науки и технологий. 2014. Т. 5, № 3. С. 38–48. URL: <http://sst.nw.ru/gu/archive/snit201453/> (дата обращения: 27.06.2019).
13. Анализ качественных и количественных характеристик журнала «Искусственный интеллект и принятие решений» / А. В. Швец [и др.] // Искусственный интеллект и принятие решений. 2015. № 4. С. 89–100. URL: <https://clck.ru/KVMN6> (дата обращения: 27.06.2019).
14. Zavadskas E. K., Kirvaitis R., Dagienė E. Scientific Publications Released in the Baltic States // Scientometrics. 2011. Vol. 88, issue 1. Pp. 179–190. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0394-x>
15. Gzoyan E. G., Hovhannisyann L. A., Aleksanyan S. A. Comparative Analysis of the Scientific Output of Armenia, Azerbaijan and Georgia // Scientometrics. 2015. Vol. 102, issue 1. Pp. 195–212. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-014-1452-y>
16. What is the Difference in Global Research on Central Asia before and After the Collapse of the USSR: A Bibliometric Analysis / Y. Wang [et al.] // Scientometrics. 2019. Vol. 119, issue 2. Pp. 909–930. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03069-0>
17. Lovakov A., Agadullina E. Bibliometric Analysis of Publications from Post-Soviet Countries in Psychological Journals in 1992–2017 // Scientometrics. 2019. Vol. 119, issue 2. Pp. 1157–1171. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03087-y>
18. Тарасевич Ю. Ю., Шиняева Т. С. Наука самолетопоклонников: 40 лет спустя // Cloud of Science. 2017. Т. 4, № 4. С. 525–547. URL: [https://cloudofscience.ru/publications/archive/cos\\_4\\_4](https://cloudofscience.ru/publications/archive/cos_4_4) (дата обращения: 27.06.2019).
19. Шиняева Т. С., Седышева В. С., Тарасевич Ю. Ю. Коррелируют ли наукометрические показатели отечественных научных журналов, рассчитанные различными организациями? // Информатизация образования и науки. 2015. № 1. С. 55–71. URL: <https://informika.ru/pechatnye-izdaniya/zhurnal-informatizaciya-obrazovaniya-i-nauki/arhiv-vypuskov/2015/vypusk-n25-soderzhanie/> (дата обращения: 27.06.2019).

Поступила 08.08.2019; принята к публикации 17.09.2019; опубликована онлайн 30.12.2019.

*Об авторах:*

**Брумштейн Юрий Моисеевич**, доцент кафедры информационных технологий ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» (414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, д. 20а), кандидат технических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0016-7295>, [brum2003@mail.ru](mailto:brum2003@mail.ru)

**Алимова Наталья Константиновна**, генеральный директор ООО «Издательство «Мир науки» (127055, Россия, г. Москва, пер. Порядковый, д. 21),



кандидат экономических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0801-3100>, [alimova@mir-nauki.com](mailto:alimova@mir-nauki.com)

*Заявленный вклад авторов:*

Брумштейн Юрий Моисеевич – сбор, первичная обработка и статистический анализ данных; подготовка начального варианта текста статьи; критический анализ и доработка текста статьи.

Алимова Наталья Константиновна – сбор, обработка и анализ информации; подготовка и критический анализ текста статьи; доработка статьи.

*Для цитирования:*

Брумштейн Ю. М., Алимова Н. К. Научные журналы постсоветских государств: место в национальном и международном информационном пространстве // Регионоведение. 2019. Т. 27, № 4. С. 831–857. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.109.027.201904.831-857>

*Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

## REFERENCES

1. Kravtsov A.A. Scientific Cooperation of Russia with post-Soviet States. Evaluation by Publications Indexed in Web of Science. *Vestnik Rossijskoj akademii nauk* = Bulletin of the Russian Academy of Sciences. 2019; 89(7):699-717. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.31857/S0869-5873897699-717>
2. Mikhaleva O.M., Matyushkina I.A., Igolnikova I.V. Tendencies of Development of Science in Russia and Abroad. *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal* = International Scientific Journal. 2015; (3):22-26. Available at: <http://www.tis-journal.com/contents/2015/vypusk-no3/#c9466> (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
3. Alimova N.K. [Modern Issues of the Market of Intellectual (Scientific) Labor]. *Naukovedenie* = Science Studies. 2011; (3):11. Available at: <https://naukovedenie.ru/index.php?id=181> (accessed 27.06.2019). (In Russ.)
4. Grishakina E.G. The Publication Activity of Russian Researchers: Academic Science. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie* = Science. Innovation. Education. 2016; (4):137-151. Available at: <http://sie-journal.ru/publikacziionnaya-aktivnost-rossijskih-issledovatelej-universitetskaya-nauka> (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
5. Shaposhnik S.B. International Scientific Cooperation and Publication Activity of Russian Scientists in the Field of Computer Science in 1993–2017: Interdisciplinary and Cross-Country Comparative Analysis. *Informatsionnoe obshchestvo* = Information Society. 2018; (6):39-45. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=37299488> (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
6. Brumshteyn Yu.M., Zakharyan M.Yu. Distribution of Scientists by Russian Inhabited Points and Regions: Comparison of Official Statistics Data and Information about Printing Activity. *Naukovedenie* = Science Studies. 2017; 9(4). Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/39EVN417.pdf> (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)



7. Parfenova S.L., Bezrodnova K.A., Bogatov V.V., Lyagushkina E.A. Bibliometric Indicators of Russian Journals Indexed by Web of Science. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie* = Science. Innovation. Education. 2017; (3):113-126. Available at: <http://sie-journal.ru/bibliometricheskie-pokazateli-rossijskih-zhurnalov,-indeksiruemyih-v-web-of-science> (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
8. Brumshteyn Yu.M. Analysis of Printing Ethics Observance Questions in Practice of Russian Scientific Journals Activity. *Naukovedenie* = Science Studies. 2017; 9(3):1-31. Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/23EVN317.pdf> (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
9. Brumshteyn Yu.M. The Analysis of the [www.dissernet.org](http://www.dissernet.org) Resource Role in Estimates and Control of Editorial Offices Activity Quality of Russian Scientific Journals. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* = Scientific Periodicals: Problems and Solutions. 2017; 7(2). (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.18334/nppir.7.2.37949>
10. Kalinin Yu.P., Khoroshilov A.A., Khoroshilov A.A. Principles of Creation of Monitoring System and Analysis of World Stream of Scientific and Technical Information. *Sistemy i sredstva informatiki* = Systems and Means of Informatics. 2016; 26(1):139-165. Available at: [http://www.ipiran.ru/journal/collected/2016\\_26\\_01\\_rus/](http://www.ipiran.ru/journal/collected/2016_26_01_rus/) (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
11. Malkova A.A. [Analysis of Scientific Journals as Carriers of New Knowledge]. *Aktualnye voprosy ehkonomicheskikh nauk* = Relevant Issues of Economics. 2013; (33):63-67. Available at: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20722267> (accessed 27.06.2019). (In Russ.)
12. Marshakova-Shaykevich I.V. Bibliometric Analyses of Scientific Journals. *Sotsiologiya nauki i tekhnologii* = Sociology of Science and Technology. 2014; 5(3):38-48. Available at: <http://sst.nw.ru/ru/archive/snit201453/> (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
13. Shvets A.V., Devyatkin D.A., Zubarev D.V., Tikhomirov I.A., Grigoriev O.G. Analysis of Qualitative and Quantitative Characteristics of the Journal ‘Artificial Intelligence and Decision Making’. *Iskusstvennyj intellekt i prinyatie reshenij* = Artificial Intelligence and Decision Making. 2015; (4):89-100. Available at: <https://clck.ru/KVMN6> (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
14. Zavadskas E.K., Kirvaitis R., Dagienė E. Scientific Publications Released in the Baltic States. *Scientometrics*. 2011; 88(1):179-190. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0394-x>
15. Gzoyan E.G., Hovhannisyanyan L.A., Aleksanyan S.A. Comparative Analysis of the Scientific Output of Armenia, Azerbaijan and Georgia. *Scientometrics*. 2015; 102(1):195-212. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-014-1452-y>
16. Wang Y., Hong S., et al. What is the Difference in Global Research on Central Asia Before and After the Collapse of the USSR: A Bibliometric Analysis. *Scientometrics*. 2019; 119(2):909-930. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03069-0>
17. Lovakov A., Agadullina E. Bibliometric Analysis of Publications from post-Soviet Countries in Psychological Journals in 1992–2017. *Scientometrics*. 2019; 119(2):1157-1171. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03087-y>



18. Tarasevich Yu.Yu., Shinyaeva T.S. Cargo Cult Science: 40 Years Later. *Cloud of Science*. 2017; 4(4):525-547 Available at: [https://cloudofscience.ru/publications/archive/cos\\_4\\_4](https://cloudofscience.ru/publications/archive/cos_4_4) (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)

19. Shinyaeva T.S., Sedysheva V.S., Tarasevich Yu.Yu. Do Scientometric Indicators of Domestic Scientific Journals Calculated by Various Organizations Correlate? *Informatizatsiya obrazovaniya i nauki* = Informatization of Education and Science. 2015; (1):55-71. Available at: <https://informika.ru/pechatnye-izdaniya/zhurnal-informatizatsiya-obrazovaniya-i-nauki/arhiv-vypuskov/2015/vypusk-n25-soderzhanie/> (accessed 27.06.2019). (In Russ., abstract in Eng.)

Submitted 08.08.2019; accepted for publication 17.09.2019; published online 30.12.2019.

*About the authors:*

**Yuri M. Brumshteyn**, Associate Professor, Department of Information Technology, Astrakhan State University (20a Tatishcheva St., Astrakhan 414056, Russia), Ph. D. (Engineering), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0016-7295>, [brum2003@mail.ru](mailto:brum2003@mail.ru)

**Natalia K. Alimova**, Director General, Publishing Company “World of Science” (21 Poryadkoviy Pereulok, Moscow 127055, Russia), Ph. D. (Economics), ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0801-3100>, [alimova@mir-nauki.com](mailto:alimova@mir-nauki.com)

*Contribution of the authors:*

Yuri M. Brumshteyn – collection, primary processing and statistical analysis of data; writing the initial version of the text of the article; critical analysis and revision of the text of the article.

Natalia K. Alimova – collection, processing and analysis of information; writing and critical analysis of the text of the article; revision of the article.

*For citation:*

Brumshteyn Yu.M., Alimova N.K. Scientific Journals in the post-Soviet States: The Place in the National and International Information Space. *Regionology* = Russian Journal of Regional Studies. 2019; 27(4):831-857. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.109.027.201904.831-857>

*The authors have read and approved the final version of the manuscript.*