

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА / WORLD ECONOMY

УДК 378.1:008

<http://regionsar.ru>

ISSN 2587-8549 (Print)

DOI: 10.15507/2413-1407.110.028.202001.010-027

ISSN 2413-1407 (Online)

**«Европа многих скоростей»: проблемы эволюции  
геокультурной интеграции**

Г. В. Марков\*



Б. В. Салихов

*ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (г. Москва, Россия),  
\* 89854823628gr@gmail.com*

**Введение.** В риторике лидеров стран Европейского союза просматриваются масштабные противоречия по ключевым вопросам и «геокультурная» несовместимость взглядов. Цель статьи – обосновать необходимость дихотомического деления Европейского союза на Запад и Восток. Теоретическим основанием разделения является концептуальное применение идеи «Европа многих скоростей».

**Материалы и методы.** Для достаточной доказательной базы использовался метод единства качественных и количественных параметров стран бывшего социалистического лагеря и западноевропейских государств. Материалами для изучения послужили эмпирические и теоретические исследования, статистические материалы международных организаций.

**Результаты исследования.** В процессе комплексного исследования был проведен актуальный геокультурный анализ сравнительных характеристик стран Европейского союза. На этой основе доказана эффективность концепции «многоскоростной Европы» как способа оформления имеющихся различий в рамках Европейского союза. Была дана позитивная для России оценка последствий регионализации Европы. Фактическое применение данной концепции улучшит социально-экономические связи России с Западной Европой.

**Обсуждение и заключение.** Исследование показало противоречивый и низкоэффективный характер существования единой Европы. Многостороннее исследование концепции «Европа многих скоростей» позволит спрогнозировать

© Марков Г. В., Салихов Б. В., 2020



Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.  
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 License.



дальнейшее развитие Европейского союза и оценить роль России в современной Европе. Полученные результаты могут быть использованы учеными и политическими деятелями для анализа последствий расширения Европейского союза.

*Ключевые слова:* Европа многих скоростей, Европейский союз, дихотомия «Запад – Восток», углубление интеграции, периферийный регион

## “Multi-Speed Europe”: Issues of the Evolution of Geocultural Integration

G. V. Markov\*, B. V. Salikhov

*Moscow State Linguistic University (Moscow, Russia),*

*\*89854823628gr@gmail.com*

**Introduction.** The rhetoric of the leaders of the countries of the European Union shows large-scale contradictions on key issues as well as the “geocultural” incompatibility of views. The objective of the study is to prove the need for a dichotomous division of the European Union into “West” and “East”, the conceptual application of the idea of “multi-speed Europe” being the theoretical basis for such separation.

**Materials and Methods.** The method of unity of the qualitative and quantitative parameters of the countries of the former socialist bloc and Western European states was used to establish a sufficient evidence base. Empirical and theoretical studies as well as statistical data from international organizations were used as the materials for this study.

**Results.** In the process of a comprehensive study, an up-to-date geocultural analysis of the comparative characteristics of the countries of the European Union was carried out. On this basis, the effectiveness of the concept of “multi-speed Europe” as a way of formalizing the existing differences within the European Union has been proved. An assessment of the consequences of the regionalization of Europe, optimistic for Russia, has been given. The actual application of this concept will improve the socio-economic ties between Russia and Western Europe.

**Discussion and Conclusion.** The study has revealed the controversy and ineffectiveness of the existence of a united Europe. A comprehensive study of the concept of “multi-speed Europe” will make it possible to predict the further development of the European Union and evaluate the role of Russia in modern Europe. The results may be used by scientists and politicians to analyze the consequences of the enlargement of the European Union.

*Keywords:* multi-speed Europe, European Union, East–West dichotomy, deepening integration, peripheral region

**Введение.** К концу XX в. Европейский союз включал 15 государств; за 2004–2013 гг. к нему присоединились еще 13 стран. Европа вступила в новый, более сложный, интеграционный этап взаимодействия различных культурно-исторических обществ. Сегодня официальные представители Европейского союза, как и страны-члены, все чаще заявляют о необходимости и неизбежности реформ [1]. Громоздкий бюрократический



аппарат, разногласия стран-членов по основным вопросам осложняют эффективное принятие совместных решений. Учитывая разновекторность и сохраняющуюся разнородность социально-экономических параметров Запада и Востока Европы [2], оправданным и эффективным (в геоэкономическом смысле) решением станет применение концепции «многоскоростная Европа». С вхождением стран постсоциалистического лагеря Европейский союз расширился геополитически, но ослаб и разделился геокультурно<sup>1</sup>. Последствия его трансформации оказывают сильное влияние на кризисные явления единого Европейского союза.

Целью статьи является доказательство существования дихотомического раскола между Западом и Востоком Европы, а также верификация необходимости применения концепции «Европа многих скоростей» для разрешения обостряющихся системных противоречий. Высшими европейскими кругами предлагались и другие концептуальные теории, например, концепция «супергосударства» (Ж.-К. Юнкер), проект «Соединенных Штатов Европы» или идея «европейского федерального союза» (А. Бриан). Однако создание Европейской интервенционной инициативы, франко-германской парламентской ассамблеи, бюджета Еврозоны, а также значительное снижение субсидий указывают на разделение Европы на «ядро» и «периферию». В этой связи необходимо доказать разнородность Европейского союза и обосновать значимость концепции «многоскоростная Европа».

Тенденции, наметившиеся в Центрально-Восточной Европе в последние несколько лет, свидетельствуют о популяризации запроса на перераспределение полномочий с Брюсселем в сторону большей независимости в принятии решений, касающихся политической сферы и определения угроз национальной безопасности [3]. Противоречия со странами Вышеградской группы и балтийскими странами показывают, что процесс «адаптации» к Европейскому союзу достиг определенной черты, за которой национальные элиты увидели угрозу государственным интересам [4].

**Обзор литературы.** За последние годы Европейский союз пережил немало потрясений: от внутривосточных дестабилизирующих процессов до мировых перемен. Беспрецедентные вызовы осложняют позитивистский анализ будущего Европы. Однако пути выхода Европейского союза из кризиса активно изучаются в Европе. Подробный ретроспективный анализ представлен, в частности, в работах А. Обердорфа [5]. Ученый описывает исторические особенности Западной Европы, обращает внимание на проблемный подход к анализу европейской политики расширения. Д. Энгельс констатирует упадок Европы как цивилизации [1]. Он от-

<sup>1</sup> Европейский союз в XXI веке: время испытаний / под. ред. О. Ю. Потемкиной, Н. Ю. Кавешникова, Н. Б. Кондратьевой. М.: Весь Мир, 2012. 656 с.



мечает не просто политический, экономический и общественный кризис модели Европы, но и геокультурную гибель Запада. К. Делом и Д. Кайла прогнозируют скорый конец Европейского союза, выделяют экономические проблемы Европейского валютного союза [6]. Французские ученые даже призывали искать будущее Европейского союза в демографическом развитии Африки [7]. Ж.-К. Пирис анализировал будущее Европейского союза в рамках концепции «Европа двух скоростей», придавая особое значение изменению институциональной системы принятия решений в Европейском союзе для повышения прозрачности общей европейской политики [8]. Глубокий многосторонний анализ проблематики с оценкой перспектив развития Европейского союза проводился многими учеными-теоретиками, однако актуальность исследований со временем значительно ослабла [9–11]. Также основательно были рассмотрены проблемы влияния интеграции на суверенную государственность; отмечена необходимость повышения эффективности институциональной системы Европейского союза. Нерешенность Лиссабонским договором проблем реформирования институциональной системы осложнила гомогенный характер деятельности Европейского союза [12].

В результате анализа зарубежной литературы можно сделать вывод о растущем недовольстве западного научного сообщества нынешним состоянием Европейского союза.

В России научные прогнозы европейского будущего делались в работах Д. О. Рябова [13], И. Крастева<sup>2</sup>, Р. В. Тодоровой [14] и других исследователей. Кризис Европейского союза детально описан в исследованиях О. Ю. Потемкиной<sup>3</sup>. Учитывая тенденции мирового развития, Т. В. Воронина и М. Л. Грачева отстаивали и теоретически обосновывали модель интеграционного пространства «ядро – периферия» [15; 16]. Проекция этой модели теоретически и практически доказуема в Европейском союзе. Анализируя интеграционные процессы, ученые выявляли разнохарактерность развития и экономическую неоднородность внутри Европейского союза.

Глобальную роль Европейского союза в региональных структурах отмечали А. А. Громыко и М. Г. Носова в книге «Европейский союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность», где оцениваются интеграционные процессы на постсоветском пространстве и делается прогноз будущих отношений Европейского союза с Россией<sup>4</sup>. Как в России, так и за рубежом ученые отмечают кризисные явления

<sup>2</sup> Крастев И. После Европы. М.: Литагент РАНХиГС (Дело), 2018. 144 с.

<sup>3</sup> Европейский союз в XXI веке: время испытаний.

<sup>4</sup> Громыко А. А., Носова М. Г. Европейский союз в поиске глобальной роли: политика, экономика, безопасность. М.: Весь Мир, 2015. 592 с.



геокультурной парадигмы Запада. Дальнейшая способность Европы оставаться мировым геокультурным лидером ставится под сомнение.

Российская экономическая наука внесла свой вклад в разработку теории интеграционных процессов. Особую роль в социокультурном анализе европейской проблематики играет Институт Европы РАН и Московский центр Карнеги.

Несмотря на значительный тематический спектр и разнообразие научных подходов к исследуемой теме, хочется отметить перманентную актуальность тематики исследования. Дискуссионными остаются вопросы периферийности внутри Европейского союза, роль и влияние Западной Европы, ее зависимость от восточной части. Также можно констатировать фрагментарность изучения будущих социально-экономических связей России и Западной Европы.

**Материалы и методы.** Объектом исследования является феномен дихотомического разделения Европейского союза на Запад и Восток, предметом – прикладное значение концепции «многоскоростная Европа». Исследование проводилось в рамках комплексного регионоведческого анализа с опорой на зарубежные французские источники.

Информационной базой для оценки социоэкономических показателей стран стали официальные статистические данные, размещенные в открытом доступе. Для наглядного демонстрирования противоречий были исследованы разнообразные индексы стран с различной датировкой. В процессе изучения релевантной литературы было выявлено гетерогенное отношение стран Европейского союза к России и ее проектам. На начальном этапе исследования были определены диспропорциональные отличия между выгодоприобретателями и донорами европейского бюджета [2; 17].

Для решения поставленных задач были использованы: метод сравнительного анализ, системный и концептуальный подходы, контент-анализ. Методика изучения позволила раскрыть общую направленность, архитектуру и преемственность исследования.

**Результаты исследования.** Разногласия в миграционной, денежно-кредитной и военной политике разобщают единый Европейский союз, осложняя принятие релевантных решений<sup>5</sup>. Существование дихотомии «Запад – Восток» в геокультурном срезе Европейского союза доказывается многими показателями. Так, согласно данным таблицы 1, страны постсоциалистического блока по-прежнему значительно отстают по основным социально-экономическим параметрам от стран Западной Европы.

<sup>5</sup> Носович А. Преодоление периферийности [Электронный ресурс]. URL: <https://globalaffairs.ru/global-processes/Preodolenie-periferiivosti-19824> (дата обращения: 03.10.2019).



Т а б л и ц а 1. Основные показатели социально-экономического развития западных и восточных стран Европейского союза

Table 1. Key indicators of socio-economic development of the Western and Eastern countries of the European Union

Страна / Country	Индекс экологической эффективности (место), 2018 г. <sup>6</sup> / Environmental Performance Index (rank, 2018)	Индекс человеческого развития, 2018 г. <sup>7</sup> / Human Development Index (rank, 2018)	Глобальный инновационный индекс, 2019 г. <sup>8</sup> / Global Innovation Index (rank, 2019)	Индекс глобальной конкурентоспособности, 2019 г. <sup>9</sup> / Global Competitiveness Index (rank, 2019)
1	2	3	4	5
Германия / Germany	13	5	9	7
Франция / France	2	24	16	15
Бельгия / Belgium	15	17	23	22
Чехия <sup>10</sup> / Czech Republic	33	27	26	32
Польша / Poland	50	33	39	37
Венгрия / Hungary	43	45	33	47
Словакия / Slovakia	28	38	37	42
Болгария / Bulgaria	30	51	40	49
Румыния / Romania	45	52	50	51
Хорватия / Croatia	41	46	44	49
Латвия / Latvia	37	41	34	41
Литва / Lithuania	29	35	38	39
Эстония / Estonia	48	30	24	31

<sup>6</sup> The Environmental Performance Index 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://epi.envirocenter.yale.edu/> (дата обращения: 06.10.2019).

<sup>7</sup> Human Development Indices and Indicators: 2018 [Электронный ресурс]. URL: <http://hdr.undp.org/en/2018-update> (дата обращения: 06.10.2019).

<sup>8</sup> Global Innovation Index 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2019-report> (дата обращения: 6.10.2019)

<sup>9</sup> Global Competitiveness Report 2019 [Электронный ресурс]. URL: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf) (дата обращения: 06.10.2019).

<sup>10</sup> Чехия, Польша, Венгрия, Болгария, Румыния, Хорватия не входят в еврозону / The Czech Republic, Poland, Hungary, Bulgaria, Romania, and Croatia are not part of the Eurozone.



Страна / Country	Рейтинг стран мира по уровню социального развития <sup>11</sup> / Social Progress Index Rankings	Отношение к России <sup>12</sup> / Attitude towards Russia	Отношение к «Северному потоку 2» / Attitude towards the Nord Stream 2	Темпы роста ВВП, на июнь 2019 г. <sup>13</sup> / GDP growth rate, as of June 2019
Германия / Germany	9	+	+	0,4
Франция / France	16	+	+	1,4
Бельгия / Belgium	17	+	+	1,2
Чехия / Czech Republic	26	+ -	-	2,7
Польша / Poland	32	-	-	4,5
Венгрия / Hungary	36	-	-	4,9
Словакия / Slovakia	35	+ -	-	2,0
Болгария / Bulgaria	40	+ -	+	3,5
Румыния / Romania	44	-	-	4,4
Хорватия / Croatia	37	+ -	-	2,4
Латвия / Latvia	39	-	-	2,0
Литва / Lithuania	31	-	-	3,9
Эстония / Estonia	27	-	-	3,6

Они менее конкурентоспособны в глобальной рыночной экономике, значительно уступают Западной Европе по уровню социального и инновационного развития. «Младоевропейцы» негативно относятся к России, видят в ней врага<sup>14</sup>. Восточноевропейские страны, за исключением Венгрии и Болгарии, выступают против российского влияния в Европе.

<sup>11</sup> The Social Progress Index 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/ua/Documents/research/social-progress-index/2018-Social-Progress-Index-brief.pdf> (дата обращения: 06.10.2019).

<sup>12</sup> La carte du tendre russe [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bruxelles2.eu/2018/03/27/la-carte-du-tendre-russe/> (дата обращения: 06.10.2019).

<sup>13</sup> GDP | Europe [Электронный ресурс]. URL: <https://tradingeconomics.com/european-union/gdp> (дата обращения: 01.10.2019).

<sup>14</sup> Европейский союз в XXI веке: время испытаний.



Однако в Венгрии популистский пророссийский режим В. Орбана значительно ослабел: на выборах мэра г. Будапешта победил кандидат от оппозиции<sup>15</sup>. Это первое крупное поражение правящей партии за 10 лет. Болгария же, отказавшаяся несколько лет назад от «Южного потока», жалеет об утерянной выгоде.

Согласно данным таблицы 1, Западная Европа выступает за сближение и углубление отношений с Россией<sup>16</sup>; страны Восточной Европы, наоборот, препятствуют развитию отношений России и Западной Европы в рамках Европейского союза.

Высокие темпы роста восточных европейцев поддерживаются за счет выделяемых Западной Европой финансовых ресурсов (табл. 2).

**Т а б л и ц а 2. Отчисления европейских стран в бюджет Европейского союза, 2018 г., %<sup>17</sup>**

**Table 2. Contributions of European countries to the budget of the European Union, 2018, %**

Страна / Country	Показатель / Indicator	Страна / Country	Показатель / Indicator
Германия / Germany	21,6	Греция / Greece	1,2
Великобритания / United Kingdom	15,6	Румыния / Romania	1,2
Франция / France	15,2	Чехия / Czech Republic	1,1
Италия / Italy	11,1	Венгрия / Hungary	0,8
Испания / Spain	7,6	Словакия / Slovakia	0,6
Нидерланды / Netherlands	4,7	Болгария / Bulgaria	0,3
Швеция / Sweden	3,2	Хорватия / Croatia	0,3
Польша / Poland	3,0	Люксембург / Luxembourg	0,3
Бельгия / Belgium	2,8	Словения / Slovenia	0,3
Австрия / Austria	2,4	Литва / Lithuania	0,3
Дания / Denmark	1,9	Латвия / Latvia	0,2
Ирландия / Ireland	1,5	Эстония / Estonia	0,2
Финляндия / Finland	1,4	Кипр / Cyprus	0,1
Португалия / Portugal	1,2	Мальта / Malta	0,1

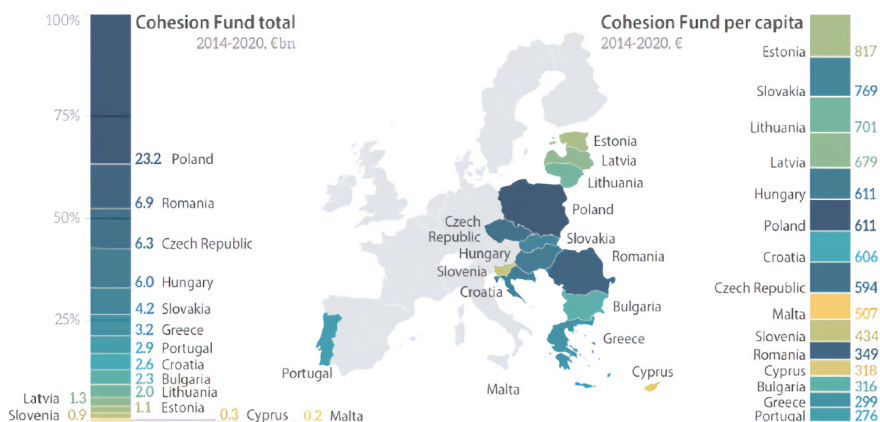
<sup>15</sup> Зубарев Д. Кандидат от оппозиции победил на выборах мэра Будапешта [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/news/2019/10/14/1002834.html> (дата обращения: 03.10.2019).

<sup>16</sup> La carte du tendre russe [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bruxelles2.eu/2018/03/27/la-carte-du-tendre-russe/> (дата обращения: 06.10.2019).

<sup>17</sup> Budget d'Europe cotisations par pays 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://fr.statista.com/> (дата обращения: 02.08.2019).



В таблице 2 отчетливо прослеживаются страны-доноры европейского бюджета. Доля Западной Европы значительно выше отчислений стран Восточной Европы. Выплаты Германией, Францией и Великобританией составляют более 50 % всего бюджета Европейского союза. Европейские фонды в рамках концепции догоняющего развития выделяют значительные суммы для развития именно стран Восточной Европы. Примером может служить Фонд сплочения Европейского союза, финансирующий экономически отстающие страны в рамках стратегии пространственного выравнивания<sup>18</sup> (рис. 1).



Р и с. 1. Распределение средств Фондом сплочения Европейского союза в 2014–2020 гг.

F i g. 1. Allocations of funds by the Cohesion Fund of the European Union, 2014–2020

Из рисунка 1 следует, что подавляющая часть средств западных стран идет на развитие восточных стран, например Польши, Словакии, Чехии, Венгрии. Более развитые регионы претендуют на меньший объем средств в рамках программы догоняющего развития. Однако Вышеградская четверка выражает нежелание углублять экономические связи с еврозоной, высказывает претензии к миграционной политике, негативно относится к российским проектам в Европе<sup>19</sup>.

<sup>18</sup> Cohesion Fund [Электронный ресурс]. URL: [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/en/funding/cohesion-fund/](https://ec.europa.eu/regional_policy/en/funding/cohesion-fund/); European Structural and Investment Funds [Электронный ресурс]. URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/> (дата обращения: 03.08.2019).

<sup>19</sup> Воскобойников И. Почему Восточная Европа беднее Западной? [Электронный ресурс]. URL: <https://iq.hse.ru/news/306245968.html> (дата обращения: 14.09.2019).



В результате вероятного выхода Великобритании из Европейского союза европейский бюджет значительно сократится<sup>20</sup>. В то же время планируется рост расходов, в частности на оборону и охрану границ. В этой связи субсидии странам Восточной Европы будут значительно снижены (рис. 2).

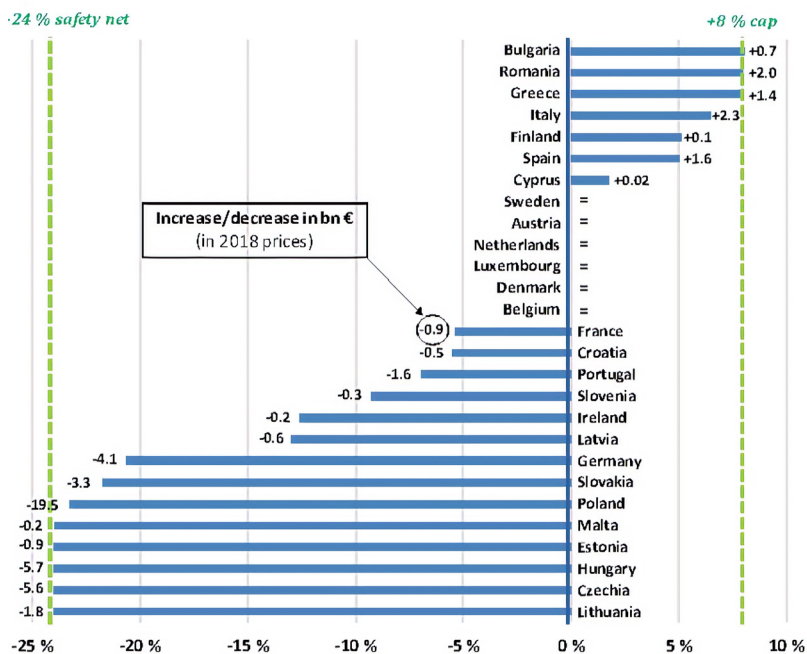


Рис. 2. Сравнение субсидиального обеспечения в 2014–2020 и 2021–2027 гг.

Fig. 2. Comparison of allocations in 2014–2020 to those in 2021–2027

Всего с 2014 по 2020 г. Европейский союз через региональные и структурные фонды оказал значительную финансовую поддержку странам Восточной Европы<sup>21</sup> [18]. Однако в Брюсселе с 2020 г. утвердили новый бюджет с сокращением расходов на «младоевропейцев», например, Польше, Литве, Эстонии, Чехии (всем более 20 %). Экономические трудности, невы-

<sup>20</sup> Barker A. EU Plans €30bn Funding Shift from Central and Eastern Europe [Электронный ресурс]. URL: <https://www.ft.com/content/c35f032a-628b-11e8-90c2-9563a0613e56> (дата обращения: 24.10.2019).

<sup>21</sup> European Structural and Investment Funds [Электронный ресурс]. URL: <https://cohesiondata.ec.europa.eu/> (дата обращения: 04.09.2019).



полнение Восточной Европой интеграционных требований и обязательств, социально-экономической разнотелости – все это повлияло на параметры социально-экономической помощи [5]. В свою очередь, средиземноморские страны получают больше выплат. Так, финансирование Греции увеличится на 8,0 %, Испании – на 5,0, Италии – на 6,4 %<sup>22</sup>. В общей сложности идет перераспределение средств с восточных на южноевропейские страны Европейского союза. Реализация подобных мер внесет еще больше разногласий в дихотомическое противостояние в рамках Европейского союза.

Теперь вполне очевиден разновекторный характер развития Европейского союза. Принимая во внимание создание единого франко-немецкого парламента, начавшиеся попытки введения единого бюджета еврозоны, а также завершающий этап постройки «Северного потока – 2», можно судить, что дихотомия «Запад – Восток» становится неизбежной.

Несмотря на экономический рост, страны Восточной Европы сталкиваются со множеством проблем [19; 20]. Десятилетия существования в Европейском союзе не искоренили в них проблему отсутствия национально ориентированного предпринимательского класса, заинтересованного в долгосрочных инвестициях в отечественную экономику<sup>23</sup>. В Восточной Европе фактически не осталось крупного бизнеса, контролирующего национальный капиталом [6].

Восточная Европа, в отличие от Западной, испытывает демографические трудности. Согласно данным ООН, все десять стран, лидирующих в мире по темпам и масштабам «вымирания», находятся в Восточной Европе (табл. 3). Здесь же отметим тенденцию вымирания населения стран бывшего социалистического блока. Депопуляция негативно влияет на экономический потенциал развития региона [21].

В попытках преодоления геокультурных различий лидерами стран Западной Европы была выдвинута концепция «Европа многих скоростей» [8], которая не является новой формой организации европейского единства, а представляет способ оформления уже имеющихся различий. Европейский союз стоит на пороге формирования элитарного клуба лидеров интеграционного процесса [22]. Цель идеи заключается в укреплении альянса «старой Европы» под руководством франко-германского союза.

Страны устойчивого ядра объединены глубокими цивилизационными интенциями, социокультурными историческими особенностями, восходящими к империи Карла Великого. Получается, геокультурная интеграция является более сложным процессом, чем создание политического, правового или экономического единства. Идея «Европы многих скоростей» отражает факт кризиса реализации самой идеи единой Европы как жесткой системы.

<sup>22</sup> Barker A. EU Plans €30bn Funding Shift from Central and Eastern Europe.

<sup>23</sup> Фоминых Ф. И. Расширение Европейского Союза на восток: стратегия, проблемы, последствия для России: дис. ... канд. полит. наук. 2008. 205 с.



Т а б л и ц а 3. Депопуляция Восточной Европы к 2050 г.<sup>24</sup>  
 Table 3. Depopulation of Eastern Europe by 2050

Страна / Country	2017 г., млн чел. / 2017, million people	2050 г., млн чел. / 2050, million people	Процентное изменение / Per- centage change
Болгария / Bulgaria	7,08	5,42	-23
Латвия / Latvia	1,95	1,52	-22
Молдавия / Moldova	4,05	3,29	-19
Украина / Ukraine	44,22	36,42	-18
Хорватия / Croatia	4,19	3,46	-17
Литва / Lithuania	2,89	2,41	-17
Румыния / Romania	19,68	16,40	-17
Сербия / Serbia	8,79	7,45	-15
Польша / Poland	38,17	32,39	-15
Венгрия / Hungary	9,72	8,28	-15

Страны за пределами романо-германского «лимеса», по замыслу Э. Макрона, войдут во второй внешний круг интеграции. Находясь между нынешним Европейским союзом и еврозоной, они будут постепенно интегрироваться в «твердое ядро» [14]. При этом план Э. Макрона включает в себя также «третью скорость». Самым широким кругом будет союз ценностей, демократических принципов и экономических свобод, находящийся между Европейским союзом и Советом Европы. Следует признать, что страны в Европейском союзе имеют разный уровень социально-экономического развития, различные модели политического и экономического устройства, традиции, историко-культурные особенности [4]. Идея «разных скоростей» означает неравномерность развития тех или иных государств уже в рамках Европейского союза, что позволяет предполагать отличающиеся модели и темпы развития и разные модели интеграции в целом. Государства будут стремиться к единой цели в зависимости от социально-экономических возможностей.

По мнению авторов Белой книги, интеграция многих скоростей не противоречит развитию интеграционного процесса и не угрожает единству Европейского союза<sup>25</sup>. Однако разрешая дифференциацию, Европейский союз отрывается от фундаментального принципа достижения равенства

<sup>24</sup> World Population Prospects 2019 [Электронный ресурс]. URL: <https://population.un.org/wpp/> (дата обращения: 25.10.2019).

<sup>25</sup> Белая книга. Будущее Европы. 2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.spbstu.ru/upload/inter/white-paper-future-eu.pdf> (дата обращения: 04.10.2019).



посредством глубокой интеграции [23]. Концепция догоняющего развития, стратегия пространственного выравнивания признаются неэффективными. В данных реалиях существует риск создания нескольких отдельных Европ в Европейском союзе. При этом концепция «многоскоростной Европы» рассматривается как инструмент повышения дисциплины и солидарности для одних стран и дискриминационный механизм для других.

Курс на осуществление проекта «Европа многих скоростей» препятствует балканской волне расширения. Э. Макрон полагает, что увеличение членов европейской семьи замедлит интеграцию внутри союза, без чего невозможен дальнейший экономический рост. Франция выступает за приостановление процесса расширения до реформ Европейского союза, его руководящих органов и банковской системы<sup>26</sup>. В этой связи проект «Восточное партнерство» в среднесрочной перспективе не приведет к вступлению новых стран в Европейский союз.

США поддерживают очередное расширение Европейского союза и вступление в него балканских стран. Сегодня вопросы лидерства США в трансатлантическом союзе и разделения ответственности между трансатлантическими партнерами остаются актуальными. Д. Трамп с антиевропейской риторикой, переходящей от угроз к высокопарным заверениям о дружбе, не способен разрушить Атлантический союз, являющийся краеугольным камнем безопасности Запада [24].

Несмотря на экономическую слабость России, российскую поддержку антисистемных противников интеграции Европейского союза, ценностные разрывы и территориальные противоречия, Россия и Западная Европа способны улучшить отношения. «Многоскоростная Европа» открывает новые возможности для России<sup>27</sup>. Исключение «новых европейцев» из числа принимающих решения в Европейском союзе позволит нашей стране улучшить социально-экономические связи и возобновить долгосрочное партнерство с Западной Европой.

**Обсуждение и заключение.** Вот уже почти 30 лет Европа не разделена на восточную половину с плановой экономикой и западную с рыночной экономикой. Однако множество геокультурных разногласий не позволяет им бесконфликтно существовать в Европейском союзе. Дихотомическое разделение набирает силу на фоне роста экономического веса стран Восточной Европы. Однако уход Великобритании, валютные и миграционные противоречия усилят диктат Брюсселя и Европейского центрального банка. Ослабление финансирования фондами Европейского союза, антироссийская риторика, ощутимая разница социально-эконо-

<sup>26</sup> Le président Macron a-t-il une stratégie pour l'Europe orientale? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.telos-eu.com/fr/politique-francaise-et-internationale/le-president-macron-a-t-il-une-strategie-pour-leur.html> (дата обращения: 27.11.2019).

<sup>27</sup> Фоминых Ф. И. Расширение Европейского Союза на восток: стратегия, проблемы, последствия для России.



мических показателей Запада и Востока Европы делают последующее единое эффективное сосуществование стран в Европейском союзе проблематичным и маловероятным.

Европейский союз столкнулся с многочисленными трудностями, напрямую связанными с осложнением способности координировать усилия возрастающего числа стран-членов. Практическое применение стратегии «Европа многих скоростей» способно привести позитивные изменения лидирующим странам Европейского союза, закрепить социально-экономические различия, ослабить инертность Европейского союза.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Engels, D. Le declin: La crise de l'Union européenne et la chute de la République romaine, *Analogies historiques* / D. Engels. – L'artilleur, 2019. – 378 p. – URL: <https://www.amazon.fr/D%C3%A9clin-europ%C3%A9enne-r%C3%A9publique-analogies-historiques/dp/2810005249> (дата обращения: 12.10.2019).

2. Richard, Y. Europe orientale. Voisinage partagé ou arc de crise? / Y. Richard. – DOI 10.3406/bagf.2012.8250 // *Bulletin de l'Association de Géographes Français*. – 2012. – Vol. 89, no. 1. – Pp. 155–170. – URL: [https://www.persee.fr/doc/bagf\\_0004-5322\\_2012\\_num\\_89\\_1\\_8250](https://www.persee.fr/doc/bagf_0004-5322_2012_num_89_1_8250) (дата обращения: 12.10.2019).

3. Солиев, Р. А. История формирования Европейского Союза / Р. А. Солиев // *Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки*. – 2018. – № 1 (54). – С. 65–73. – URL: [http://www.uchzap.tj/index.php?naw=15&id=0&id\\_majalla=3669](http://www.uchzap.tj/index.php?naw=15&id=0&id_majalla=3669) (дата обращения: 12.10.2019).

4. Рыжов, В. Б. Европейский союз: динамика развития и накопившиеся проблемы / В. Б. Рыжов. – DOI 10.7256/2454-0633.2018.2.25693 // *Международное право и международные организации*. – 2018. – № 2. – С. 42–50. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=25693](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25693) (дата обращения: 17.10.2019).

5. Oberdorff, H. L'Union européenne / H. Oberdorff. – Presses Universitaires de Grenoble, 2010. – 332 p. – URL: <https://www.amazon.fr/LUnion-europ%C3%A9enne-Henri-Oberdorff/dp/2706116110> (дата обращения: 12.10.2019).

6. Delaume, C. La fin de l'Union européenne / C. Delaume, D. Cayla. – Michalon, 2017. – 254 p. – URL: <https://www.amazon.fr/fin-lUnion-europ%C3%A9enne-Coralie-Delaume/dp/2841868451> (дата обращения: 17.10.2019).

7. Prat, C. Le futur de l'Europe se joue en Afrique / C. Prat, J.-L. Buchalet. – Eyrolles, 2019. – 280 p. – URL: <https://www.editions-eyrolles.com/Livre/9782212570816/le-futur-de-l-europe-se-joue-en-afrique> (дата обращения: 17.10.2019).

8. Piris, J.-C. The Future of Europe: Towards a Two-Speed EU? / J.-C. Piris. – DOI 10.1017/CBO9781139108836. – Cambridge: Cambridge University Press, 2012. – 178 p. – URL: <https://www.cambridge.org/core/books/future-of-europe/C86F188F86AEDB201A4E9FC94A3DF258> (дата обращения: 17.10.2019).

9. Стародубцева, Е. Б. Современные проблемы Евросоюза / Е. Б. Стародубцева // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. – 2013. – Т. 9, № 4. – С. 12–15. – URL: <https://www.fin-izdat.ru/journal/fa/detail.php?ID=54777> (дата обращения: 17.10.2019).



10. Archick, K. The European Union: Current Challenges and Future Prospects / K. Archick ; Congressional Research Service. – 2016. – URL: <https://fas.org/sgp/crs/row/R44249.pdf> (дата обращения: 12.10.2019).
11. Vieilledent, C. Deux voix pour l'Europe pour une relance de l'Union européenne. / C. Vieilledent. – DOI 10.3917/futur.423.0005 // *Futuribles*. – 2018/2. – No. 423. – Pp. 5–15. – URL: <https://www.cairn.info/revue-futuribles-2018-2-page-5.htm?ref=doi> (дата обращения: 17.10.2019).
12. Fromage, D. Les parlements des États membres dans une Union européenne en constante mutation / D. Fromage, K. Raube. – DOI 10.3917/poeu.059.0009 // *Politique européenne*. – 2018/1. – No. 59. – Pp. 9–22. – URL: <https://www.cairn.info/revue-politique-europeenne-2018-1-page-9.htm> (дата обращения: 17.10.2019).
13. Рябов, Д. О. Политика памяти в формировании европейской идентичности ЕС / Д. О. Рябов // *PolitBook*. – 2016. – № 4. – С. 65–83. – URL: <http://politbook.online/index.php/archiv/68-pb-2016-4> (дата обращения: 15.10.2019).
14. Тодорова, Р. В. Кризисы ЕС и проект «Европа двух скоростей» / Р. В. Тодорова // *PolitBook*. – 2017. – № 3. – С. 138–158. – URL: [politbook.online/images/pdf/PolitBook2017\\_Issue\\_3.pdf](http://politbook.online/images/pdf/PolitBook2017_Issue_3.pdf) (дата обращения: 15.10.2019).
15. Воронина, Т. В. Эволюция теоретических подходов к анализу развития международной экономической интеграции / Т. В. Воронина // *Terra Economicus*. – 2010. – Т. 8, № 3-3. – С. 208–215. – URL: <https://te.sfedu.ru/arkhiv-ponerov/2010/250-te-evrgu-n3-ch-3.html> (дата обращения: 17.09.2019).
16. Грачева, М. Л. Актуальные вопросы Европейского союза / М. Л. Грачева // *Европейский союз: факты и комментарии*. – 2019. – № 96. – С. 119–125. – URL: <http://www.edc-aes.ru/gu/union/archive> (дата обращения: 17.09.2019).
17. Richard, D. *Poligne/Allemagne: quelle coopération dans une Europe «à deux vitesses»?* / D. Richard. – DOI 10.3917/pe.181.0157 // *Politique étrangère*. – 2018/1 (Printemps). – Pp. 157–168. – URL: <https://www.cairn.info/revue-politique-etrangere-2018-1-page-157.htm> (дата обращения: 17.09.2019).
18. Delaume, C. *Europe. Les Etats désunis* / C. Delaume. – Paris : Michalon, 2014. – 224 p. – URL: <https://popups.uliege.be/1784-6390/index.php?id=835> (дата обращения: 17.10.2019).
19. Califano, A. *Multi-Speed Europe is Already There: Catching Up and Falling Behind* / A. Califano, S. Gasperinb. – DOI 10.1016/j.strueco.2019.08.009 // *Structural Change and Economic Dynamics*. – 2019. – Vol. 51. – Pp. 152–167. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0954349X19301560?via%3Dihub> (дата обращения: 17.10.2019).
20. Cohen, A. *Le régime politique de l'Union européenne* / A. Cohen. – Paris : La Découverte, 2014. – 128 p. – URL: <https://www.cairn.info/le-regime-politique-de-l-union-europeenne--9782707160232.htm> (дата обращения: 17.10.2019).
21. Ahrens, J. *Deepening Integration in an Enlarged EU: A Club–Theoretical Perspective* / J. Ahrens, H. W. Hoen, O. G. Renate. – DOI 10.1080/07036330500367366 // *Journal of European Integration*. – 2005. – Vol. 27, issue 4. – Pp. 417–439. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07036330500367366> (дата обращения: 17.10.2019).
22. Рудницкая, А. П. Процессы регионализации в странах Европейского Союза / А. П. Рудницкая, Ю. А. Глинин // *PolitBook*. – 2016. – № 1. – С. 92–107. – URL: <http://politbook.online/index.php/archiv/57-pb-2016-1> (дата обращения: 12.10.2019).





23. Никитенко, А. И. Европейский Союз: проблемы внутренней интеграции / А. И. Никитенко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2009. – № 2. – С. 180–184. – URL: <http://www.orel.ranepa.ru/nauka/srednerusskiy-vestnik-obshchestvennykh-nauk/arkhiv-nomerov.php> (дата обращения: 15.10.2019).

24. Журкин, В. В. Дональд Трамп и Европа / В. В. Журкин, М. Г. Носов. – DOI 10.15211/soveurope420181733 // Современная Европа. – 2018. – № 4. – С. 17–33. – URL: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope420181733> (дата обращения: 15.10.2019).

Поступила 25.10.2019; принята к публикации 28.11.2019; опубликована онлайн 31.03.2020.

*Об авторах:*

**Марков Григорий Васильевич**, магистрант направления «Зарубежное регионоведение» ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (119034, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, с. 1), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4849-2756>, [89854823628gr@gmail.com](mailto:89854823628gr@gmail.com)

**Салихов Борис Варисович**, профессор кафедры теории регионоведения ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (119034, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38, с. 1), доктор экономических наук, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6123-9603>, [mgsusalikhov@yandex.ru](mailto:mgsusalikhov@yandex.ru)

*Заявленный вклад авторов:*

Марков Григорий Васильевич – сбор данных и доказательств; формализованный анализ данных; подготовка текста статьи.

Салихов Борис Варисович – научное руководство; критический анализ текста.

*Для цитирования:*

Марков, Г. В. «Европа многих скоростей»: проблемы эволюции геокультурной интеграции / Г. В. Марков, Б. В. Салихов. – DOI 10.15507/2413-1407.110.028.202001.010-027 // Регионоведение. – 2020. – Т. 28, № 1. – С. 10–27.

*Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

## REFERENCES

1. Engels D. The Decline: The Crisis of the European Union and the Fall of the Roman Republic, Historical Analogies. L'artilleur; 2019. Available at: <https://www.amazon.co.uk/European-European-Republic-Analogies-historic/dp/2810005249> (accessed: 12.10.2019). (In French)

2. Richard Y. Eastern Europe. Shared Neighborhood or Crisis Arc? *Bulletin de l'Association de Géographes Français* = Bulletin of the Association of French Geographers. 2012; 89(1):155-170. (In French) DOI: <https://doi.org/10.3406/bagf.2012.8250>

3. Soliev R.A. The History of the European Union Formation. *Uchenye zapiski Khudzhandskogo gosudarstvennogo universiteta imeni akademika B. Gafurova. Gumanitarnye nauki* = Khujand State University Named After Academician





- B. Gafurov. Scientific Notes. 2018; (1):65-73. Available at: [http://www.uchzap.tj/index.php?naw=15&id=0&id\\_majalla=3669](http://www.uchzap.tj/index.php?naw=15&id=0&id_majalla=3669) (accessed 12.10.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
4. Ryzhov V.B. European Union: Dynamics of Development and Accumulated Problems. *Mezhdunarodnoe pravo i mezhdunarodnye organizatsii* = International Law and International Organizations. 2018; (2):42-50. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <https://doi.org/10.7256/2454-0633.2018.2.25693>
5. Oberdorff H. The European Union. Presses Universitaires de Grenoble; 2010. Available at: <https://www.amazon.fr/LUnion-europ%C3%A9enne-Henri-Oberdorff/dp/2706116110> (accessed 12.10.2019). (In French)
6. Delaume C., Cayla D. The End of the European Union. Michalon; 2017. Available at: <https://www.amazon.co.uk/en/the-European-Union-Coralie-Delaume/dp/2841868451> (accessed 17.10.2019). (In French)
7. Prat C., Buchaet J.-L. The Future of Europe is Played out in Africa. Eyrolles; 2019. Available at: <https://www.editions-eyrolles.com/Book/9782212570816/the-future-of-the-europe-se-game-in-africa> (accessed 17.10.2019). (In French)
8. Piris J.-C. The Future of Europe: Towards a Two-Speed EU? Cambridge: Cambridge University Press; 2012. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1017/CBO9781139108836>
9. Starodubtseva E.B. Modern Problems of the European Union. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* = Financial Analytics: Science and Experience. 2013; 9(4):12-15. Available at: <https://www.fin-izdat.ru/journal/fa/detail.php?ID=54777> (accessed 17.10.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
10. Archick K. The European Union: Current Challenges and Future Prospects. Congressional Research Service. 2016. Available at: <https://fas.org/spp/crs/row/R44249.pdf> (accessed 12.10.2019). (In Eng.)
11. Vieilledent C. Two Votes for Europe for a Revival of the European Union. *Futuribles*. 2018/2; (423):5-15. (In French) DOI: <https://doi.org/10.3917/futur.423.0005>
12. Fromage D., Raube K. The Parliaments of the Member States in a Constantly Changing European Union. *Politique européenne* = European Politics. 2018/1; (59):9-22. (In French) DOI: <https://doi.org/10.3917/poeu.059.0009>
13. Ryabov D.O. The Politics of Memory in the Formation of European Identity EU. *PolitBook*. 2016; (4):65-83. Available at: <http://politbook.online/index.php/archiv/68-pb-2016-4> (accessed 15.10.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
14. Todorova R.V. Crises of the EU and the Project “Europe of Two Speeds”. *PolitBook*. 2017; (3):138-158. Available at: [http://politbook.online/images/pdf/PolitBook2017\\_Issue\\_3.pdf](http://politbook.online/images/pdf/PolitBook2017_Issue_3.pdf) (accessed 15.10.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
15. Voronina T.V. The Evolution of Theoretical Approach in International Economic Integration Analysis. *Terra Economicus*. 2010; 8(3-3):208-215. Available at: <https://te.sfedu.ru/arkhiv-nomerov/2010/250-te-evrgu-n3-ch-3.html> (accessed 17.09.2019). (In Russ., abstract in Eng.)
16. Gracheva M.L. [Topical Issues of the European Union]. *Evropejskij soyuz: fakty i kommentarii* = European Union: Facts and Comments. 2019; (96):119-125. Available at: <http://www.edc-aes.ru/ru/union/archive> (accessed 17.09.2019). (In Russ.)
17. Richard D. Poland / Germany: What Cooperation in a “Two-Speed” Europe? *Politique étrangère* = Foreign Policy. 2018/1 (Printemps). p. 157-168. (In French) DOI: <https://doi.org/10.3917/pe.181.0157>



18. Delaume C. Europe. States Disunited. Paris: Michalon; 2014. Available at: <https://popups.uliege.be/1784-6390/index.php?id=835> (accessed 17.10.2019). (In French)

19. Califano A., Gasperinb S. Multi-Speed Europe is Already there: Catching Up and Falling Behind. *Structural Change and Economic Dynamics*. 2019; 51:152-167. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2019.08.009>

20. Cohen A. The Political Regime of the European Union. Paris: The Discovery; 2014. Available at: <https://www.cairn.info/the-political-region-of-the-european-union--9782707160232.htm> (accessed 17.10.2019). (In French)

21. Ahrens J., Hoen H.W., Renate O.G. Deepening Integration in an Enlarged EU: A Club-Theoretical Perspective. *Journal of European Integration*. 2005; 27(4): 417-439. (In Eng.) DOI: <https://doi.org/10.1080/07036330500367366>

22. Rudnitskaya A.P. Glinnik Yu.A. Regionalization Processes in the European Union: Challenges and Trends. *PolitBook*. 2016; (1):92-107. Available at: <http://politbook.online/index.php/archiv/57-pb-2016-1> (accessed 12.10.2019). (In Russ., abstract in Eng.)

23. Nikitenko A.I. European Union: Problems of Internal Integration. *Srednerusskij vestnik obshhestvennykh nauk* = Central Russian Journal of Social Sciences. 2009; (2):180-184. Available at: <http://www.orel.ranepa.ru/nauka/srednerusskiy-vestnik-obshchestvennykh-nauk/arkhiv-nomerov.php> (accessed: 15.10.2019). (In Russ., abstract in Eng.)

24. Zhurkin V.V., Nosov M.G. Donald Trump and Europe. *Sovremennaya Evropa* = Contemporary Europe. 2018; (4):17-33. (In Russ., abstract in Eng.) DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/soveurope420181733>

Submitted 25.10.2019; accepted for publication 28.11.2019; published online 31.03.2020.

#### *About the authors:*

**Grigory V. Markov**, Postgraduate Student (Foreign Regional Studies), Moscow State Linguistic University (38 Ostozhenka St., Moscow 119034, Russia), ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4849-2756>, [89854823628gr@gmail.com](mailto:89854823628gr@gmail.com)

**Boris V. Salikhov**, Professor, Department of the Theory of Regional Studies, Moscow State Linguistic University (38 Ostozhenka St., Moscow 119034, Russia), Dr. Sci. (Economics), ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6123-9603>, [mgsusalikhov@yandex.ru](mailto:mgsusalikhov@yandex.ru)

#### *Contribution of the authors:*

Grigory V. Markov – collection of data and evidence; formalized data analysis; writing the initial text of the article.

Boris V. Salikhov – academic supervision; critical analysis of the text.

#### *For citation:*

Markov G.V., Salikhov B.V. “Multi-Speed Europe”: Issues of the Evolution of Geocultural Integration. *Regionology* = Russian Journal of Regional Studies. 2020; 28(1):010-027. DOI: <https://doi.org/10.15507/2413-1407.110.028.202001.010-027>

*The authors have read and approved the final version of the manuscript.*