

## РЕГИОНОЛОГИЯ

Научно-публицистический журнал

Учредители:

Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации

Министерство науки и технологий Российской Федерации

Научно-исследовательский институт регионологии при Мордовском университете

Журнал издается с октября 1992 г.

Выходит 1 раз в квартал

3-4 (№24)

1998

### СОДЕРЖАНИЕ

- 3 Государственное регулирование федеративных отношений

#### *Проблемы федерализма*

- 9 О структуре федеральных органов исполнительной власти. Указ Президента Российской Федерации от 30 апреля 1998 г. № 483 г.Москва

- 17 О региональной коллегии федеральных органов исполнительной власти. Указ Президента Российской Федерации от 25 мая 1998 г. № 586 г.Москва

- 24 Об образовании Правительственной комиссии по реализации Концепции государственной национальной политики Российской Федерации. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 марта 1998 г. № 290 г.Москва

- 29 Об утверждении Положения об Управлении Президента Российской Федерации по вопросам местного самоуправления. Указ Президента Российской Федерации от 25 мая 1998 г. № 587 г.Москва

- 34 О составе Совета по местному самоуправлению в Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 1998 г. № 603 г. Москва

- 37 М.А.Малиновская. Государственное регулирование реализации региональной политики Российской Федерации

- 47 В.В.Воронин, М.К.Шишков. Федеративное устройство России на основе экономического районирования

#### *Образование: региональный аспект*

- 56 Основные направления и итоги деятельности Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации в 1997 году и первоочередные задачи на 1998 год

- 75 Об основных ориентирах и делах в сфере образовательной политики России. Доклад министра общего и профессионального образования Российской Федерации А.Н.Тихонова на заседании коллегии 31 марта 1998 г.

- 90 Систему образования нельзя сохранить, если заботиться только о ее сохранении. Интервью министра общего и профессионального образования Российской Федерации А.Н.Тихонова газете «Первое сентября»

- 96 Сохранение и развитие интеллектуального потенциала высшей школы России на 1998 — 2000 годы. Научно-методическая программа Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации

- 99 О состоянии и перспективах развития системы высшего профессионального образования. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 20 мая 1998 г. № 214—СФ г.Москва

- 107 О состоянии и перспективах развития системы среднего и высшего профессионального образования Кемеровской области. Решение коллегии Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 10 марта 1998 г.

- 113 Региональная система образования и пути ее реформирования. Региональное совещание руководителей органов управления образованием и ректоров государственных высших учебных заведений Северного Кавказа, Нальчик, 25 — 27 мая 1998 г.

- 127 А.В.Суворинов. К новой модели взаимодействия вузовской науки и общества

- 132 **Е.А.Прыкина.** Государственная система общего образования российской провинции в прошлом столетии
- 137 **М.К.Волков.** Проблемы подготовки специалистов для системы технического сервиса сельскохозяйственной техники

Научно-техническое развитие  
и сотрудничество

**Редколлегия:**

А. И. СУХАРЕВ  
(главный редактор)  
В. Н. АЛИМПИЕВ  
И. Ф. ВИКАНОВ  
Е. В. ГЛАЗКОВА  
(ответственный секретарь)  
Д. В. ДОЛЕНКО  
С. П. ЕВДОКИМОВ  
В. В. ИВАНОВ  
В. В. КОЗИН  
(заместитель главного редактора)  
В. В. КОНАКОВ  
И. Г. КОСИКОВ  
Г. Ф. КУЦЕВ  
Н. П. МАКАРКИН  
Н. П. МЕДВЕДЕВ  
М. В. МОСИН  
Ю. А. НОВИКОВ  
К.И.ПЛЕТНЕВ  
С. В. ПОЛУТИН  
О. И. ПРУДНИКОВ  
А. В. СУВОРИНОВ  
П. В. ШИЧКИН  
Ю. Н. ЮДИНЦЕВ  
В. А. ЮРЧЕНКОВ

- 148 **О Концепции реформирования российской науки на период 1998 — 2000 годов.** Постановление Правительства Российской Федерации от 18 мая 1998 г. № 453 г.Москва

- 176 **План действий по реализации Концепции реформирования российской науки на период 1998 — 2000 годов.** Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 мая 1998 г. № 573—р г.Москва

Экономика региона

- 187 **О создании условий для привлечения инвестиций в инновационную сферу.** Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 1998 г. № 374 г.Москва

- 190 **О дополнительных мерах по обеспечению выплаты заработной платы работникам бюджетной сферы и оздоровлению государственных финансов.** Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 1998 г. № 495 г.Москва

- 193 **О Правительственной комиссии по укреплению экономических основ федеративных отношений и реализации региональной политики.** Постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 1998 г. № 333 г.Москва

- 197 **О реформировании межбюджетных отношений в Российской Федерации.** Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 20 мая 1998 г. № 197—СФ г.Москва

- 203 **И.В.Арженковский.** Факторы размещения производительных сил как основа конкурентоспособности регионов

Социология региона

- 210 **О Мордовской республиканской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений.** Указ Главы Республики Мордовия от 19 марта 1998 г. № 56 г.Саранск

- 217 **Соглашение по социально-экономическим вопросам между Правительством Республики Мордовия, Федерацией профсоюзов Республики Мордовия и республиканским объединением работодателей на 1998 — 1999 годы**

- 228 **А.Я.Торопин.** Проблемы кадрового потенциала государственной службы в регионах

Экология региона

- 236 **О федеральной целевой программе «Оздоровление экологической обстановки на реке Волге и ее притоках, восстановление и предотвращение деградации природных комплексов Волжского бассейна на период до 2010 года» (Программа «Возрождение Волги»).** Постановление Правительства Российской Федерации от 24 апреля 1998 г. № 414 г.Москва

Провинциальная культура

- 250 **Н.И.Воронина.** Духовная миссия губернатора Пензы

- 256 Рецензии

- 263 Конференции, встречи, дискуссии

- 266 Новые книги

## ДОГОВОР О РАЗГРАНИЧЕНИИ ПРЕДМЕТОВ ВЕДЕНИЯ И ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ ГОРОДА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ МОСКВЫ

Органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти города федерального значения Москвы (далее — Москвы),

руководствуясь Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, Уставом и законодательством Москвы;

исходя из конституционного статуса Москвы как равноправного субъекта Российской Федерации;

учитывая территориальные (город-мегаполис), природно-географические (наличие акватории рек и других водных объектов в пределах города, лесопаркового защитного пояса и водоохраных зон),

социально-экономические (наличие высокого производственного, научно-технического, кадрового потенциала, уникальных высокотехнологических производств, транспортного узла федерального и международного значения, крупнейших гидротехнических сооружений, объекта федерального значения — Московского метрополитена),

экологические (наличие экологически опасных производств, источников экологического загрязнения),

национально-культурные (разнообразие национального состава населения города, активные миграционные процессы, наличие памятников культурно-исторического наследия народов России федерального и международного значения, учреждений образования и культурных центров федерального значения) особенности Москвы,

ее правовой статус столицы Российской Федерации в соответствии с Законом Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации», а также историческое значение Москвы в становлении и укреплении российской государственности;

в целях качественного улучшения социально-экономических и политико-правовых условий жизни и деятельности населения Москвы,

обеспечения территориальной целостности Российской Федерации, единства экономического пространства страны,

гарантирования прав и свобод человека и гражданина, установленных Конституцией Российской Федерации, обеспечения эффективной реализации Москвой функций столицы Российской Федерации,

обеспечения устойчивого роста экономического потенциала Москвы,

создания условий, стимулирующих активизацию деловой жизни города и ориентацию ее на обеспечение социально-экономических интересов Москвы, развитие предпринимательской деятельности и научно-промышленного комплекса города, а также обеспечивающих общий рост благосостояния населения,

улучшения экологической обстановки в городе;

считая, что разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Москвы является важнейшей предпосылкой их согласованного взаимодействия;

исходя из принципов сотрудничества и взаимной ответственности за осуществление совместной деятельности, невмешательства в исключительную компетенцию друг друга,

договорились о нижеследующем:

### Статья 1

Настоящий Договор разграничивает предметы ведения и полномочия между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Москвы.

Вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации Москва обладает всей полнотой государственной власти.

### Статья 2

1. Исходя из перечисленных в преамбуле настоящего Договора особенностей Москвы и ее правового статуса столицы Российской Федерации, к предметам совместного ведения органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти Москвы относятся:

- а) обеспечение структурной перестройки экономики Москвы;
- б) разработка и реализация федеральных целевых программ социально-экономического развития Москвы;
- в) обеспечение эффективного выполнения Москвой функций столицы Российской Федерации;
- г) обеспечение эффективного функционирования предприятий оборонного комплекса, предприятий, выполняющих госу-

дарственный оборонный заказ, расположенных на территории Москвы, а также участие в конверсии этих предприятий и реализации производимой ими продукции, за исключением вопросов производства и реализации вооружений и военной техники;

д) решение вопросов защиты прав потребителей, осуществление государственного контроля за качеством товаров, обработка систем сертификации и идентификации продукции и услуг в соответствии с федеральным законодательством;

е) лицензирование отдельных видов деятельности на территории Москвы в соответствии с федеральным законодательством;

ж) установление правил продажи отдельных видов товаров, бытового и иных видов обслуживания потребителей на территории Москвы в части, не противоречащей федеральному законодательству;

з) вопросы функционирования и развития транспортного комплекса, включая речной, железнодорожный, автомобильный, воздушный транспорт, метрополитен и транспорт, осуществляющий международные перевозки, независимо от формы собственности;

и) вопросы развития городской инфраструктуры, обслуживающей федеральные и международные транспортные нужды;

к) вопросы развития и функционирования федеральных и городских систем энергетики, информации и связи;

л) вопросы функционирования и развития на территории города федеральных организаций науки, культуры и спорта, а также системы подготовки специалистов в средних специальных и высших учебных заведениях, находящихся в ведении Российской Федерации;

м) вопросы строительства, архитектуры и градостроительства;

н) организация прохождения альтернативной гражданской службы в соответствии с федеральным законодательством;

о) осуществление согласованной миграционной политики на территории Москвы, совместное решение вопросов социального обустройства беженцев и вынужденных переселенцев;

п) обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности;

р) вопросы занятости населения, структурного преобразования трудовых ресурсов на территории Москвы;

с) вопросы социальной защиты ветеранов, инвалидов, военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, граждан,

уволенных с военной службы и из органов внутренних дел, и членов их семей;

т) вопросы охраны окружающей среды, в том числе охраны и содержания акватории рек и других водных объектов в пределах границ города, лесопаркового защитного пояса и водоохраных зон Москвы, обеспечения экологической безопасности;

у) проведение согласованной кадровой политики в соответствии с федеральным законодательством и настоящим Договором.

2. Органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти Москвы осуществляют также взаимодействие по вопросам:

а) регулирования межбюджетных отношений Российской Федерации и Москвы;

б) реализации таможенной политики Российской Федерации на территории Москвы, в том числе в части эффективного использования таможенных платежей и сборов, собираемых на территории Москвы, для поддержки экспорта и развития внешнеэкономической и таможенной инфраструктуры Российской Федерации, включая вопросы создания и развития таможенных зон на территории Москвы, в соответствии с федеральным законодательством;

в) осуществления мероприятий в области гражданской обороны, предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, организации и обеспечения мобилизационной подготовки на территории Москвы;

г) сохранения и содержания особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, в том числе памятников истории и культуры федерального (общероссийского) значения, расположенных на территории Москвы;

д) проведения культурных, спортивных, научных и политических мероприятий общероссийского и международного характера;

е) разграничения объектов государственной собственности и управления ими;

ж) размещения внешних займов Москвы в соответствии с федеральным законодательством.

### Статья 3

К предметам совместного ведения органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти Москвы могут быть отнесены вопросы, не установленные настоящим Договором, путем внесения в него дополнений или подписания нового Договора о разграничении предметов

ведения и полномочий. При этом не допускается изъятие или перераспределение предметов ведения Российской Федерации и предметов совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, установленных соответственно статьями 71 и 72 Конституции Российской Федерации.

### Статья 4

Полномочия органов исполнительной власти Российской Федерации и органов исполнительной власти Москвы по конкретным предметам совместного ведения, установленным статьей 72 Конституции Российской Федерации, а также перечисленным в статье 2 настоящего Договора, определяются соответствующими соглашениями, если иное не установлено федеральным законодательством. Указанные соглашения являются неотъемлемой составной частью настоящего Договора и могут быть заключены одновременно с подписанием Договора, а также в любое время после его вступления в силу.

Соглашения подписываются Председателем Правительства Российской Федерации и мэром Москвы.

### Статья 5

1. В целях согласованной реализации полномочий в сфере законотворческой и нормотворческой деятельности по предметам совместного ведения органы государственной власти Российской Федерации:

а) разрабатывают с участием органов государственной власти Москвы проекты федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации;

б) вносят предложения и могут участвовать в разработке проектов нормативных правовых актов города Москвы;

в) обеспечивают приведение нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в соответствие с настоящим Договором.

2. Органы государственной власти Москвы:

а) участвуют в разработке органами государственной власти Российской Федерации проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации;

б) осуществляют правовое регулирование по предметам совместного ведения в соответствии с федеральным законодательством;

в) обеспечивают приведение законодательства Москвы в соответствие с Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством и настоящим Договором;

г) в срок не более одного месяца рассматривают обращения и предложения федеральных органов государственной власти по вопросам, относящимся к предметам ведения города Москвы, и сообщают указанным органам о результатах рассмотрения внесенных предложений.

3. До принятия федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации по конкретным предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации органы государственной власти Москвы вправе осуществлять по этим предметам собственное правовое регулирование.

При принятии соответствующих федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты Москвы приводятся в соответствие с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Нормы законов и иных нормативных правовых актов Москвы, не приведенные в соответствие с федеральным законодательством, применению не подлежат.

#### Статья 6

1. В целях реализации полномочий в сфере обеспечения социально-экономического развития Москвы органы государственной власти Российской Федерации:

а) разрабатывают по предложению и с участием органов государственной власти Москвы и утверждают федеральные целевые программы в области социально-экономического развития города, в том числе программы развития транспортного комплекса, сохранения памятников исторического и культурного наследия на территории Москвы, а также окружающей природной среды;

б) обеспечивают в установленном порядке реализацию федеральных целевых программ на территории Москвы и их финансирование в объемах, установленных федеральным бюджетом;

в) согласовывают с органами государственной власти Москвы строительство на территории города объектов федерального значения с учетом ресурсных возможностей города.

2. Органы государственной власти Москвы:

а) участвуют в разработке и осуществлении федеральных целевых программ развития Москвы;

б) участвуют в перепрофилировании, реструктуризации и санации предприятий с участием государственной собствен-

сти, находящихся в ведении Российской Федерации, по согласованному перечню.

#### Статья 7

1. В целях эффективного обеспечения Москвой функций столицы Российской Федерации органы государственной власти Москвы:

а) предоставляют в установленном законом порядке органам государственной власти Российской Федерации, представителям субъектов Российской Федерации, а также дипломатическим представителям иностранных государств в Российской Федерации находящиеся в собственности Москвы земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения, жилищный фонд, а также жилищно-коммунальные, транспортные и иные услуги;

б) совместно с федеральными органами государственной власти обеспечивают необходимые условия для проведения общегосударственных и международных мероприятий;

в) в соответствии с федеральным законодательством участвуют в содержании и развитии систем связи и транспортных систем на территории Москвы, осуществляют строительство, реконструкцию, ремонт и содержание отдельных магистральных улиц, являющихся продолжениями федеральных автомобильных дорог общего пользования (по перечням отдельных магистральных улиц, утвержденным Правительством Российской Федерации);

г) согласовывают с Правительством Российской Федерации проект генерального плана развития города в части осуществления Москвой функций столицы Российской Федерации;

д) реализуют иные полномочия, установленные федеральным законодательством, настоящим Договором и соглашениями между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Москвы.

2. Органы государственной власти Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством:

а) компенсируют за счет федерального бюджета затраты Москвы, связанные с осуществлением функций столицы Российской Федерации (перечень затрат Москвы, связанных с осуществлением функций столицы Российской Федерации, а также методика определения их размеров определяются специальным соглашением между Правительством Российской Федерации и правительством Москвы);

б) ежегодно учитывают в проекте федерального бюджета расходы на компенсацию указанных затрат Москвы, выделяя их отдельной строкой;

в) совместно с органами государственной власти Москвы обеспечивают необходимые условия для проведения общегосударственных и международных мероприятий.

#### Статья 8

В целях осуществления согласованной кадровой политики при реализации полномочий по предметам совместного ведения органы государственной власти Российской Федерации назначают по согласованию с органами государственной власти Москвы руководителей территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, а также федеральных унитарных предприятий, организаций и учреждений, действующих в пределах Москвы, если иное не установлено федеральным законодательством.

#### Статья 9

1. В целях эффективного регулирования бюджетно-финансовых и налоговых отношений органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти Москвы установили, что финансирование федеральных расходов, предусмотряемых в федеральном бюджете для города Москвы, осуществляется через Управление федерального казначейства Министерства финансов Российской Федерации по Москве за счет доходов, подлежащих зачислению в федеральный бюджет на территории Москвы строго в соответствии с реестрами, доведенными Главным управлением федерального казначейства в пределах лимитов финансирования, утвержденных на текущий период.

2. Компенсация за счет средств федеральных источников увеличения расходов или уменьшения доходов Москвы, возникших вследствие принятия федеральных законов и иных правовых актов федеральных органов государственной власти, может осуществляться по отдельному соглашению между Правительством Российской Федерации и правительством Москвы.

3. По решению органов государственной власти Российской Федерации, принятому по представлению органов государственной власти Москвы, в городе может быть проведен эксперимент по совершенствованию системы налогообложения и межбюджетных отношений.

4. В целях развития транспортной сети города правительству Москвы в соответствии с федеральным законодательством могут быть переданы федеральные средства (включая средства Федерального дорожного фонда Российской Федерации), в том числе на основе соглашения между Правительством Российской Федерации и правительством Москвы.

5. В целях формирования регионального продовольственного фонда решением Правительства Российской Федерации правительству Москвы могут быть переданы финансовые средства из федеральных источников в пределах средств, предусмотренных на эти цели в соответствии с законом о федеральном бюджете на соответствующий год, при условии выполнения правительством Москвы взятых финансовых обязательств.

6. Восстановление памятников природы и культуры, имеющих федеральное значение, расположенных на территории Москвы, финансируется в пределах расходов, предусмотренных на указанные цели в соответствии с законом о федеральном бюджете.

7. Органы государственной власти Москвы самостоятельно устанавливают и вводят своими законами налоги и сборы города Москвы в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством.

#### Статья 10

1. Разграничение государственной собственности на федеральную собственность и собственность Москвы осуществляется в соответствии с соглашением между Правительством Российской Федерации и правительством Москвы, если иное не установлено федеральным законодательством.

2. Федеральные органы исполнительной власти учитывают мнение органов исполнительной власти Москвы при осуществлении полномочий собственника по принадлежащим Российской Федерации акциям (долям, вкладам) в уставном капитале действующих в пределах Москвы юридических лиц.

3. Передача правительству Москвы прав по распоряжению или управлению принадлежащим Российской Федерации имуществом, в том числе акциями (долями, вкладами) в уставном капитале юридических лиц, может осуществляться в порядке, установленном соглашениями между Правительством Российской Федерации и правительством Москвы, в соответствии с федеральным законодательством.

4. Разграничение природных ресурсов на территории Москвы на природные ресурсы, относящиеся к федеральной соб-

ственности и собственности Москвы, а также вопросы природопользования регулируются отдельными соглашениями.

#### **Статья 11**

Взаимная передача федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Москвы права осуществления части полномочий в соответствии со статьей 78 Конституции Российской Федерации может иметь место по соглашению во всех случаях, если в Конституции Российской Федерации или федеральном законодательстве не содержится прямого запрета на передачу осуществления соответствующих полномочий.

При передаче права осуществления отдельных полномочий в соответствующем соглашении предусматриваются необходимые условия передачи и осуществления этих полномочий.

#### **Статья 12**

Органы исполнительной власти Москвы могут быть наделены полномочиями территориальных подразделений (агентств) федеральных органов исполнительной власти в соответствии с федеральным законодательством и на основании соглашений между Правительством Российской Федерации или уполномоченными им федеральными органами исполнительной власти и правительством Москвы.

#### **Статья 13**

В целях реализации положений настоящего Договора органы государственной власти Российской Федерации и органы государственной власти Москвы могут создавать совместные комиссии и иные рабочие органы на паритетных началах, в том числе комиссию по обеспечению реализации настоящего Договора и Закона Российской Федерации «О статусе столицы Российской Федерации». Состав и положение о комиссии утверждаются Президентом Российской Федерации по представлению Правительства Российской Федерации и мэра Москвы.

#### **Статья 14**

Москва вправе выступать самостоятельно и по поручению органов государственной власти Российской Федерации участником международных и внешнеэкономических связей, если это не противоречит Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству и международным договорам Российской Федерации, вправе заключать соответствующие

договоры (соглашения) с административно-территориальными единицами иностранных государств, субъектами иностранных федераций и иными иностранными партнерами в соответствии с федеральным законодательством.

Органы государственной власти Российской Федерации в соответствии с федеральным законодательством координируют международные и внешнеэкономические связи Москвы.

Особенности координации международной и внешнеэкономической деятельности на территории Москвы определяются соглашением между Правительством Российской Федерации и правительством Москвы, а также отдельными соглашениями между соответствующими федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Москвы.

#### **Статья 15**

1. В случае установления нормативными правовыми актами Российской Федерации, действие которых распространяется на все субъекты Российской Федерации, больших, чем устанавливается Договором, прав, льгот и преимуществ для субъектов Российской Федерации, применению подлежат положения указанных нормативных правовых актов.

2. В случае принятия по предметам совместного ведения федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Москвы в одностороннем порядке нормативных правовых актов, противоречащих Договору, подлежат применению нормы Договора.

#### **Статья 16**

1. Споры и разногласия, возникающие в ходе реализации Договора, разрешаются путем согласительных процедур либо в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации и федеральным законодательством.

2. Органы государственной власти Москвы имеют право оспаривать в соответствующем суде правовые акты федеральных органов исполнительной власти, которые регулируют вопросы, отнесенные к ведению Москвы, или не соответствуют полномочиям федеральных органов исполнительной власти в сфере совместного ведения Российской Федерации и Москвы, или перераспределяют в одностороннем порядке предметы ведения и полномочия Москвы, установленные Конституцией Российской Федерации и настоящим Договором, а также требовать возмещения в судебном порядке ущерба, нанесенного Москве в результате применения оспариваемого правового акта.

Органы государственной власти Москвы вправе также вносить в Правительство Российской Федерации предложения об отмене либо приостановлении действия на территории города частично или полностью правовых актов федеральных органов исполнительной власти, перечисленных в части первой настоящей статьи.

#### Статья 17

Настоящий Договор заключается сроком на 10 лет.

#### Статья 18

Настоящий Договор или отдельные его положения не могут быть отменены, изменены или дополнены в одностороннем порядке.

Дополнения и изменения вносятся в Договор по взаимному согласию сторон путем внесения дополнений к настоящему Договору или заключения нового Договора, если иное не установлено федеральным законом.

#### Статья 19

Договор подлежит опубликованию в официальных изданиях не позднее десяти дней со дня подписания и вступает в силу со дня опубликования.

С момента вступления в силу настоящего Договора ранее заключенные между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Москвы договоры и соглашения действуют в части, не противоречащей настоящему Договору.

Совершено в г. Москве 16 июня 1998 года в двух экземплярах, каждый из которых имеет одинаковую силу.

Президент  
Российской Федерации  
Б. ЕЛЬЦИН

Мэр  
Москвы  
Ю.ЛУЖКОВ



А.Ф.МАЛЫЙ

#### ЗАКРЕПЛЕНИЕ ОБЩИХ ПРИНЦИПОВ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В РЕШЕНИЯХ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА

При построении собственной системы органов государственной власти субъекты Российской Федерации самостоятельно определяют в соответствии с Конституцией РФ и федеральным законом систему и порядок формирования ветвей власти, их взаимоотношения и компетенцию. Это достаточно сложный процесс, затрагивающий интересы большого числа лиц и не всегда приводящий к выработке взаимоприемлемых решений. Вольная трактовка региональными законодателями отдельных положений Конституции РФ, собственная интерпретация основополагающих принципов построения системы органов власти (например, разделения властей) или их отрицание приводят к конфликтам между законодательной и исполнительной ветвями власти. В результате Конституционный Суд РФ вынужден был рассматривать дела о конституционности отдельных норм уставов (основных законов) Алтайского края, Читинской области, других субъектов Российской Федерации. В решениях по этим делам он сформулировал ряд положений, имеющих основополагающее значение для строительства региональных систем государственной власти.

Признание этих положений в качестве основных принципов организации государственной власти в регионах России возможно, на наш взгляд, лишь в том случае, если данные решения имеют общеобязательную силу, т.е. выступают источниками права. В специальной литературе решения Конституционного Суда РФ оцениваются как источники права<sup>1</sup>. С этой позицией солидарен судья Конституционного Суда РФ Б.С.Эб-

МАЛЫЙ Александр Федорович, старший научный сотрудник Северодвинского гуманитарного института Поморского государственного университета, кандидат юридических наук.



зеев, полагающий, что «решения Суда формально считаются имеющими силу только для тех дел, в связи с которыми они были вынесены, но в действительности эти решения являются источниками права»<sup>2</sup>. Далее, говоря о нормативном характере решения в целом (а не только его резолютивной части), он смягчает категоричность утверждения, хотя по сути оно отражает то же мнение: «несомненно одно: решению Конституционного Суда действительно присуща материально-правовая сила закона, но это решение не является нормативным актом и не рассматривается в качестве прецедента, имеющего нормативно-регулирующее значение, хотя фактически и выступает таковым. Оно не может быть отменено принимаемым парламентом законом или иным актом законодательной или исполнительной власти»<sup>3</sup>.

Теоретическое обоснование необходимости осуществления Конституционным Судом РФ политической и нормотворческой функций<sup>4</sup> опирается на уже существующую практику Суда и все в большей степени способствует «замещению» законодателя не только там, где это порой необходимо, но и там, где требуется политическое решение, облекаемое в правовые рамки<sup>5</sup>. «Российская юриспруденция никогда не проводила непреодолимой границы между правом и политикой, между политическим и юридическим, напротив, она неизменно подчеркивала их взаимозависимость и взаимодействие. Закрепляя указанное полномочие Конституционного Суда, законодатель, по-видимому, исходил из того, что политические вопросы, имеющие конституционное значение, могут быть решены юридическими средствами и, следовательно, между судебным постановлением и политическим решением нет противоположности, которую было бы невозможно преодолеть. При такой исходной позиции предметом разрешения в конституционном судопроизводстве является юридическая форма, в которой выражается тот или иной акт политического волеизъявления, и именно в этом смысле Конституционный Суд Российской Федерации «не рассматривает политические вопросы»<sup>6</sup>. Несомненно, представительный орган, осуществляя законодательную деятельность, реализует политическую функцию, поскольку посредством нормативного регулирования проводится экономическая и социальная политика. Задачи и функции суда совершенно другие. Суд — это прежде всего беспристрастный арбитр в разрешении споров на основе закона, а не политических пристрастий под видом реализации слегка модифицированных норм права. Если суд занимается «поиском» права, то это следует рассматривать как стремление урегулировать

отношения, что, естественно, нельзя сделать без выбора одного из нескольких возможных вариантов. А это уже вопрос предпочтений, иными словами — политика.

Выполнением политической функции следует рассматривать активное вторжение Конституционного Суда РФ в процесс урегулирования системы органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Необходимость этого некоторыми авторами обосновывается не только тем, что Конституционный Суд РФ является «конституционным органом государственной власти» и его деятельность рассматривается не как чисто судебная, но и тем, что законодатель не успевает за динамично меняющимися отношениями в обществе и Конституционный Суд РФ обязан восполнять появляющиеся пробелы в правовом регулировании. Это опасная тенденция, поскольку от политики до модификации самой Конституции РФ один шаг<sup>7</sup>.

В решениях о толковании Конституции РФ Конституционный Суд РФ осуществляет нормотворческую функцию<sup>8</sup>. Достаточно ярко это проявилось при разрешении дел о конституционности ряда уставов (основных законов) субъектов Российской Федерации. Конституционный Суд РФ не только опередил законодателя в вопросах регулирования основ построения системы органов государственной власти, но и, по сути, сформулировал эти принципы.

Подобная практика активного вторжения Конституционного Суда РФ в сферу деятельности федерального парламента вызывает различные оценки, поскольку первый фактически выполняет законодательную функцию. Отмечая теоретическую спорность подобной практики, А.А.Белкин полагает, что «ее все же надо приветствовать, потому что федеральный парламент не удовлетворяет субъекты Российской Федерации в решении многих вопросов»<sup>9</sup>.

Вытекающие из Конституции РФ основополагающие конституционные начала организации государственной власти в субъектах Российской Федерации определены Конституционным Судом РФ в постановлении по Алтайскому краю. К их числу отнесены следующие принципы: «демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления (статья 1, часть 1), единства системы государственной власти (статья 5, часть 3), а также осуществления государственной власти на основе разделения законодательной, исполнительной и судебной властей и вытекающей из этого самостоятельности их органов (статья 10)»<sup>10</sup>.

Основополагающим для всех решений Конституционного Суда РФ по вопросам построения системы власти в регионах России является **принцип разделения властей**. Он взят как базовый, имеющий универсальный характер в Российской Федерации, и воспринят как аксиома без анализа норм Конституции РФ. Конституционный Суд РФ исходит из того, что «разделение властей закрепляется в Конституции Российской Федерации в качестве одной из основ конституционного строя для Российской Федерации в целом, т.е. не только для федерального уровня, но и для организации государственной власти в ее субъектах»<sup>11</sup>.

Другим основополагающим началом построения государственной власти в субъектах Российской Федерации, нашедшим отражение в решениях Конституционного Суда РФ, является **принцип повторения федеральной схемы государственной власти** при построении взаимоотношений между ее законодательной и исполнительной ветвями.

Конституционный Суд РФ в своих решениях дополнительно сформулировал несколько общих принципов формирования представительных органов субъектов Федерации. В постановлении «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 2 марта 1996 года № 315 “О порядке переноса срока выборов в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации”, Закона Пермской области от 21 февраля 1996 года “О проведении выборов депутатов Законодательного Собрания Пермской области” и части 2 статьи 5 Закона Вологодской области от 17 октября 1995 года “О порядке ротации состава депутатов Законодательного Собрания Вологодской области” (в редакции от 9 ноября 1995 года)» от 30 апреля 1997 г. сформулировано несколько важных «общих рамочных предписаний», которые, по пониманию Конституционного Суда РФ, должны определять нормотворческую деятельность в данной сфере<sup>12</sup>. В нем еще раз подтвержден **принцип самостоятельной (субъектов РФ) регламентации порядка проведения выборов в представительные органы государственной власти**, что подразумевает необходимость определения в принимаемых законодательными органами субъектов Федерации нормативных актах сроков полномочий legislatures, количественного состава выборного органа, назначения даты голосования.

Сформулирован **принцип соответствия избирательного законодательства субъекта Российской Федерации Конституции РФ и федеральным законам**. Дополнительно Конституционный Суд РФ подтвердил ранее высказанную позицию<sup>13</sup> о том,

что «издание Президентом Российской Федерации указов, выполняющих пробелы в правовом регулировании по вопросам, требующим законодательного решения, вытекает из его конституционных полномочий по обеспечению исполнения конституционных предписаний и согласованного функционирования органов государственной власти (статья 80) и не нарушает установленного Конституцией Российской Федерации разграничения компетенции между органами государственной власти на федеральном уровне (по горизонтали) при условии, что такие указы не противоречат Конституции Российской Федерации и федеральным законам и их действия во времени ограничиваются периодом до принятия соответствующих актов законодателем»<sup>14</sup>. Формирование так называемого указного права обоснованно подвергается серьезной критике, однако в переходный период становления российской государственности Конституционный Суд РФ допускает подобную практику.

Такую же долю критики можно адресовать и Конституционному Суду РФ за формирование «прецедентного права», поскольку его становление усилиями Суда идет полным ходом. Вопрос лишь в том, нарушается ли при этом Конституция РФ. Предоставление Конституционному Суду РФ права толкования Конституции РФ в совокупности с приданием его решениям силы конституционного установления выводит последние из формальной процедуры признания их неконституционными. Это ставит решения Суда на один уровень с Конституцией РФ по их юридической силе.

В мотивировочной части постановления Конституционного Суда РФ, касающегося проверки конституционности отдельных положений Устава Алтайского края, один из принципов формирования органов власти сформулирован следующим образом: «Само по себе наличие правовой базы как предпосылки проведения выборов имеет значение общего принципа организации государственной власти, выводимого из ряда конституционных норм (статьи 5, часть 2; 11, часть 2; 66, часть 2; 77, часть 1)». Усмотреть в перечисленных статьях «предпосылки проведения выборов» можно только при наличии большого желания и необходимости «отыскивать» право. Между тем само собой разумеется, что без правовой основы никакие выборы состояться не могут. Дело в другом, — кто должен создавать такую основу и каковы пределы полномочий создателей.

Конституция РФ не определяет порядок формирования и объем избирательного законодательства. В то же время поскольку принцип самостоятельности предполагает не только

учреждение системы власти, но и регламентацию процедуры ее избрания, постольку законодатель субъекта Федерации волен создавать нормативную базу, исходя из собственного видения наилучшей целесообразности.

Так, Конституционный Суд РФ не нашел факт продления срока полномочий пятнадцати депутатам законодательного органа Вологодской области противоречащим Конституции РФ и тем самым обозначил возможность продления полномочий части депутатов законодательного органа при условии, что такое продление установлено законом субъекта Федерации и связано с ротацией депутатов<sup>15</sup>. Подобное решение — серьезная заявка на утверждение принципа возможности продления срока полномочий отдельных депутатов. Однако новый Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 19 сентября 1997 г. ввел запрет на подобные эксперименты, установив, что «изменение (увеличение или уменьшение) срока полномочий действующих органов или избранных депутатов... не допускается»<sup>16</sup>. Таким образом, указанное постановление остается значимым только для пятнадцати депутатов Вологодского парламента.

Или другой пример. В решении «По делу о проверке конституционности ряда положений Устава (Основного Закона) Алтайского края» Конституционный Суд РФ сформулировал требование, не содержащееся в Конституции РФ. Опираясь на исходный принцип народовластия, нашедший закрепление в ст.3 (ч.2) Конституции РФ, и рассматривая ее содержание во взаимосвязи со ст.32 Конституции РФ, Суд сделал вывод о том, что «высшее должностное лицо, формирующее орган исполнительной власти, получает свой мандат непосредственно от народа и перед ним ответственно». Поэтому избрание главы администрации Законодательным Собранием субъекта Федерации признано Судом не соответствующим Конституции РФ<sup>17</sup>.

Таким образом, Конституционный Суд РФ формулирует принцип **«самостоятельности исполнительной власти субъекта Российской Федерации»**, в содержание которого наряду со всенародным избранием главы исполнительной власти входит и право последнего утверждать структуру Совета администрации, а также решать вопрос об освобождении должностных лиц администрации от должности без участия законодательного органа<sup>18</sup>.

В мотивировочной части постановления Конституционный Суд РФ констатировал, что определение структуры Совета администрации «относится к полномочиям главы администра-

ции, поскольку он несет ответственность за деятельность исполнительной власти»<sup>19</sup>. «Самостоятельность» органа не может не сопровождаться «ответственностью» в процессе осуществления полномочий, как невозможна она и без права применять меры принуждения к лицам, осуществляющим реализацию полномочий. Поэтому взаимосвязь между обязанностью осуществления возложенных на лицо полномочий и правом освобождения от должности подотчетных лиц является аксиомой строительства управленческой иерархии. Конституционный Суд РФ подтвердил право главы администрации освобождать от должности перечисленных в Уставе должностных лиц без получения согласия законодательного органа.

Одним из важнейших основополагающих начал организации государственной власти в регионе является **принцип сбалансированности полномочий ветвей власти**. Он сформулирован Конституционным Судом РФ при рассмотрении дел о конституционности ряда положений уставов (основных законов) Алтайского края, Читинской и Тамбовской областей. Его содержание раскрывается через механизм взаимного досрочного прекращения полномочий, подотчетности органов, осуществления контроля.

Суд признал конституционной практику закрепления такого баланса полномочий ветвей власти, когда Законодательное Собрание не может быть распущено главой краевой администрации, а последний может быть освобожден от должности лишь на основании вступившего в силу решения суда о незаконности его действий и решений либо временно отстранен от должности до вынесения приговора по обвинению в совершении преступления<sup>20</sup>. Вместе с тем Конституционный Суд РФ полагает возможным включение в устав субъекта Федерации нормы, предусматривающей досрочный роспуск представительного органа главой исполнительной власти, но при этом «законодатель, предусматривая или не предусматривая ее, должен исходить из сбалансированности полномочий этих властей»<sup>21</sup>. Отсутствие или наличие таких полномочий должно подчиняться общему правилу «сдержек и противовесов», поскольку «сбалансированность полномочий и стабильность двух властей могут быть достигнуты только в том случае, если полномочия одного органа уравновешиваются адекватными полномочиями другого»<sup>22</sup>. Отсюда следует, что общим правилом может быть как предусматриваемая законодателем субъекта Федерации процедура роспуска представительного органа главой администрации, так и право отрешения от должности главы администрации областным парламентом.

В общем контексте баланса властей следует рассматривать и возможность законодательной власти влиять на ротацию кадров в областной администрации. Конституционный Суд РФ считает недопустимым наделять законодательный орган правом выражать недоверие должностным лицам администрации, понимаемое как «основание для обязательного ухода в отставку соответствующих должностных лиц». Не возражая в принципе против возможного выражения недоверия отдельным членам администрации, Конституционный Суд РФ полагает, что окончательное решение о судьбе должностного лица принимает глава администрации. Тем самым на уровень субъекта Федерации переносится система взаимоотношений Президента РФ и Государственной Думы.

При рассмотрении дела о проверке конституционности ряда норм Устава—Основного Закона Читинской области Конституционный Суд РФ уточнил свое видение взаимоотношений ветвей власти по вопросу об участии парламента субъекта Федерации в формировании исполнительного органа власти. Не отрицая само по себе это право у представительного органа, он считает противоречащим принципу разделения властей право последнего утверждать по представлению главы администрации освобождение от должности заместителей главы администрации и руководителей органов областной администрации. «Освобождение от должности с согласия Думы фактически лишает Администрацию области возможности действовать в качестве самостоятельного исполнительного органа государственной власти в условиях разделения властей». Таким образом, Конституционный Суд РФ формулирует запрет на участие законодательного органа в решении вопроса об освобождении от должности руководителей администрации, поскольку норма Устава, закрепляющая право законодательного органа утверждать решение главы администрации об освобождении должностных лиц администрации от должности, признана Судом неконституционной<sup>23</sup>.

Характер взаимоотношений ветвей власти в субъектах Федерации непосредственно связан с проблемой подконтрольности исполнительной ее ветви законодательной. Уставы субъектов Федерации содержат нормы, фактически закрепляющие контрольную функцию регионального парламента, хотя непосредственно она прямо в них не обозначена. Объем контрольных полномочий законодательного органа является существенным фактором, определяющим пределы самостоятельности исполнительных органов. Составляющей контроля выступает подотчетность органов, проявляющаяся в законодательно

закрепленной обязанности представлять по требованию контролирующей инстанции материалы, документы, устные или письменные отчеты, а также обязанности следовать рекомендациям контролирующего органа.

Конституционный Суд РФ при рассмотрении споров о конституционности отдельных положений уставов субъектов Федерации пришел к выводу о недопустимости закрепления «общей подотчетности» органов исполнительной власти представителю органу. Этот вывод соответствует общей линии решений Конституционного Суда РФ, направленной на закрепление принципа единства исполнительной власти в законодательстве субъектов Федерации.

При рассмотрении отдельных норм Устава Алтайского края на предмет соответствия их Конституции РФ Конституционный Суд РФ определил рамки возможного осуществления контроля за исполнительной властью только в форме представления им законодательному органу «докладов, посланий и других сообщений, имеющих информационный характер»<sup>24</sup>. Конституционный Суд РФ признал конституционным такой контроль, который «не вводит общую подотчетность исполнительной власти по всем вопросам ее компетенции власти законодательной, с правом последней давать какие-либо указания или принимать решения, непосредственно влекущие ответственность должностных лиц исполнительной власти»<sup>25</sup>.

Подобная позиция отражена Конституционным Судом РФ в постановлении по Читинской области. В его мотивировочной части указывается, что «сама по себе обязанность исполнительной власти отчитываться в установленном порядке по определенным вопросам перед представительной (законодательной) властью вытекает из природы исполнительной власти как власти, исполняющей закон, что объясняет необходимость соответствующего парламентского контроля, например по вопросам бюджета»<sup>26</sup>. Суд отметил недопустимость «фактического превращения Администрации из самостоятельного исполнительного органа государственной власти в орган Думы», что неизбежно произойдет в случае неограниченного расширения контрольных полномочий законодательного органа<sup>27</sup>.

Признана противоречащей Конституции РФ норма Устава — Основного Закона Читинской области (ст. 63), предусматривающая подотчетность администрации области областной Думе «по вопросам, отнесенным к ее компетенции»<sup>28</sup>.

Содержание контрольной функции законодательного органа было предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ в деле о проверке конституционности ряда положений Устава

(Основного Закона) Тамбовской области от 10 декабря 1997 г. В постановлении указывается на обязанность исполнительной власти отчитываться по определенным вопросам перед представительной властью, что вытекает из природы первой как власти, исполняющей закон. Это существенное дополнение к ранее сформулированной позиции Конституционного Суда РФ.

Контрольные полномочия и функции областной Думы Тамбовской области закреплены в ст. 54 и 55 Устава. Конституционный Суд РФ согласился с правом областной Думы утверждать по представлению главы администрации отчет об исполнении бюджета, использовании областных внебюджетных и валютных фондов, осуществлять контроль за соблюдением законности, использованием кредитных ресурсов и ассигнований из бюджета Российской Федерации, выполнением программ и планов социально-экономического развития, распоряжением собственностью. Признаны не противоречащими Конституции РФ и формы контроля, предусмотренные Уставом. Контроль может осуществляться на заседаниях областной Думы, через депутатов, постоянные комиссии и другие органы.

Вместе с тем в формулировке ч. 1 ст. 56 Устава Конституционный Суд РФ усмотрел «чрезмерное расширение контрольных полномочий областной Думы». Норма, содержащаяся в ч.1 ст.56 Устава, закрепляет право областной Думы осуществлять «иные контрольные функции в соответствии с законодательством области». В постановляющей части Конституционный Суд РФ признал неконституционным положение ч.2 ст.79 Устава, закрепляющее подотчетность и подконтрольность администрации области областной Думе, — «как противоречащее статье 10 Конституции Российской Федерации»<sup>29</sup>.

Таким образом, контрольная функция присуща представительному органу, но ее реализация обусловлена рядом ограничений, вызванных, по мнению Конституционного Суда РФ, необходимостью соблюдения баланса ветвей власти и обеспечения их самостоятельности. Обобщая вышеизложенное, можно говорить о провозглашенном **принципе ограниченного парламентского контроля исполнительной власти.**

**Принцип ответственного законотворчества** означает возложение ответственности за качество принятого закона на обе ветви государственной власти, степень влияния которых на содержание закона может быть одинаковой. Однако законодательный процесс в целом не должен содержать тупиковых ситуаций, когда закон не может вступить в силу из-за сопротивления главы исполнительной власти.

Анализ законодательного процесса, установленного в уставах Алтайского края, Читинской и Тамбовской областей, позволил Конституционному Суду РФ сформулировать в своих решениях несколько общих правил процедуры принятия законов в субъектах Федерации. Причем в оценке закрепления этой процедуры Конституционный Суд РФ исходит из необходимости повторения федеральной схемы взаимодействия законодательной и исполнительной ветвей власти. Он считает, что федеральная схема принятия и введения закона в действие должна быть воспроизведена и на уровне субъекта Федерации.

В Уставе Алтайского края право подписания законов края предоставлялось председателю Законодательного Собрания. Администрация края полагала, что устранение главы исполнительной власти из законодательного процесса нарушает установленный Конституцией РФ принцип разделения властей. Суд сделал вывод о том, что принятие, подписание и промульгация закона одним и тем же органом нарушает баланс властей в сфере законотворчества. Глава администрации должен подписывать законы, обладать правом вето, которое уравновешивается правом парламента преодолеть его.

В Уставе — Основном Законе Читинской области закреплено право главы администрации рассматривать, одобрять, отклонять, направлять на повторное рассмотрение и обнародовать закон, принятый областной Думой. Однако из Устава следует, что подписывает принятые Думой законы только председатель Думы. Опираясь на сформулированный по аналогичному делу (Алтайский край) принцип обязательного участия главы администрации в промульгации закона, Конституционный Суд РФ признал нормы Устава, предусматривающие подписание законов только председателем Думы, не соответствующими Конституции РФ (ч.3 ст.5 и ст.10).

Вместе с тем Конституционный Суд РФ подтвердил соответствие Конституции РФ нормы Устава (ч.7 ст. 81), согласно которой закон обнародуется Думой, если глава администрации не обнародует его в установленный срок.

Предметом рассмотрения по делу о проверке конституционности ряда статей Устава Тамбовской области явились нормы, регламентирующие заключительную стадию законодательного процесса. Согласно Уставу, подписание областного закона осуществляют председатель Думы и глава администрации области. При рассмотрении отдельных положений Устава Конституционный Суд РФ уточнил свою позицию по вопросу подписания областных законов. В мотивировочной части постанов-

ления эта позиция была сформулирована следующим образом: «оценка оспариваемых положений связана с уяснением юридического значения предусмотренного Уставом области подписания закона председателем областной Думы. Такое подписание непосредственно не влечет обнародования и вступления в силу принятого областной Думой закона. По смыслу Устава, подписание принятого закона есть не право председателя областной Думы, а его обязанность. Оно имеет значение удостоверения подлинности текста закона и является свидетельством принятия его областным законодательным органом. Подписанный председателем областной Думы закон обретает силу правового акта единой государственной власти лишь при условии его промульгации (подписания и обнародования) главой Администрации области»<sup>30</sup>.

Итак, Конституционный Суд РФ в своих решениях по конкретным делам сформулировал основные принципы построения системы органов государственной власти в субъектах Федерации, предопределив тем самым содержание федерального закона.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: *Овсепян Ж.И.* Правовая защита конституций. Судебный конституционный контроль в зарубежных странах. Ростов н/Д., 1992; *Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»*: Комментар. М., 1996. С.325.

<sup>2</sup> *Эбзеев Б.С.* Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд: Учеб. пособие для вузов. М., 1997. С.163.

<sup>3</sup> Там же. С.164.

<sup>4</sup> См. *Эбзеев Б.С.* Конституция. С.124, 162 – 165; *Научно-практическая конференция «Судебный конституционный контроль в России: уроки, проблемы и перспективы» (Обзор) // Государство и право. 1997. № 5. С. 6.*

<sup>5</sup> О возможностях и результатах реализации политической функции Конституционного Суда РФ см.: *Белкин А.А.* Конституционная охрана: три направления российской идеологии и практики. СПб., 1995.

<sup>6</sup> *Эбзеев Б.С.* Конституция. С.124.

<sup>7</sup> Следует согласиться с Т.Я.Хабриевой в том, что «Конституционный Суд не может модифицировать конституционную норму ни при казуальном, ни при нормативном толковании Конституции». См.: *Хабриева Т.Я.* Процессуальные вопросы толкования Конституции в деятельности Конституционного Суда // *Государство и право. 1996. № 10. С. 21.*

<sup>8</sup> См.: *Эбзеев Б.С.* Толкование Конституции Конституционным Судом Российской Федерации: теоретические и практические проблемы // Там же. 1998. №5.

<sup>9</sup> *Научно-практическая конференция... С. 10.*

<sup>10</sup> См.: Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 4. Ст. 409.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же. 1997. №20. Ст.2383.

<sup>13</sup> См.: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 апреля 1996 г. (Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. №19. Ст.2320).

<sup>14</sup> Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. №20. Ст.2383.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же. №38. Ст.4339.

<sup>17</sup> Там же. 1996. №4. Ст. 409.

<sup>18</sup> Такая позиция Конституционного Суда РФ была поддержана не всеми его судьями. Например, Н.В.Витрук высказал особое мнение, подчеркнув, что на основании устава и законов субъекта Федерации возможны «различные способы избрания (выборов) главы администрации края. ...При избрании главы администрации края краевым Законодательным Собранием на альтернативной основе тайным голосованием, как это предусмотрено частью 2 статьи 83 Устава, не нарушается принцип народовластия, а также принцип прямых выборов в государственные органы субъектов Российской Федерации, так как перечень государственных органов, формирование которых осуществляется на основе прямых выборов, дается в конституциях республик, в уставах краев (областей)». (*Особое мнение судьи Конституционного Суда Российской Федерации Н.В.Витрука по делу о проверке конституционности отдельных положений Устава (Основного Закона) Алтайского края // Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. № 4. Ст. 409.*

<sup>19</sup> *Особое мнение...*

<sup>20</sup> См.: Собр. законодательства Российской Федерации. 1996. №4. Ст.409.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> См.: *По делу о проверке конституционности ряда положений Устава — Основного Закона Читинской области: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 1 февраля 1996 г. // Там же. №7. Ст.700.*

<sup>24</sup> Там же. 1996. №4. Ст.409.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> Там же. №7. Ст.700.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> См.: *Устав — Основной Закон Читинской области // Уставы краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов Российской Федерации. Вып. 2. [Изд. Гос. Думы]. 1996. С. 165 — 196.*

<sup>29</sup> Собр. законодательства Российской Федерации. 1997. №51. Ст. 5877.

<sup>30</sup> Там же.

Президент Российской Федерации  
УКАЗ  
от 22 октября 1998 г. № 1281  
г.Москва

## О КОНГРЕССЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии со статьей 12 Конституции Российской Федерации и статьей 10 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также в целях обеспечения эффективного взаимодействия федеральных органов государственной власти с объединениями (ассоциациями, союзами) муниципальных образований Российской Федерации **п о с т а н о в л я ю:**

1. Одобрить предложение объединений (ассоциаций, союзов) муниципальных образований Российской Федерации об учреждении Конгресса муниципальных образований Российской Федерации (далее именуется — Конгресс) в соответствии со следующими целями и принципами:

Конгресс создается в целях эффективной реализации прав граждан на местное самоуправление, координации деятельности муниципальных образований Российской Федерации и обеспечения их взаимодействия с федеральными органами государственной власти и международными организациями органов местного самоуправления;

Конгресс является общероссийской организацией, представляющей интересы муниципальных образований Российской Федерации;

Конгресс осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, в том числе Европейской хартией о местном самоуправлении, а также законодательством Российской Федерации;

Конгресс представляет в Совет по местному самоуправлению Российской Федерации информацию о деятельности муниципальных образований Российской Федерации, их объединений (ассоциаций, союзов), органов местного самоуправления и их должностных лиц по обеспечению прав и свобод граждан, решению других вопросов местного значения;

Конгресс принимает участие в подготовке проектов федерального бюджета, федеральных законов, федеральных про-

грамм, иных нормативных актов по вопросам местного самоуправления.

2. Установить, что взаимодействие Президента Российской Федерации с Конгрессом осуществляется через соответствующего представителя Президента Российской Федерации в Конгрессе.

Представитель Президента Российской Федерации в Конгрессе принимает участие в работе органов Конгресса, информирует Президента Российской Федерации о работе Конгресса.

Утвердить начальника Управления Президента Российской Федерации по вопросам местного самоуправления Минца Б.И. представителем Президента Российской Федерации в Конгрессе.

3. Учитывая, что Конгресс является общероссийской организацией, разрешить использование в ее названии наименования «Российская Федерация», а в ее символике — изображения Государственного флага Российской Федерации.

4. Правительству Российской Федерации:

обеспечить регистрацию Конгресса в порядке, установленном для некоммерческих организаций, в соответствии с Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

рассмотреть вопрос об участии Конгресса в федеральных программах поддержки местного самоуправления.

5. Министерству иностранных дел Российской Федерации оказывать Конгрессу организационную поддержку при взаимодействии с зарубежными и международными организациями.

6. Управлению делами Президента Российской Федерации решить в установленном порядке вопрос о размещении органов Конгресса.

7. Предложить федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления оказывать в пределах их компетенции содействие Конгрессу в его деятельности.

8. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации  
Б. ЕЛЬЦИН

Внимание читателей предлагается комментарий указа Президента Российской Федерации от 22 октября 1998 г. № 1281 начальником Управления Президента РФ по вопросам местного самоуправления Б.МИНЦЕМ.

## МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ — СЕРЬЕЗНАЯ СИЛА

На сегодняшний день в России в основном завершено формирование органов местного самоуправления, однако не решены такие важные вопросы, как формирование финансово-экономической базы местного самоуправления и муниципальной собственности, включая собственность на землю и другие природные ресурсы, передача государственных полномочий органам местного самоуправления. Действия органов государственной власти ряда субъектов Федерации, направленные на ограничение прав местного самоуправления, закрепленных в Конституции России и федеральных законах, нередко становятся причиной судебных разбирательств.

В этой ситуации органы местного самоуправления объединяют свои усилия для совместной защиты интересов населения муниципальных образований. Практические результаты, достигнутые в области реформ местного самоуправления, в немалой степени явились следствием совместной работы, а иногда и давления на органы государственной власти таких объединений, как Союз российских городов, Российский союз местных властей, Ассоциация сибирских и дальневосточных городов, Ассоциация городов Юга России, ассоциация «Города Урала».

Укрепление местного самоуправления повышает его роль и в международных отношениях. Представители российских муниципалитетов активно работают в Конгрессе местных и региональных властей Европы — одной из влиятельнейших организаций Совета Европы. Все большую роль играют органы местного самоуправления и в восстановлении двусторонних отношений с государствами — участниками СНГ и странами Восточной Европы. Эта деятельность не может более оставаться на уровне инициативы отдельных муниципалитетов и их объединений, она нуждается в координации и согласованности на федеральном уровне.

Вопрос о создании единой общенациональной организации, представляющей интересы всех муниципальных образований, поднимался представителями местного самоуправления не раз. Решением Совета по местному самоуправлению в Российской Федерации от 10 июня 1997 года под председательством Пре-

зидента РФ была одобрена инициатива ряда союзов и ассоциаций муниципальных образований о необходимости создания Конгресса муниципальных образований Российской Федерации. В течение года велась активная подготовительная работа. А 19 июня 1998 года 30 общероссийских, межрегиональных, региональных и специализированных союзов и ассоциаций муниципальных образований учредили Конгресс муниципальных образований Российской Федерации — как добровольное общероссийское объединение ассоциаций и союзов муниципальных образований Российской Федерации для содействия становлению и развитию местного самоуправления в Российской Федерации, обеспечения взаимодействия муниципальных образований с федеральными и региональными органами государственной власти, международными ассоциациями местных властей.

Конгресс обратился к Президенту России Б.Н. Ельцину с просьбой закрепить основные принципы формирования Конгресса и его взаимодействия с федеральными органами государственной власти указом Президента Российской Федерации.

Указ Президента РФ «О Конгрессе муниципальных образований Российской Федерации» направлен на решение следующих задач:

- закрепления целей и принципов создания Конгресса;
- определение механизма взаимодействия Конгресса с федеральными органами государственной власти;
- решение организационных вопросов деятельности Конгресса.

Нормы Указа, закрепляющие институт представителя Президента РФ в Конгрессе, свидетельствуют о признании высокого статуса созданной организации и формируют реальную основу эффективного взаимодействия Президента с Конгрессом. Согласно учредительным документам Конгресса, представитель Президента в Конгрессе вправе принимать участие в работе Конгресса и его органов, запрашивать и получать необходимую информацию о деятельности Конгресса. В свою очередь Конгресс в соответствии с Указом представляет в Совет по местному самоуправлению в Российской Федерации информацию о деятельности муниципальных образований, их объединений, органов местного самоуправления и их должностных лиц по обеспечению прав и свобод граждан. Эта информация будет использована при подготовке ежегодных докладов Президенту о положении дел в области местного самоуправления.

Положения Указа, содержащие разрешение использовать в названии Конгресса наименование «Российская Федерация» и



в его символике — изображения Государственного флага Российской Федерации, подтверждают высокий статус организации, представляющей интересы всего российскийского местного самоуправления как на федеральном, так и на международном уровне.

Одной из важнейших целей создания Конгресса является его влияние на законотворческий процесс. Указ закрепляет право Конгресса на участие в подготовке проектов федерального бюджета, федеральных законов, иных нормативных актов по вопросам местного самоуправления, а также в разработке и реализации федеральных целевых программ поддержки местного самоуправления.

Центральное место в Указе занимают нормы, содержащие одобрение создания Конгресса в соответствии с приведенными в Указе целями и принципами. К важнейшим целям отнесены: эффективная реализация прав граждан на местное самоуправление, координация деятельности муниципальных образований Российской Федерации, обеспечение их взаимодействия с федеральными органами государственной власти и международными организациями органов местного самоуправления. Согласно Указу, в процессе реализации этих целей Конгрессу будет оказано необходимое содействие со стороны федеральных и региональных органов государственной власти, а также органов местного самоуправления.

Создание Конгресса муниципальных образований Российской Федерации, сильной единой общероссийской структуры, защищающей как политические, так и экономические интересы муниципальных образований, должно обеспечить наиболее полный и эффективный учет муниципальных интересов на федеральном уровне власти, способствовать созданию реального самоуправления, обеспечению стабильного поступательного развития общества и Российского государства.

«Российская газета». 1998. 31 окт.

## КОНЦЕПЦИЯ ПРОГРАММЫ ОПТИМИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ НА ПЕРИОД ДО 2005 ГОДА

### ВВЕДЕНИЕ

Программа оптимизации системы государственного и муниципального регулирования экономического и социального развития Республики Мордовия на период до 2005 года (далее — Программа) разрабатывается в соответствии с Указом Главы Республики Мордовия от 25 мая 1998 г. №81. Заказчик — Администрация Главы Республики Мордовия. Исполнитель — Научно-исследовательский институт регионалогии при Мордовском государственном университете.

Настоящая Концепция определяет основные теоретические и методологические подходы к Программе, содержит обоснование предлагаемых практических мер. Концепция разработана на основе предварительного изучения отечественного и зарубежного опыта государственного регулирования экономического и социального развития территорий, законодательных и правовых актов, программ и экспертной информации.

**Объект:** органы государственного и муниципального управления Республики Мордовия: Правительство Республики Мордовия, органы местного самоуправления всех городов и районов, в том числе «базовых» (городов Саранска и Рузаевки; районов Лямбирского, Кадошкинского; сел Александровки Лямбирского района, Камаева Ичалковского района).

**Предмет:** механизмы эффективного государственного и муниципального регулирования экономического и социального развития Республики Мордовия.

**Цель:** повышение роли и эффективности государственного и муниципального регулирования экономического и социального развития Республики Мордовия.

Основные задачи:

— проанализировать практику регулирования экономических и социальных процессов в Республике Мордовия органами государственной власти и местного самоуправления, определить основные направления оптимизации их системы;

— оценить эффективность функционирования правовых, административных и экономических механизмов регулирования

развития республики, управляемости происходящих в ней социально-экономических процессов;

— разработать проект основных направлений повышения роли Правительства Республики Мордовия в регулировании ее экономического и социального развития;

— разработать модельную программу управления развитием административно-территориальных и муниципальных образований;

— разработать методологию разграничения и взаимного делегирования полномочий Правительства Российской Федерации и Правительства Республики Мордовия, Правительства Республики Мордовия и органов местного самоуправления городов, районов и сел (поселков) по регулированию экономического и социального развития подведомственных территорий; разработать концепции соответствующих правовых и нормативных актов.

В целом Программа направлена на реализацию назревших радикальных преобразований, на преодоление системных кризисных явлений в народном хозяйстве и социальной жизни субъектов Российской Федерации на примере Республики Мордовия.

### **1. Оценка эффективности современной системы государственного и муниципального регулирования экономического и социального развития Российской Федерации и Республики Мордовия**

В качестве важнейшей причины кризисных явлений в современной России признается низкий уровень управляемости экономического и социального развития страны и ее регионов — субъектов Российской Федерации. Оценивая современную систему государственного и муниципального регулирования этих процессов, разработчики Программы исходят из того, что конструкции и механизмы государственного и муниципального управления не обрели еще адекватного соответствия изменившимся условиям и характеру экономических, социальных, политических и духовно-нравственных отношений в обществе.

**Причинами низкого уровня управляемости** экономического и социального развития страны являются:

— дистанцирование государственных органов и органов местного самоуправления от стратегического и оперативного управления соответствующими народнохозяйственными комплексами и их отраслями с превалированием ошибочной идеи —

«рынок сам все отрегулирует», скоропалительный отказ от плановых начал управления хозяйством;

— нарушение «вертикали» государственной исполнительной власти на уровне городского и районного звена, которое переведено в местное самоуправление, не входящее в систему государственной власти;

— отсутствие у государственных и муниципальных структур власти организационно-экономических рычагов воздействия на хозяйствующие субъекты (кроме налогов), в том числе базовых для соответствующих территорий;

— «пассивный» характер участия представителей государства в Советах акционерных структур (обществ и т.п.), недостаточность их работы по защите государственных интересов;

— отсутствие отлаженного механизма взаимодействия государства с частными и акционерными предприятиями, не имеющими вовсе или имеющими в небольшом объеме доли государственной собственности;

— неотлаженность системы вертикального (федеральный, субъектный и местный уровни) и горизонтального (между различными ведомствами) взаимодействия между субъектами власти по предметам совместного ведения.

Все это определяет преобладание стихийных процессов, приведших к формированию «многополюсного мира управления», в том числе теневого, криминального, что усугубляет кризис власти и всего общества.

Между тем в мировой и отечественной практике существует ценный опыт нейтрализации подобных явлений, повышения управляемости экономических и социальных процессов. По отношению к этим наработкам чрезвычайно важен дифференцированный подход и определение условий применения.

Различные взгляды на **приоритеты в использовании зарубежного опыта** регулирования социального и экономического развития могут быть сведены к нескольким позициям: 1) Россия не может использовать чей-либо опыт, так как она обладает такими особенностями, которые не присущи ни одной стране; 2) разумеется, в России следует использовать опыт развитых индустриальных стран Западной Европы и США; 3) наиболее логичной для России была бы преобладающая ориентация на творческое применение наработок позднеиндустриальных стран (Японии, Китая, Бразилии, Чили и др.).

Учитывая все изложенные позиции, разработчики ориентируются главным образом на опыт последних, так как он в наибольшей степени соответствует условиям России и целям настоящей Программы.

Так, стержнем развития государств Восточной Азии является сильная направляющая роль государства, опирающегося на сочетание различных форм собственности – частной, смешанной и государственной. Государственное вмешательство оказалось здесь довольно эффективным и потому, что правительства обладают властью, достаточной для введения определенных стандартов функционирования бизнеса в обмен на финансовую поддержку.

В *отечественном опыте* прежде всего заслуживает внимания система планового ведения хозяйства, государственного планирования экономического и социального развития страны, регионов, производств и трудовых коллективов, разумеется, с учетом издержек командно-административных методов.

Современные инициативы некоторых российских регионов часто основываются на опыте земств.

В целом *применение регионального опыта* осложняется существенной дифференциацией субъектов Российской Федерации, а также неразработанностью правовой базы государственного и муниципального регулирования социально-экономических процессов.

Наибольший интерес представляют: реализация Федеральной программы социально-экономического развития Республики Саха (Якутия), организация территориального общественно-самоуправления (Кировская, Пензенская области), поддержка производства и предпринимательства (Чувашская Республика), привлечение инвестиций предпринимателей (Республика Башкортостан), создание зон наибольшего экономического благоприятствования (Новгородская область), объединение сельскохозяйственных, перерабатывающих и обслуживающих предприятий в единый агропромышленный комплекс (Новосибирская область).

Значительный опыт накопила Республика Мордовия. Это разработка и реализация федеральной программы развития региона, введение нового механизма межбюджетных отношений внутри республики (система 11 показателей), государственное регулирование кооперационных связей, привлечение отечественных и зарубежных инвесторов и др.

## **2. Основные направления реформирования системы государственного и муниципального регулирования развития Республики Мордовия**

*Отраслевое регулирование* экономического и социального развития республики осуществляется главным образом мини-

стерствами и ведомствами, возможности которых во многом обусловлены соотношением функций и прав в их компетенции.

Разработчики Программы исходят из того, что низкая эффективность государственного управления в республике объясняется прежде всего недостаточностью реальных прав у республиканских министерств и ведомств.

**Права министерств (ведомств) республики неадекватны возложенным на них функциям.** В большинстве положений о республиканских министерствах (ведомствах) недостаточно представлены самые важные для регулирования и координации организационно-административные и финансово-хозяйственные полномочия. В частности, функция финансового обеспечения деятельности соответствующих отраслей и финансирования подведомственных организаций и учреждений дана лишь некоторым из министерств (ведомств). Во многих положениях контроль финансово-хозяйственной деятельности подведомственных учреждений не обеспечен соответствующими правами.

Наделение республиканских отраслевых министерств и ведомств дополнительными организационно-административными и финансово-хозяйственными полномочиями будет сбалансировано, во-первых, одновременным усилением контроля за их деятельностью со стороны отделов Правительства Республики Мордовия и Контрольного управления Администрации Главы Республики; во-вторых, повышением роли министерств общей компетенции (Минэкономики и Минфина) в координации и контроле экономической деятельности отраслевых министерств.

Одновременно наблюдается **недостаточность возложенных на некоторые министерства задач для регулирования соответствующих социально-экономических сфер.** Например, в Положении о Министерстве социальной защиты в число задач министерства не включена разработка основ государственной политики Республики Мордовия в сфере социальной защиты населения, в функции министерства не входит участие в формировании показателей республиканского бюджета. В то же время ясно, что неучастие в разработке государственной политики практически сводит к нулю планово-аналитические возможности министерств.

Некоторые министерства (ведомства) имеют в своем составе координационные и экспертные советы, другие структуры, чей статус, подчиненность из положений о министерствах (ведомствах) не ясны (так, в Положении о Министерстве финансов не определены полномочия Комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку).

Перечень проблемных зон может быть значительно расширен за счет **специфических вопросов** каждого министерства (ведомства). Так, одна из трудностей в работе Государственного комитета по поддержке и развитию малого предпринимательства состоит в том, что он не имеет права распоряжаться средствами Фонда поддержки предпринимательства, подчиняющегося в настоящее время Антимонопольному комитету. Не ясно, почему в Положении о Министерстве торговли и бытового обслуживания нет задач проведения маркетинговых исследований, что в современных условиях жизненно необходимо.

Важной проблемой является административное и правовое уточнение и конкретизация сфер компетенции государственных и муниципальных органов.

Низкий уровень проработанности нормативных актов, регулирующих деятельность министерств и ведомств республики, ставит задачу усиления работы подразделений, готовящих эти документы. В программе будет разработан модельный вариант Положения о министерстве (ведомстве).

**Территориальное регулирование.** Проблемы, возникшие при осуществлении этой деятельности в Республике Мордовия, по большей части являются прямым следствием общей незавершенности государственного строительства в масштабах страны, дисфункций в деятельности органов управления разных уровней. В частности, это порождает непонимание между различными органами власти, способствует манипулированию регионами со стороны федеральной власти, но не ведет к созданию реального и последовательного механизма территориального управления. Ситуация усугубляется тем обстоятельством, что в попытках создания модели государственного территориального управления игнорируется отечественный исторический опыт.

Территориальные единицы управления в Республике Мордовия включают три группы: города республиканского значения, районы, территории поселковых (сельских) советов. Все эти территории ныне в России и республике составляют группы субъектов муниципального управления.

Принадлежность таких крупных территориальных единиц, как города республиканского значения и районы, к системе местного самоуправления, во-первых, лишает республиканские власти возможности влиять на значительную часть происходящих в регионе процессов, во-вторых, не позволяет местным сообществам решать многие задачи, часто требующие государственного регулирования.

Разрешение этой непростой проблемы предполагает несколько сценариев реформирования системы властных отношений.

1. Совершенствование существующей системы территориального управления при помощи процедуры передачи органам местного самоуправления отдельных государственных полномочий и(или) назначения в городах и районах республики представителей Правительства (Главы Республики Мордовия).

2. Предоставление статуса муниципального образования только району и городу республиканского значения с назначением в остальных населенных пунктах территориального представителя районной, городской администрации.

3. Предоставление государственного статуса органам местного самоуправления городов и районов республики и включение их в единую «вертикаль» государственного управления. Данное предложение согласуется с идеями Указа Президента Российской Федерации от 22 декабря 1997 г. №1353 «О мерах по совершенствованию взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в Удмуртской Республике».

Все три варианта связаны с определенными трудностями в их осуществлении. Первая — с необходимостью совершенствования существующего законодательства (от издания новых законов до внесения изменений в конституции РМ и РФ), вторая — с установлением обязательных гарантий населению территорий права на осуществление местного самоуправления и учета его мнения при изменении границ самоуправляющихся территорий.

В рамках Программы будут представлены концепции соответствующих нормативно-правовых актов по всем трем сценариям.

Важно, чтобы предлагаемые реформы не принижали значение местного самоуправления, органы власти которого должны быть максимально приближены к населению, его повседневным потребностям. Вместе с этим ошибочным было бы свести местное самоуправление лишь к органам местного самоуправления, которые, как показывает отечественный и мировой опыт, нуждаются в опоре на инициативы населения по месту жительства.

Одной из подобных форм может стать система **территориального общественного самоуправления (ТОС)**, становление которой сегодня лишь начинается в регионах. Она в наибольшей степени выражает смысл местного самоуправления, максимально приближенного к потребностям населения и зависи-

мого непосредственно от него. Значительным плюсом структур ТОС является то, что они дополняют государственные органы и органы местного самоуправления, а главное — формируют внебюджетные источники финансирования, содействуя консолидации средств населения и вовлечению их в социально-экономический оборот.

Наряду с ТОС другие общественные и общественно-государственные объединения могут способствовать повышению эффективности системы территориального управления, например, **ассоциации и союзы властных и общественных муниципальных образований** благоприятно могут влиять на управляемость социально-экономических процессов.

Важным резервом реформирования местного самоуправления на поселенческом уровне должна стать приближенность и зависимость его органов от населения. **Власть на этом уровне должна осуществляться напрямую избранным населением и ответственным перед ним главой администрации.** Представительные органы, например, сельсоветы, на этом уровне власти могут в некоторых случаях иметь альтернативу в форме сходов, собраний и т.п.

**Взаимодействие между субъектами власти.** Решение значительной части названных задач во многом зависит от создания эффективных механизмов взаимодействия субъектов власти, которое на сегодняшний день является, пожалуй, наиболее острой проблемной зоной как государственного, так и муниципального управления.

**Во взаимоотношениях органов государственной власти федерального центра и субъектов Федерации** еще не определена целостная система единых и постоянных принципов. Это препятствует налаживанию властной «вертикали». Поэтому повышение управляемости регионов сегодня невозможно без налаживания всего комплекса федеративных отношений.

В настоящее время существует два мнения о направлениях развития российского федерализма. Первое — создание асимметричной федерации, второе — создание федерации одинаковых по статусу субъектов. Исходя из целей Программы, считаем, что главной проблемой в этой области является выработка таких механизмов разграничения полномочий между федерацией, ее субъектами и органами местного самоуправления, при которых, во-первых, будут исключены любые формы сепаратизма, во-вторых — реализованы объективные различия между регионами.

В соответствии с Конституцией России между федеральными органами власти и большинством субъектов Федерации заключены договоры и соглашения о разграничении предметов ведения и полномочий. Между тем анализ применения этих соглашений показывает, что они по большей части не достигают поставленных целей и не повышают эффективность государственного управления. В связи с этим планируется разработать методологию разграничения полномочий между Федерацией и ее субъектами по предметам совместного ведения на примере Республики Мордовия.

Разграничение полномочий федеральной власти, субъектной и местного самоуправления в вопросах регулирования социально-экономического развития региона должно отвечать следующим условиям: быть, по возможности, исчерпывающим, содержать механизм осуществления как общих целей, так и взаимно делегированных полномочий, основываться на принципе субсидиарности (дополнительности).

**Нормативно-правовая база функционирования государственного и муниципального управления** к настоящему времени целостно не проработана и нуждается в развитии.

Например, **взаимодействие республиканских министерств и ведомств с местными органами самоуправления** не имеет «прозрачной» правовой базы. Так, городские и районные отделы образования, культуры, являясь структурными подразделениями соответствующих администраций, подчинены министерствам образования и культуры только по методическим вопросам.

Нарастает актуальность развития **межотраслевого и межведомственного взаимодействия.** В связи с этим не исключено возрождение на новых основах структур оперативного управления территориальными воспроизводственными комплексами в формах совнархоза, совета АПК и т.п.

В связи с возможным отнесением районного и городского звеньев к государственному административно-территориальному управлению потребуются **создание механизма их взаимодействия с местным самоуправлением сел и поселков.**

Сегодняшняя сложная экономическая ситуация фактически явилась результатом завышения оценки рыночного механизма саморегулирования производства и товарно-денежных отношений. Резервы стихийной адаптации производителей к жестким условиям рынка в значительной степени исчерпаны.

Назрела необходимость **частичного возрождения плановых начал в управлении народным хозяйством** страны в целом и каждой ее территории, отрасли. Это прежде всего относится

к формированию заказов на государственные нужды, развитию бюджетных отраслей народного хозяйства. В связи с этим возможно создание в составе Министерства экономики структурного подразделения, выполняющего функции планирования государственных нужд и развития бюджетных отраслей народного хозяйства.

Процедура формирования планов, права, обязанности и взаимная ответственность сторон должны устанавливаться на основе договорных отношений хозяйствующих субъектов и органов государственной власти республики. В дальнейшем не исключено преобразование Министерства экономики Республики Мордовия в Министерство планирования и прогнозирования социально-экономического развития Республики Мордовия.

Основой развития экономических функций государственных и муниципальных органов территориального и отраслевого управления должна стать **корректировка отношений собственности**. Многообразие форм собственности не должно оборачиваться отстранением от функций собственника государственных и муниципальных структур. Общее направление предполагаемых преобразований — повышение доли и роли государственной и муниципальной собственности в базовых отраслях и градообразующих хозяйствующих субъектах.

Перспективным представляется **требование соответствия результатов деятельности хозяйства территорий определенным нормативам** и получение ими государственной поддержки. В Республике Мордовия уже накоплен некоторый опыт создания такого механизма финансово-бюджетных отношений (система 11 показателей).

Основу системы 11 показателей составляет договорное регулирование экономических отношений между республиканскими органами государственной власти, органами местного самоуправления районов (городов), сел (поселков) и хозяйствующими субъектами. Согласно Закону Республики Мордовия «О республиканском бюджете Республики Мордовия на 1998 год» к ним относятся: собственные доходы местных бюджетов, инкассация торговой выручки, объемы закупок мяса, молока, зерна, картофеля, овощей, сахарной свеклы и зеленого горошка, объемы промышленного производства, товарооборот, реализация водки промышленного производства Республики Мордовия, платные бытовые услуги, объем строительно-монтажных работ.

Эта система позволяет оценивать и дифференцированно распределять финансовые средства между районами, селами и поселками, выстраивая экономические механизмы в единую

вертикаль, стимулируя заинтересованность хозяйствующих субъектов в экономическом росте. Данная система, с учетом накопленного опыта, должна получить дальнейшее развитие.

Положительно зарекомендовал себя в республике Фонд развития села.

Для решения комплексных, масштабных задач по реформированию промышленных предприятий Республики Мордовия и развитию перспективных, конкурентоспособных производств необходимо **оптимизировать использование потенциала республиканского Фонда поддержки отраслей народного хозяйства**, осуществляющего аккумуляцию государственных кредитных ресурсов, размещение ценных бумаг Республики Мордовия под наиболее крупные инвестиционные проекты.

Для обеспечения системного подхода к вопросам регулирования взаимоотношений, создания стимулирующих производство условий и т.п. необходимо **развитие информационно-аналитической системы**, позволяющей диагностировать и оперативно преодолевать назревающие проблемы в различных отраслях народного хозяйства, определять приоритеты развития.

Административная реформа требует существенной корректировки развития кадрового потенциала республики, в том числе государственной и муниципальной службы.

### **3. Приоритетные меры повышения роли органов государственной власти, местного самоуправления и структур территориального общественного самоуправления (ТОС) Республики Мордовия в регулировании ее экономического и социального развития**

Программа будет состоять из 15 проектов реформирования элементов (субъектов) власти и структур их функционирования и взаимодействия.

**Проект №1.** Формирование системы управления районами и городами республиканского значения Республики Мордовия. Цель: разработать концепцию системы управления районами и городами республиканского значения в трех вариантах.

1. В рамках существующей системы территориального управления.

2. В случае предоставления статуса муниципального образования только районам и городам республиканского значения.

3. В случае предоставления органам местного самоуправления районов и городов республиканского значения государственного статуса.

**Проект №2.** Разграничение полномочий между федеральными и республиканскими исполнительными органами государственной власти по предметам совместного ведения.

Цель: Разработать концепцию проекта соглашения федерального органа государственной власти и органа государственной власти Республики Мордовия о разграничении и взаимном делегировании полномочий по предметам совместного ведения.

**Проект №3.** Разграничение полномочий между органами государственной власти Республики Мордовия и органами местного самоуправления.

Цель: разработать варианты разграничения полномочий между органами государственной власти Республики Мордовия и органами местного самоуправления.

1. В порядке совершенствования существующей системы государственного и муниципального управления.

2. При ситуации, когда статус муниципального образования имеют только районы и города республиканского значения.

3. В случае предоставления государственного статуса органам местного самоуправления районов и городов.

**Проект №4.** Модельная программа управления социально-экономическим развитием административно-территориальной единицы.

Цель: разработать оптимальную структуру управления городом республиканского значения и районом.

1. В порядке совершенствования существующей системы управления районом (городом).

2. В ситуации, когда только районы и города имеют статус муниципального образования.

3. В случае предоставления государственного статуса органам местного самоуправления районов и городов.

**Проект №5.** Модельная программа управления социально-экономическим развитием муниципального сообщества.

Цель: разработать оптимальную структуру управления селом (поселком).

1. В порядке совершенствования существующей системы управления селами (поселками).

2. В случае отсутствия у сел (поселков) статуса муниципального образования.

3. В случае предоставления государственного статуса органам местного самоуправления районов и городов республиканского значения.

**Проект №6.** Реформирование структуры и полномочий Правительства Республики Мордовия.

Цель: разработать концепцию нормативного акта о системе и структуре органов исполнительной власти Республики Мордовия.

**Проект №7.** Положение о Совете народного хозяйства Республики Мордовия.

Цель: разработать проект Положения о Совете народного хозяйства Республики Мордовия — общественно-административном органе оперативного управления отраслями промышленности республики.

**Проект №8.** Положение о Совете АПК Республики Мордовия.

Цель: разработать проект Положения о Совете АПК Республики Мордовия — общественно-административном органе оперативного управления агропромышленным комплексом Республики Мордовия.

**Проект №9.** Концепция развития системы межбюджетных отношений в Республике Мордовия.

Цель: разработать концепцию развития системы межбюджетных отношений в Республике Мордовия.

**Проект №10.** Система управления региональным научно-техническим развитием в Республике Мордовия.

Цель: разработать концепцию формирования системы управления региональным научно-техническим развитием в Республике Мордовия как целостного комплекса, обеспечивающего внедрение новых научно-технических идей (начиная с их генерации, заканчивая созданием наукоемкой продукции).

**Проект №11.** Формирование системы территориального общественного самоуправления в Республике Мордовия.

Цель: разработать концепцию Закона Республики Мордовия “О территориальном общественном самоуправлении в Республике Мордовия”

Проект № 12. Взаимодействие органов государственной власти и местного самоуправления с общественными организациями.

Цель: разработать концепцию взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления с общественными организациями по вопросам регулирования развития республики.

**Проект № 13.** Система кадрового обеспечения административной реформы в Республике Мордовия.

Цель: разработать концепцию создания республиканской системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих.

**Проект №14.** Система информационного обеспечения административной реформы в Республике Мордовия.

Цель: разработать концепцию создания в республике регионального Информационно-аналитического центра со структурными подразделениями (службами) в городах и районах.

**Проект №15.** Формирование системы договорных отношений хозяйствующих субъектов, органов власти и управления Республики Мордовия и органов местного самоуправления.

Цель: разработать концепцию восстановления плановых начал в управлении народным хозяйством на основе договорных отношений.

Экономический и социальный эффект предлагаемых проектов будет состоять в преодолении кризисных явлений в республике и выводе ее в режим устойчивого развития на основе оптимизации системы управления ее развитием.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, намечаемые в Программе преобразования в сущности будут означать административную реформу. Конечно, не все из них возможно осуществить в пределах предметов ведения и полномочий Республики Мордовия, ее органов государственной власти. По некоторым проектам необходимо будет разрешение федеральных органов государственной власти на проведение эксперимента. Это прежде всего относится к повышению статуса органов местного самоуправления городов и районов до уровня органов государственной власти административно-территориальных единиц. Разумеется, взаимодействие с федеральными органами государственной власти потребует разграничения полномочий между федеральным центром и Республикой Мордовия по предметам совместного ведения на территории нашего региона. Но большинство проектных решений административной реформы находится в правовом поле Республики Мордовия.

Разработка проектов Программы будет осуществляться в тесном взаимодействии со всеми органами государственной власти и местного самоуправления Республики Мордовия.

Механизм организации обсуждения проектов Программы, их рассмотрения в структурах власти и общественностью будет определяться заказчиком — Администрацией Главы Республики Мордовия.



*В.И.ВЛАСОВ*

### АДВОКАТУРА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Адвокатура как самостоятельный независимый самоуправляющийся институт гражданского общества призвана быть одним из его правовых столпов. От того, как организационно и на каких юридических основаниях она действует, зависит уровень защиты прав, свобод и законных интересов граждан. Но до настоящего времени адвокатская деятельность в Российской Федерации регулируется Положением об адвокатуре РСФСР, утвержденным Законом РСФСР от 20 ноября 1980 г., которое во многом не соответствует преобразованиям, происходящим в обществе. Адвокатура остается единственным правовым институтом, который действует при отсутствии современной законодательной базы.

Проект федерального закона «Об адвокатуре в Российской Федерации» был подготовлен в соответствии с решением Совета по судебной реформе при Президенте РФ от 16 декабря 1994 г. и получил поддержку в Министерстве юстиции Российской Федерации и Всероссийском федеральном союзе адвокатов. 12 января 1995 г. Президент РФ внес его в Федеральное Собрание на рассмотрение Государственной Думы, а 24 апреля 1996 г. Государственная Дума приняла данный проект в первом чтении.

Проект федерального закона «Об адвокатуре в Российской Федерации», как явствует из пояснительной записки к нему, направлен на расширение правовых и организационных возможностей адвокатов по оказанию эффективной квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам.

Действительно, организация адвокатуры нуждается в совершенствовании, приведении ее в соответствие с реалиями сегодняшнего дня, которые таковы.

---

ВЛАСОВ Валерий Иванович, советник Правового управления Аппарата Совета Федерации, государственный советник Российской Федерации третьего класса, доктор юридических наук.



Во-первых, наблюдается увеличение количества коллегий адвокатов и общей численности самих адвокатов. Если в 1992 г. коллегий было 101, в 1993 г. — 112, 1994 г. — 120, 1995 г. — 120, с числом адвокатов — 21382 чел., то на 1 января 1998 г. численность российских адвокатов составила 31481 чел., которые были объединены уже в 137 коллегий.

Во-вторых, в субъектах Российской Федерации наряду с коллегиями, действовавшими многие годы и именуемыми «традиционными», учреждены новые, альтернативные, или «нетрадиционные». В частности, только в Москве действует 13 таких коллегий, в Санкт-Петербурге — 5.

Иными словами, пока Государственная Дума дорабатывает проект федерального закона «Об адвокатуре в Российской Федерации», адвокатура в субъектах Российской Федерации строится различными путями: традиционным, когда в республике, крае или области укрепляется единственная ранее существовавшая коллегия; и нетрадиционным, когда наряду с существующей коллегией образуется параллельная (параллельные) коллегия (коллегии). При этом и традиционные, и нетрадиционные коллегии адвокатов стремятся к объединению.

В Российской Федерации сейчас существуют четыре крупных адвокатских объединения: это Федеральный союз адвокатов России, Международный союз (содружество) адвокатов, Ассоциация адвокатов России, объединяющие традиционные коллегии адвокатов, и Гильдия российских адвокатов. Последняя возникла в январе 1995 г., когда состоялась учредительная конференция нетрадиционных коллегий адвокатов, которых к тому времени в регионах России образовалось уже более 40. Конференция учредила данную гильдию в качестве профессионального, добровольного, негосударственного, некоммерческого, самоуправляемого сообщества адвокатов и адвокатских объединений Российской Федерации. Министерство юстиции Российской Федерации дало согласие зарегистрировать гильдию и внести ее в единый реестр юридических лиц России. При этом все региональные «нетрадиционные» коллегии, вошедшие в состав гильдии, сохранили свой правовой статус, наименование и атрибуты, присущие юридическому лицу. Но устав гильдии предусмотрел и индивидуальное членство, т.е. прием в адвокаты юристов, отвечающих требованиям Положения об адвокатуре. Поэтому гильдия зарегистрирована и в Управлении юстиции г.Москвы как профессиональное сообщество адвокатов и адвокатских объединений, в статусе межтерриториальной коллегии адвокатов. В этом отличие Гильдии российских адвокатов от Федерального союза адво-

катов, который имеет статус общественной организации, не наделенной правом приема в адвокаты.

Таким образом, создание и объединение коллегии адвокатов осуществляется различными путями. Поэтому не удивительно, что среди проблем, которые волнуют юридическую общественность и адвокатское сообщество в связи с доработкой проекта федерального закона «Об адвокатуре в Российской Федерации», наиболее острая — о путях построения адвокатуры, формах ее организации.

На третьем (внеочередном) съезде Федерального союза адвокатов России, состоявшемся в начале 1996 г., где присутствовали представители «традиционных» коллегий адвокатов большинства субъектов Российской Федерации, отличались, рассогласованность действий и другие негативные моменты в работе трех общественных и одной профессиональной организаций адвокатов.

Это по меньшей мере странно, ведь в России на одного адвоката приходится примерно 6 тыс. чел., в то время как, например, в Германии — 410 чел. Однако руководители «традиционных» коллегий в субъектах Федерации резюмировали на съезде: на территории республики, края, области должна быть только одна коллегия адвокатов, а новые решения Министерства юстиции Российской Федерации следует либо упразднить, либо возратить в лоно «традиционных» коллегий.

Это мнение реализуется на практике. Так, Закон Республики Башкортостан «Об адвокатуре», не допускает создание параллельных, или «нетрадиционных» коллегий. Организационной формой построения адвокатуры в республике является Башкирская республиканская коллегия адвокатов, объединяющая юридические консультации, адвокатские бюро и фирмы, созданные в районах, городах и других населенных пунктах (всего 92 подразделения, в которых насчитывается более 600 адвокатов). Член данной коллегии адвокатов имеет право работать и индивидуально (ст. 4 Закона Республики Башкортостан «Об адвокатуре»). Разработчики проекта федерального закона «Об адвокатуре в Российской Федерации» также считают, что на территории субъекта Российской Федерации должна действовать одна коллегия адвокатов (ч. 1 ст. 19).

Необходимо отметить, что при этом учитывается лишь один факт происходящего в субъектах Федерации процесса образования коллегий адвокатов: утверждение принципа наличествования на их территории одной, «традиционной», коллегии адвокатов. Но как обойти другой? Ведь Гильдия россий-

гий адвокатов, функционирующих в субъектах Федерации. Утверждение в проекте федерального закона «Об адвокатуре в Российской Федерации» принципа: один субъект Российской Федерации – одна коллегия адвокатов, может привести к ущемлению прав республик, краев, областей, где этот принцип не разделяется. Например, в Республике Калмыкия — Хальмг Тангч действует закон, признающий различные формы профессионального объединения адвокатов. Между тем по Конституции РФ адвокатура находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. «л» ч. 1 ст. 72).

Поэтому, на наш взгляд, не следует в проекте федерального закона «Об адвокатуре Российской Федерации» закреплять наличие в субъекте Российской Федерации лишь одной коллегии адвокатов. Целесообразно решение этого вопроса отнести к компетенции субъектов Российской Федерации.

Для тех субъектов Федерации, где функционируют и будут функционировать несколько коллегий адвокатов в законопроекте целесообразно предусмотреть и возможность их объединения в территориальные ассоциации для решения общих вопросов, создания общих комиссий (квалификационной, дисциплинарной).

Кроме того, поскольку адвокаты широко участвуют в уголовном судопроизводстве в качестве защитников (ст. 47 - 51 УПК РСФСР), закон «Об адвокатуре в Российской Федерации» необходимо, на наш взгляд, принимать в пакете с новым уголовно-процессуальным законодательством, чтобы исключить коллизии и разного рода неувязки.

В заключение необходимо отметить. Что правовая база для принятия субъектами Российской Федерации в опережающем порядке законов по таким правоотношениям, которые не урегулированы федеральным законом, но относятся к предметам совместного ведения субъекта Федерации и федерального центра, уже создана. Поэтому субъекты Федерации сами могут принимать законы об адвокатуре, более активно использовать это право, чего на практике пока не происходит.

Правительство Российской Федерации  
**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
от 19 сентября 1998 г. № 1112  
г.Москва

### **О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНОВ**

Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т:**

Одобрить разработанную Министерством финансов Российской Федерации и Министерством экономики Российской Федерации методику распределения средств дополнительной финансовой поддержки депрессивных регионов, предусмотренной статьей 26 Федерального закона «О федеральном бюджете на 1998 год» (прилагается), и утвердить распределение указанных средств по субъектам Российской Федерации согласно приложению.

**Председатель Правительства  
Российской Федерации  
Е. ПРИМАКОВ**

## МЕТОДИКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫХ ДЛЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ ДЕПРЕССИВНЫХ РЕГИОНОВ

Настоящая методика определяет порядок расчета распределения средств федерального бюджета, направляемых на оказание финансовой помощи бюджетам других уровней для поддержки депрессивных регионов, на основе единой методологии для каждого субъекта Российской Федерации.

В предлагаемом расчете собственные доходы регионов увеличиваются на сумму ожидаемой финансовой поддержки в виде трансфертов, дополнительной помощи и средств по взаимным расчетам (предусмотренных в федеральных программах по развитию регионов). В общую сумму доходов входит двадцатипроцентная недоимка по платежам в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Средства дополнительной финансовой поддержки регионам направляются на первоочередные расходы. В связи с этим в расходной части бюджетов субъектов Российской Федерации учитывается ожидаемое в 1998 году финансирование социально значимых статей: заработной платы, начислений на заработную плату, ежемесячных пособий гражданам, имеющим детей, стипендии, питания, медикаментов. Данные расходы увеличиваются на размер субсидий по жилищно-коммунальному хозяйству, средств на содержание объектов социально-культурной сферы, не обеспеченных источниками финансирования в прошлом году, кредиторскую задолженность по заработной плате с начислениями средств по детским пособиям и стипендиям, сложившуюся на 1 июня 1998 г. по отчетности об исполнении бюджетов субъекта Российской Федерации. За основу расчета принята бюджетная обеспеченность доходами расходов по социально значимым статьям с учетом средств, не обеспеченных источниками финансирования за отчетный финансовый год, а также кредиторской задолженности. Основным критерием для определения депрессивности региона в данном случае служит расчетное превышение расходов над доходами в объеме бюджета ( $\Pi_p$ ), которое определяется по следующей формуле:

$$\Pi_p = \frac{P - Д}{P} \times 100\%, \text{ где}$$

$P$  — социально значимые расходы по бюджетам субъектов Российской Федерации, увеличение на кредиторскую задолженность, субсидии жилищно-коммунальному хозяйству и др.;

$Д$  — доходы субъектов Российской Федерации с учетом финансовой помощи, выделяемой из федерального бюджета, увеличенные на источник для покрытия дефицита бюджетов в виде 20 процентов недоимки.

По методике расчета для депрессивных регионов расчетное превышение расходов над доходами в объеме бюджета в процентном отношении должно иметь положительное значение, то есть быть выше нуля. В дальнейшем происходит отбор такого региона и определяется абсолютная сумма ( $A_0$ ) ее расчетного превышения расходов над доходами или недостающая сумма для покрытия расходов по социально значимым статьям:

$$A_0 = P - Д$$

Из 1500 млн рублей, предусмотренных Федеральным законом «О федеральном бюджете на 1998 год» на поддержку депрессивных регионов, исключаются средства, имеющие целевой характер финансовой поддержки. Оставшаяся сумма в размере 1170 млн рублей распределяется пропорционально удельным весом в недостающей сумме для покрытия расходов по социально значимым статьям, финансируемым из бюджетов депрессивных регионов.

### РАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДСТВ, предназначенных для финансовой поддержки депрессивных регионов

	(млн руб.)
1. Калужская область	33,2
2. Тульская область	33,8
3. Республика Мордовия	50
4. Тамбовская область	35,7
5. г.Сочи (Краснодарский край)	27,7
6. Республика Адыгея	40
7. Карачаево-Черкесская Республика	19,1
8. Республика Дагестан	200
9. Республика Северная Осетия — Алания	59,8
10. Республика Ингушетия	9,8
11. Курганская область	69,0
12. Коми-Пермяцкий автономный округ	73,8
13. Удмуртская Республика	82,5
14. Алтайский край	103,1

---

---

15. Республика Алтай	92,1
16. Республика Хакасия	7,3
17. Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономный округ	6,8
18. Эвенкийский автономный округ	38,3
19. Усть-Ордынский Бурятский автономный округ	40,7
20. Читинская область	32,6
21. Агинский Бурятский автономный округ	7,7
22. Республика Бурятия	173,9
23. Республика Тыва	110,6
24. Амурская область	9,7
25. Камчатская область	50,9
26. Корякский автономный округ	23,4
27. Чукотский автономный округ	40
28. Сахалинская область	28,5

Правительство Российской Федерации  
**РАСПОРЯЖЕНИЕ**  
от 26 сентября 1998 г. № 1402-р  
г.Москва

### **ХОТЬ И КРАЙНИЙ, НО НЕ ПОСЛЕДНИЙ**

В связи с критическим положением, сложившимся с завозом топливно-энергетических ресурсов и продовольствия в районы Крайнего Севера:

1. Минфину России обеспечить предоставление государственной финансовой поддержки завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности в объеме, предусмотренном статьей 26 Федерального закона «О федеральном бюджете на 1998 год», в том числе в сентябре и октябре 1998 г. — согласно приложению.

2. Минфину России по согласованию с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанными в приложении к настоящему распоряжению, до 15 октября 1998 г. обеспечить выделение бюджетных ссуд на покрытие временных кассовых разрывов с использованием в качестве обеспечения их возврата задолженностей организаций, находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти и иных получателей средств федерального бюджета, перед организациями — поставщиками товаров (работ, услуг), расположенными на территории субъектов Российской Федерации — ссудозаемщиков, а также средств, выделяемых для компенсации затрат на содержание жилья и объектов социальной сферы, переданных в муниципальную собственность.

Федеральным органам исполнительной власти и иным получателям средств федерального бюджета при участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации до 1 ноября 1998 г. представить в Минфин России акты сверки задолженностей организаций, находящихся в их ведении, перед организациями - поставщиками товаров (работ, услуг) по состоянию на 1 января 1998 г.

3. Госкомрезерву России и Минэкономике России после обращения органа исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в 3-дневный срок обеспечить подготовку проектов решений Правительства Российской Федерации о выпуске в установленном порядке из хранилищ государственного резерва нефтепродуктов (при условии их временного заимствования) для доставки в районы Крайнего Севера.

4. МПС России обеспечить перевозку нефтепродуктов, выпущенных из хранилищ государственного резерва, до пунктов их перевалки без предварительной оплаты под гарантии субъектов Российской Федерации.

5. Минфину России осуществлять целевое финансирование в соответствии со статьями 26 и 54 Федерального закона «О федеральном бюджете на 1998 год», включая расчеты за перевозки нефтепродуктов и продовольствия железнодорожным, морским и речным транспортом, а также расчеты за поставку топливно-энергетических ресурсов в соответствии с пунктами 1 и 2 настоящего распоряжения.

Председатель Правительства  
Российской Федерации  
**Е. ПРИМАКОВ**

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ  
средств государственной финансовой поддержки завоза  
продукции (товаров) в районы Крайнего Севера,  
выделяемых в сентябре—октябре 1998 г.**

	(млн. рублей)					
	Средства, выделяемые на компенсацию транспортной составляющей			Бюджетные ссуды на покрытие временных кассовых разрывов		
	всего	в том числе	в том числе	всего	в том числе	в том числе
	до 1 ок- тября 1998 г.	до 15 ок- тября 1998 г.	до 15 ок- тября 1998 г.	до 1 ок- тября 1998 г.	до 15 ок- тября 1998 г.	до 15 ок- тября 1998 г.
1. Республика Саха (Якутия)	371	186	185	208	104	104
2. Хабаровский край	63,2	33,2	30	50	25	25
3. Камчатская область	43	23	20	80	40	40
4. Магаданская область	102,7	52,7	50	80	40	40
5. Сахалинская область	58,2	30	28,2	175	90	85
6. Корякский автономный округ	54,8	30	24,8	60	30	30
7. Таймырский автономный округ	51,5	30	21,5	100	50	50
8. Чукотский автономный округ, включая Билибинскую АЭС	156	78	78	130	65	65



А.А.ФОМИНЫХ

**СОЦИАЛЬНАЯ ДИАГНОСТИКА  
И ЭКСПЕРТИЗА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ  
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Происходящие сегодня в регионах России социальные и политические преобразования отличаются по своим характеристикам от процессов, протекающих в столице и других российских мегаполисах. Поэтому очень важно учитывать их специфику. Естественные противоречия между властью и общественностью не должны перерасти в социальный конфликт. Это одна из первостепенных задач, решению которой способствует введение в практику управления социальной экспертизы и диагностики.

Под термином «социальная диагностика» понимается сложный комплекс действий и мер системы управления органов государственной власти регионов по определению социального явления, процесса, объекта управления. Деятельность государственного служащего, осуществляющего социальную диагностику процесса или объекта, во многом полунитивна, важную роль здесь играют опыт, профессионализм, компетентность, уровень культуры.

Причин отсутствия типовых технологий этого элемента социального управления несколько. Главная заключается в том, что в отличие от других видов диагностики (медицинской, технической, научно-исследовательской и др.) процедуры социальной диагностики не сложились в стройную систему, не имеют единой методики, а существующие не учитывают специфику государственной службы в современной России. Достаточно разработанной можно считать диагностику качеств личности и идентификации «модели служащего» и «модели должности», оценки и определения профессионально-психологических качеств государственных служащих (работы В.Ф.Ковалевского, В.А.Мальцева, И.П.Литвинова)<sup>1</sup>. Но эти разработки

---

<sup>1</sup>ФОМИНЫХ Александр Алексеевич, начальник отдела общественных связей Администрации Кировской области.



не решают проблемы анализа социальной ситуации в целом, т.к. носят индивидуальный характер.

Социальная диагностика как элемент социального управления находится в самом начале технологической цепочки управленческих действий. По формам и структуре она плавно переходит (часто имеет общие методологическую базу, формы и способы реализации задач) в информационно-поисковые и информационно-аналитические действия. По объектам изучения можно выделить несколько видов социальной диагностики: диагностику экономической ситуации, состояния социальных отношений и социального климата в регионе, социальных конфликтов, социальных систем и организаций, социального самочувствия основных групп населения и др.

Применения методов социальной диагностики требует и анализ социально-экономического развития отдельных территорий и муниципальных образований, состояния правовой базы развития местного самоуправления, эффективности деятельности органов управления и власти, а также кадровых процессов в государственной и муниципальной службах региона.

Социальная экспертиза в отличие от социальной диагностики замыкает цепочку управленческих действий и выполняет функцию обратной связи субъекта управления с внешней для него средой. Социальная экспертиза образует целостную систему в деятельности органов государственной власти.

Сегодня как никогда высока социальная ответственность институтов государственной службы за принятие тех или иных решений, выбор политической стратегии, ее реализацию. В общественном плане могут стать невосполнимыми социальные последствия и масштабы потерь от возможных ошибок. Поэтому «проигрывание» вероятных сценариев развития событий, построение диагностических моделей, различные формы и виды экспертного оценивания проектов, рекомендаций и решений, т.е. все, что составляет предмет социальной экспертизы в деятельности государственной службы, сегодня особенно актуально. Взвешенность экспертных оценок и заключений должна убереечь от принятия неэффективных решений.

К сожалению, как показывает практика деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, социальная экспертиза еще не является обязательным элементом в процессе социального управления регионами. Вот один из примеров действий властей, предпринятых без проведения социальной экспертизы и диагностики.

В 1996 г. вступило в силу распоряжение администрации Кировской области, касающееся улучшения торговли на ули-

цах г.Кирова. В числе санитарных и противоэпидемиологических мер было принято решение о переводе всех торгующих на лицах в городские микрорынки. Такое решение, не прошедшее общественную и научную экспертизу, привело к панике среди названной категории лиц. По сути дела, 17 тыс. частных предпринимателей могли остаться без работы, т.к. не было создано ни микрорынков, ни оборудованных для этой цели мест. Вполне естественно, что данное решение вызвало общественный протест, критические публикации в СМИ, многочисленные обращения горожан в областные инстанции, прокуратуру, администрацию. Под давлением общественности администрация города отменила распоряжение, но ее престиж в глазах кировчан упал. Этот случай в практике муниципального управления наглядно продемонстрировал, что в условиях формирования гражданского общества, наличия правовой сферы, защищающей права граждан, общественных организаций, требование использования процедур правовой, общественной, научной экспертизы при принятии и реализации управленческих решений становится просто необходимым.

За годы реформ в регионах опробовано и проверено практикой множество новых социальных технологий решения местных проблем. В частности, накоплен значительный опыт сотрудничества властей и общественных организаций, политических партий и населения. Именно это сотрудничество является одной из форм общественной экспертизы и диагностики. Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Нижний Новгород, Мурманск, Екатеринбург, Ростов-на-Дону - вот неполный перечень регионов, где опыт взаимодействия с общественностью закреплен в законах и распоряжениях, принятых региональными властями. Здесь практикуются предварительное обсуждение с представителями общественных организаций проектов решений, постановлений, социальнозначимых программ, создание различного рода общественных консультативных советов при главах администраций. Эти и другие неиспользуемые пока повсеместно формы общественной социальной экспертизы, несомненно, являются одним из перспективных в решении вопросов оптимизации деятельности региональных властей.

Определенная независимость субъектов Федерации в вопросах устройства государственной власти привела к тому, что в России сложилась пестрая картина структур и форм ее организации. Сегодня нет «типовых» и похожих региональных управленческих систем. Нет и, как отмечалось выше, апробированных методов экспертизы и диагностики, организационно-

го анализа штатного расписания, полномочий, задач, функций существующей структуры управления, тенденций и динамики ее изменения, соответствия ее сегодняшней ситуации. Нет рекомендаций по определению основных элементов оптимальной системы социального управления, их описания, возможных механизмов реализации. Поиск идет часто методом проб и ошибок, что не целесообразно.

Тем не менее положительных примеров «экспериментирования» губернаторов, глав администраций и областных законодательных органов, государственных органов власти субъектов Российской Федерации в вопросах организации социального управления регионами, в том числе использования элементов социальной экспертизы и диагностики, достаточно много. Этот мощный пласт социального творчества требует своего исследования. В последние годы получает распространение создание информационно-аналитических служб, социальной диагностики, службы по связям с общественностью. Так, в Кировской области образован Комитет по информационной политике и общественным связям, который возглавляет председатель, являющийся одновременно пресс-секретарем губернатора.

Задачи реформирования общества остро ставят вопрос об улучшении информационно-разъяснительной работы с населением. В этом направлении также накоплен определенный опыт. Практикуется создание отделов по работе с населением, органами местного самоуправления, политическими партиями и массовыми общественно-политическими движениями, а также различного рода общественные палаты, консультативные советы, лекторские группы и др. Получают все большее распространение пресс-службы (службы взаимодействия со средствами массовой информации), комитеты по информационной политике и др. Таким образом, в деятельности региональных органов власти и управления находят отражение новые тенденции в развитии общества.

В этом плане интересен опыт Кировской области. Для решения информационно-аналитических задач в администрации области в марте 1992 г. был создан общественный центр, ставший в октябре 1993 г. Центром общественных связей. В соответствии с Положением на это структурное подразделение возложено выполнение следующих задач:

1. Анализ и прогнозирование развития социально-экономической и политической ситуации в Кировской области; отношения ее жителей к политике и конкретным действиям, ре-

шениям администрации области и областной Думы; уровня популярности государственных и общественных деятелей.

2. Осуществление по поручению губернатора и председателя областной Думы в рамках своей компетенции общественной экспертизы проектов законов, постановлений, программ социального развития.

3. Организация общественного диалога и конструктивного сотрудничества с массовыми общественно-политическими движениями и политическими партиями.

4. Координация информационно-разъяснительной и просветительской деятельности среди населения в рамках областной Программы повышения правовой культуры населения.

5. Организация методической помощи органам местного самоуправления в вопросах взаимодействия с общественными организациями и населением.

Кроме того, Центр организует проведение аналитических исследований для осуществления постоянного мониторинга социально-политических процессов, социально-экономического развития области, подготовки справочных материалов по этим вопросам; выступает заказчиком и проводит социологические исследования для оценки эффективности реализации социально-экономической политики администрации области и областной Думы; снабжает департаменты, управления и службы администрации области справочными материалами о политической ситуации в регионе, деятельности политических партий и общественном мнении кировчан; обеспечивает формирование банка данных об общественных объединениях и организациях, анализ их программных документов и практической деятельности; содействует выявлению и поощрению социальных инициатив граждан, общественных организаций, политических партий в вопросах социально-экономического развития области и общественного самоуправления; проводит «круглые столы», дискуссии, конференции, слушания, пресс-конференции и другие мероприятия, нацеленные на достижение взаимопонимания и координацию действий различных общественных сил как между собой, так и с органами власти и управления, а также способствует, насколько это возможно, выработке общих позиций по проблемам развития области; оказывает содействие политическим партиям в осуществлении контактов со средствами массовой информации, организации пресс-конференций.

Практика социального управления внесла коррективы в планы деятельности центра, существенно расширив ее поле. Это подготовка информации и экспертных материалов, каса-

ющихся стратегии и тактики ведения предвыборных кампаний; организация обсуждения основных положений законопроектов; проведение социально-политической экспертизы проектов нормативных документов, экспертной оценка политических, социально-экономических, культурных и других социальных последствий, которые могут возникнуть в результате принятия администрацией области и областной Думой соответствующих документов; формирование комплекса правовых и экономических мер, обеспечивающих функционирование системы социального управления, в первую очередь информационного обеспечения служб и департаментов, входящих в структуру администрации области.

В ходе реализации указанных мероприятий определились три взаимосвязанных комплекса задач организации социальной экспертизы и диагностики: информационно-аналитические, организационно-управленческие, технологические. В комплекс средств решения информационно-диагностических задач входят задачи, связанные с изучением социально-политической и экономической ситуации в регионе, контент-анализом местных СМИ, экспертной оценкой результатов социологических опросов, подготовкой сценариев социально-политических действий и др. Для их решения используются методы создания баз данных, компьютерного моделирования, выявления зависимостей, классификации и кластеризации данных, автоматизированного поиска и экспертной обработки полнотекстовых и табличных документов, отслеживания динамики изменений и прогнозирования политической ситуации с обеспечением удобного для восприятия визуального и аудиопредставления. Комплекс средств решения организационно-управленческих задач предполагает организацию управления процессами диагностико-экспертных исследований, включая проведение информационно-экспертных работ. Комплекс технологических задач обеспечивает поддержку текущих процессов и отдельных процедур социальной экспертизы и диагностики, в частности обработки данных, таких, как электронная почта, редактирование табличной и текстовой информации, распознавание результатов сканирования текстов, высококачественная печать, оформление результатов экспертиз и др. Необходимость компьютеризации экспертно-аналитической деятельности сомнений не вызывает.

Существенное место в использовании потенциала диагностики и экспертизы в социальном управлении региона занимают социологические исследования. Главной их целью является диагностика прежде всего социального самочувствия населе-

ния. В течение 1993 — 1997 гг. в области они проводились систематически. Основные их задачи:

- установление степени, структуры, причин и основных факторов возникновения социальной напряженности в коллективах промышленных предприятий и среди населения области;

- определение возможных социально-политических ориентаций и степени готовности рабочих и населения поддержать призывы ряда политических партий к проведению массовых акций протеста;

- выявление отношения населения к социально-экономическому положению в регионе, деятельности администрации;

- установление наиболее важных, с точки зрения респондентов, причин социальной неудовлетворенности, анализ предложений в адрес областной администрации.

Данные социологических исследований позволяют администрации области учитывать реальные настроения населения, их политические симпатии, социальное самочувствие, определять отношение кировчан к действиям и решениям властей.

Социальная диагностика и экспертиза стала привычным элементом в деятельности органов государственной власти Кировской области. Так, распоряжением главы администрации области № 464 от 10.04.96 «О создании Экспертного совета при Комитете по поддержке и развитию малого предпринимательства» утвержден его состав. В него вошли представители власти, ученые вузов, представители обкома профсоюза работников среднего и малого бизнеса, банковских структур, Вятской торгово-промышленной Палаты и др.

Другим примером использования экспертизы и диагностики в социальном управлении региона является постановление Кировской областной Думы № 1061 от 23 августа 1996 г., которым она приняла в первом чтении Закон Кировской области «Об экологической экспертизе». Данный закон регулирует отношения, устанавливает порядок и последовательность проведения экологической экспертизы, определяет ее принципы, в числе которых — принцип «гласности, участия общественных организаций (объединений), учета общественного мнения». Определены также полномочия органов государственной власти, местного самоуправления, объекты, состав экспертных комиссий.

Эти и другие меры, принимаемые областной администрацией для практического использования элементов социальной экспертизы и диагностики, несомненно, содействуют решению

вопросов социально-экономического развития Кировской области.

С целью обеспечения эффективного функционирования системы социального управления на основе повышения качества экспертного обслуживания целесообразно и меть разработанную с учетом современных достижений науки и региональной практики концепцию экспертного обслуживания органов регионального государственного управления, которая бы обеспечивала все ветви власти как на федеральном, так и на региональном уровне ясной и четкой методологией социальной экспертизы и диагностики, а также предусматривать в расходной части бюджетов субъектов Российской Федерации статью для финансирования организации экспертных и социально-диагностических прикладных исследований для решения проблем социально-экономического, духовного развития социума регионов с использованием интеллектуального потенциала ученых. Это могло бы способствовать более широкому использованию диагностики и экспертизы в деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации, обеспечить оптимизацию и повышение эффективности социального управления регионом.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> См.: Государственная политика: концептуальные основы, приоритеты, технологии реализации /РАГС. М., 1996.

## ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ МИНИМУМ СОДЕРЖАНИЯ СРЕДНЕГО (ПОЛНОГО) ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ ФИЛОЛОГИЯ  
(русский язык как государственный, русский язык как родной, литература, иностранные языки)

### РУССКИЙ ЯЗЫК КАК ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

Уровень Б

#### Общие сведения

Русский язык — государственный язык Российской Федерации и язык межнационального общения. Место и роль русского языка в современном обществе.

#### Орфография и пунктуация

Правописание как система общепринятых правил письменной речи.

Правила использования знаков препинания в предложениях и тексте.

Правила, регулирующие выбор знаков завершения, знаков выделения и знаков отделения.

Анализ трудных и спорных случаев написания. Орфографические словари и справочники по орфографии и пунктуации.

#### Речь

Речь устная и письменная. Монологическая и диалогическая.

Текст как продукт речи. Тема и основная мысль текста. Основная и второстепенная информация в тексте. Структура текста. План содержания и план выражения. Выбор языковых средств в зависимости от сферы и ситуации общения.

Функционально-смысловые типы текста. Стили речи: разговорный и книжные (научный, деловой, публицистический), их признаки и основные характеристики. Язык художественной литературы.

#### Виды речевой деятельности

Ознакомительное, поисковое, просмотровое чтение текстов разных стилей и жанров. Оценка содержания прочитанного и/или прослушанного текста. Умение вести беседу и принимать участие в дискуссии. Составление конспектов, рефератов, пересказ текста. Сочинение и редактирование письменных текстов. Редактирование содержания и языкового оформления текста.

Перевод с родного языка на русский различных по стилю небольших текстов и отрывков литературных произведений.

## РУССКИЙ ЯЗЫК КАК РОДНОЙ

Уровень Б

### Общие сведения

Русский язык а современном мире.

Функции русского языка в школе: учебный предмет и средство изучения остальных дисциплин.

Русский язык, русская литература и науки.

Русский литературный язык и его нормы.

### Русская орфография и пунктуация

Русское правописание как система общепринятых норм письма. Роль орфографии и пунктуации в письменном общении между людьми. Орфографические словари, справочники по орфографии и пунктуации.

Русская орфография.

Разделы русской орфографии и принципы написания. Система правил. Анализ трудных случаев правописания. Русская пунктуация.

Пунктуация как система правил постановки знаков препинания. Принципы русской пунктуации. Пунктуация и речь.

Знаки препинания и их функции. Знаки препинания в предложении и тексте.

Опознавательные признаки смысловых отрезков. Условия выбора знаков препинания в предложении и тексте. Знаки завершения. Знаки выделения. Знаки отделения.

### Речь

Речь устная и письменная. Диалогическая и монологическая речь.

Текст как произведение речи. Функционально-смысловые типы текстов. План содержания и план выражения в тексте, их взаимосвязь.

Текст и стиль; стилевые разновидности текстов. Отбор языковых средств для плана выражения текстов разных функциональных стилей. Стилистика языковых единиц и их использование в текстах разных типов и стилей. Язык художественной литературы.

Анализ в текстах содержания и языковых средств, использованных для выражения этого содержания. Реферирование, тезирование, пересказ текстов.

Написание самостоятельных текстов с определенной стилистической задачей на выбранную или предложенную тему.

### Редактирование письменного текста

Языковая норма и ошибка. Типы ошибок в содержании текста. Типы ошибок в языковом оформлении текста. Приемы редактирования текста (его содержания и его языкового оформления). Синонимические замены как средство редактирования текста.

Использование словарей и справочников в процессе редактирования текста.

## ЛИТЕРАТУРА

Уровень Б

### Сведения по истории и теории литературы

Идеалы гуманизма и народности русской литературы, ее патриотизм и «всечеловечность».

Биографические сведения о писателях.

Творческая история этапных произведений русской классической литературы, например, романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин», романа-эпопеи Л.Н.Толстого «Война и мир».

Оценки изученных произведений писателей-классиков в статьях выдающихся русских критиков, например, В.Г.Белинского, Н.А.Добролюбова, А.В.Дружинина, А.А.Григорьева, Д.И.Писарева и др.

Соотношение жизненной правды и художественного вымысла в литературных произведениях.

Конкретно-историческое и общечеловеческое значение произведений классической литературы.

Роды и жанры литературы и основные способы выражения авторского сознания.

Эстетическая функция языка художественной литературы, идейно-стилевое единство литературного произведения.

Основные черты литературных направлений (классицизма, романтизма, реализма, модернизма).

Нравственная, социальная и историко-культурная проблематика русской литературы. Человек в его отношении к обществу, природе; человек и Бог, преемственность поколений, человек и время, человек и нация; духовные поиски, проблема смысла жизни, идеал человечности.

### *Произведения, предназначенные для чтения и изучения\**

#### **Из литературы конца XVIII -первой половины XIX века**

Г.Р-Державин. Стихотворения, например, «Властителям и судиям», «Ключ», «Русские девушки», «Снигирь», «Соловей», «Памятник», «Бог». Ода «Фелица».

\* Для общеобразовательных учреждений естественно-математического профиля и национальных школ, в которых на изучение литературы отводится 3 часа в неделю, возможно сокращение списка эпических произведений для детального текстуального изучения. (Уровень А) «Языковые знания и навыки представлены в обобщенном виде без деления по языкам».

В.А.Жуковский. Стихотворения, например, «Певец во стане русских воинов», «Песня» («Минувших дней очарованье...»), «Море», «Эолова арфа».

А.С.Пушкин. Стихотворения, например, «Пророк», «Поэту», «Осень», «Брожу ли я вдоль улиц шумных...». «Отцы-пустынники и жены непорочны...», «Сожженное письмо», «На холмах Грузии...», «Я вас любил...». Роман «Евгений Онегин».

«Маленькие трагедии», например, «Моцарт и Сальери», «Каменный гость».

М.Ю.Лермонтов. Стихотворения, например, «Дума», «Родина», «Поэт», «Я не унижусь пред тобою...», «Как часто пестрою толпою окружен...». «Молитва» («В мину-1-у жизни трудную...»), «Выхожу один я на дорогу...», «Пророк». Роман «Герой нашего времени». Н.В.Гоголь. Поэма «Мертвые души».

#### Из литературы второй половины XIX века

А.Н.Островский. Пьесы «Гроза» или «Бесприданница».

И.А.Гончаров. Роман «Обломов» (обзорное изучение).

И.С.Тургенев. Романы «Отцы и дети» или «Дворянское гнездо».

Ф.И.Тютчев. Стихотворения, например: «Silentium», «Не то, что мните вы, природа...», «Еще земли печален вид...», «Как хорошо ты, о море ночное...», «Я встретил вас...», «Эти бедные селенья...», «Тени сизые смесились...», «Нам не дано предугадать...».

А.А.Фет. Стихотворения, например: «Еще майская ночь...», «Шепот, робкое дыханье...», «Облаком волнистым...», «Еще весны душистой нега...», «Заря прощается с землею...», «Это утро, радость эта...», «Поэтам», «На железной дороге», «Сияла ночь. Луной был полон сад...».

Н.А.Некрасов. Стихотворения, например: «Я не люблю иронии твоей...», «Рыцарь на час», «Умру я скоро...», «Пророк», «Поэт и гражданин», «Элегия» (1874 г.), «Зине» («Ты еще на жизнь имеешь право...»), «Питая ненавистью грудь...», «Еду ли ночью...», «Песня Еремушки».

Н.С.Лесков. Повесть «Очарованный странник» (обзорное изучение).

М.Е.Салтыков-Щедрин. Роман «История одного города» (обзорное изучение).

Ф.М.Достоевский. Романы «Преступление и наказание» или «Идиот».

Л.Н.Толстой. Роман-эпопея «Война и мир».

#### Из литературы конца XIX — начала XX в.

А.П.Чехов. Рассказы, например: «Попрыгунья», «Душечка», «Случай из практики», «Дом с мезонином», «Дама с

собачкой», «Ионыч». Пьесы «Вишневый сад» или «Три сестры».

И.А.Бунин. Рассказы, например: «Антоновские яблоки», «Легкое дышайе», «Сны Чанга», «Темные аллеи». Повесть «Суходол» (обзорное изучение).

Стихотворения, например: «Крещенская ночь», «Собака», «Одиночество», «Последний шмель», «Песня» («Я простая девка на баштане...»), «Ночь».

А.И.Куприн. Рассказы и повести, например: «Олеся», «Гранатовый враслет», «Гамбринус».

Поэзия серебряного века. Избранные стихотворения поэтов И.Ф.Анненского, К.Д.Бальмонта, В.Я.Брюсова, Н.С.Гумилева, О.Мандельштама, М.И.Цветаевой, И.Северянина (обзорное изучение темы).

#### Из литературы XX века

М.Горький. Пьеса «На дне». Роман «Фома Гордеев» (обзорное изучение).

А.А.Блок. Стихотворения, например: «Вхожу я в темные храмы...», «Незнакомка», «Русь», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «На железной дороге», «На поле Куликово», «Коршун», цикл «Кармен».

В.В.Маяковский. Стихотворения, например: «Нател», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Дешевая распродажа», «Сергею Есенину», «Юбилейное». Поэмы «Облако в штанах», «Во весь голос». С.А. Есенин. Стихотворения, например: «Русь», «Не бродить, не мять в кустах багряных...», «Письмо матери», «Черный человек», «Мы теперь уходим понемногу...». Из цикла «Персидские мотивы».

А.А.Ахматова. Стихотворения, например, «Песня последней встречи», «Перед весной бывают дни такие...». «Заплаканная осень, как вдова...», «Мне ни к чему одические рати...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Приморский сонет», «Родная земля», «Муза», Поэма «Реквием».

М.А.Шолохов. Роман-эпопея «Тихий Дон» (обзорное изучение).

А.П.Платонов. Повесть «Котлован» (обзорное изучение).

М.А.Булгаков. Роман «Мастер и Маргарита» или пьеса «Дни Турбиных» (обзорное изучение).

Б.Л.Пастернак. Стихотворения, например, «Про эти стихи», «Любить иных — тяжелый крест...», «Никого не будет в доме...», «Сосны», «Иней», «Июль», «Снег идет», «На ранних поездах», стихотворения из романа «Доктор Живаго».

А.Т.Твардовский. Стихотворения, например, «Я знаю, никакой моей вины...», «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери», «К обидам...».

Произведения писателей и поэтов второй половины XX века, получившие общественное признание современников, например, Ф.А.Абрамова, В.П.Астафьева, В.И.Белова, В.Г.Распутина, А.И.Солженицына, В.В.Быкова, К.Д.Воробьева, В.С.Гроссмана, Ю.О.Домбровского, Ф.Искандера, Ю.В.Трифонов, Б.А.Ахмадулиной, А.А.Вознесенского, И.А.Бродского, Н.М.Рубцова и других.

Из зарубежной литературы избраны произведения, например, «Гамлет» В.Шекспира, «Фауст» И.-В.Гете, «Гобсек» или «Отец Горио» О.Бальзака, «Красное и черное» Стендаля, «Старик и море» Э.Хемингуэя и другие.

## ИНОСТРАННЫЕ ЯЗЫКИ

(английский, французский, немецкий, испанский)

Уровень Б

### Коммуникативные умения. Говорение

#### Сферы общения и тематика

Учащимся предоставляется возможность совершенствовать умения общаться со своими зарубежными сверстниками в специально создаваемых аутентичных ситуациях социально-бытовой, учебно-трудовой, социально-культурной сферах общения в рамках примерно следующей тематики.

**Социально-бытовая** (в нашей стране и в странах изучаемого языка)

Дружба, любовь, конфликты. Социальные проблемы быта.

**Учебно-трудовая** (в нашей стране и в странах изучаемого языка)

Учеба и планы на будущее. Проблемы свободного времени. Поиски заработка.

**Социально-культурная** (в нашей стране и в странах изучаемого языка)

Города (села) своей страны и стран изучаемого языка и их достопримечательности (музеи, театры, кино, выставки). Роль масс-медиа. Молодежная субкультура. Путешествия. Природа и экология. Деятельность культуры. Международные организации.

#### Диалогическая речь

Диалог этикетного характера; диалог-расспрос; диалог-побуждение к действию; диалог — обмен мнениями, сообщениями.

В пределах этих видов диалога и их комбинаций школьники решают различные коммуникативные задачи.

### Монологическая речь

Продуцирование элементарных связных высказываний, содержащих рассуждение, аргументацию позиции, детализацию описываемых событий, явлений, фактов: передача основного содержания прочитанного; выделение основной мысли прочитанного или услышанного; сообщение в связи с прочитанным текстом; выражение своего отношения к прочитанному с использованием определенных речевых клише типа: мне понравилось/не понравилось.

#### Чтение

В области обучения чтению учащимся предоставляется возможность овладеть умениями читать, понимать и осмысливать содержание текстов с различной глубиной и точностью проникновения в содержащуюся в них информацию в зависимости от задач чтения:

— с извлечением основной информации (ознакомительное чтение); (типы текстов: относительно несложные аутентичные художественные, научно-популярные, публицистические, а также прагматические);

— с извлечением полной информации (изучающее чтение); (типы текстов: учебные и несложные аутентичные тексты разных жанров, публицистические и научно-популярные, прагматические, эпистолярные);

— с извлечением нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение).

#### Аудирование

Выделение основной мысли в воспринимаемом на слух тексте;

выбор главных фактов;

соотнесение поступающей информации со своим опытом и нахождение таким путем возможных опор для ее понимания и оценки;

включение полученной информации в речевую и неречевую деятельность.

#### Письмо

Написание короткого поздравления (с днем рождения, другими праздниками), выражение пожелания; заполнение гостиничного формуляра (указать: имя, фамилию, пол, возраст, гражданство, адрес и др.), заполнение формуляра по школьному обмену (свои пожелания, интересы), а также других опорных листов; написание личного письма или делового письма с использованием материала одной или нескольких тем, усвоенных в устной речи, с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка: составление

плана прочитанного или прослушанного текста; написание тезисов выступления, плана научно-популярного текста.

### **Языковые знания и навыки\*\***

#### **Произносительная сторона речи**

Совершенствование произношения (включая интонацию) осуществляется за счет: коррекции произношения звуков изучаемого языка; лучшего овладения основными интонационными моделями предложения; более четкого различения звуков на слух; соблюдения правильного ударения в словах и фразах; умения правильно произносить иностранные заимствования.

#### **Лексическая сторона речи**

Добавление 350—400 слов для рецептивного усвоения, из них 150 слов — для продуктивного усвоения. Объем рецептивного словаря — около 2500 лексических единиц, а продуктивного — 950 лексических единиц.

Систематизация словообразовательных средств, расширение потенциального словаря; совершенствование лексических навыков, повышение их комбинаторики, гибкости.

#### **Грамматическая сторона речи**

##### **Материал для продуктивного усвоения**

**Синтаксис** — некоторые виды придаточных предложений, усваиваемых в основной школе рецептивно.

**Морфология** — некоторые синонимичные средства для выражения долженствования.

##### **Материал для рецептивного усвоения**

**Синтаксис** — сложноподчиненные предложения с несколькими придаточными, различение по формальным признакам распространенных причастных оборотов.

**Морфология** — различение по формальным признакам составительного наклонения сложных форм глагола в страдательном залоге, в сложных словах и предложениях; интонация в утвердительном, вопросительном (с вопросительным словом и без такового), побудительном предложениях; интонация в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях.

\*\* Языковые знания и навыки представлены в обобщенном виде без деления по языкам.

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ МАТЕМАТИКА** (математика, информатика)

### **МАТЕМАТИКА**

Уровень А

#### **Вычисления и преобразования**

Корень степени  $n$ . Степень с рациональным показателем. Логарифм. Десятичные и натуральные логарифмы. Правила действий со степенями и логарифмами. Понятие о степени с иррациональным показателем.

Степени и логарифмы в практических расчетах (формулы показательного роста в биологии, радиоактивного распада в физике, сложного процента в экономике и др.).

Синус, косинус, тангенс и котангенс числового аргумента. Таблица основных значений тригонометрических функций.

Формулы приведения. Основные тригонометрические тождества. Выполнение расчетов на калькуляторе.

#### **Уравнения и неравенства**

Простейшие показательные и логарифмические уравнения. Решение показательных уравнений вида  $a^{f(x)} = a^{g(x)}$  и логарифмических уравнений вида  $\log_a f(x) = \log_a g(x)$ . Простейшие тригонометрические уравнения.

Решение рациональных неравенств методом интервалов.

#### **Функции**

Числовые функции. Область определения и множество значений функции. Свойства функции: непрерывность, периодичность, монотонность, экстремумы, наибольшие и наименьшие значения, ограниченность. Связь между свойствами функции и ее графиком. Использование графиков для решения уравнений и неравенств. Тригонометрические функции (синус, косинус, тангенс), показательная и логарифмическая функции, их свойства и графики.

Элементарные функции в окружающем мире. Геометрические и физические задачи, приводящие к понятию производной. Таблица производных. Правила дифференцирования: производная суммы, произведения и частного. Производная функции вида  $y = f(ax+b)$ .

Производная в окружающем мире. Касательная к кривой. Связь между графиком функции и положением касательной.

Исследование свойств функций с помощью производной: нахождение экстремумов функции, наибольших и наименьших значений, промежутков монотонности. Выполнение эскиза графика функции.



Первообразная функция. Основное свойство первообразной. Использование таблицы производных для нахождения первообразных. Правила нахождения первообразных. Первообразная функции вида  $f(ax+b)$ .

Определенный интеграл. Формула Ньютона-Лейбница. Применение определенного интеграла для вычисления площадей.

**Геометрическое измерение геометрических величин**

Точки, прямые и плоскости в пространстве. Пересекающиеся, параллельные и скрещивающиеся прямые. Параллельность прямой и плоскости. Перпендикуляр и наклонная к плоскости. Расстояние от точки до плоскости. Признак перпендикулярности прямой и плоскости. Теорема о трех перпендикулярах.

Параллельные плоскости. Признак параллельности плоскостей. Расстояние между параллельными плоскостями.

Перпендикулярные плоскости. Признак перпендикулярности плоскостей.

Угол между скрещивающимися прямыми. Угол между прямой и плоскостью. Двугранные углы. Линейный угол двугранного угла.

Призма. Прямая и правильная призма. Параллелепипед. Пирамида. Правильная пирамида. Сечения многогранников. Формулы объемов прямой призмы и правильной пирамиды.

Прямой круговой цилиндр. Прямой круговой конус. Шар. и сфера, касательная плоскость к шару. Сечения тел вращения. Формулы объемов цилиндра, конуса и шара. Формулы площадей: боковой поверхности цилиндра и конуса, поверхности шара.

Декартовы координаты на плоскости и в пространстве. Расстояние между точками. Координаты середины отрезка.

Уровень Б

### Вычисления и преобразования

Действительные числа. Свойства арифметических действий с действительными числами.

Корень степени  $n$ . Степень с рациональным показателем и ее свойства. Понятие о степени с иррациональным показателем.

Логарифм. Свойства логарифмов. Десятичные и натуральные логарифмы. Формула перехода от одного основания логарифма к другому.

Тождественные преобразования иррациональных, степенных, показательных и логарифмических выражений. Степени и

логарифмы в практических расчетах (формулы показательного роста в биологии, радиоактивного распада в физике, сложного процента в экономике и др.).

Синус, косинус, тангенс и котангенс числового аргумента и их свойства. Таблица основных значений тригонометрических функций. Формулы приведения. Соотношения между тригонометрическими функциями: основные тригонометрические тождества, формулы сложения и их следствия. Тождественные преобразования тригонометрических выражений. Выполнение расчетов на калькуляторе.

### Уравнения и неравенства

Рациональные уравнения. Иррациональные уравнения. Показательные и логарифмические уравнения. Тригонометрические уравнения. Системы уравнений.

Рациональные неравенства с одной переменной. Решение неравенств методом интервалов. Иррациональные неравенства. Показательные и логарифмические неравенства. Уравнения и неравенства с параметром.

### Функции

Числовые функции. Область определения и множество значений функции. Свойства функции: непрерывность, периодичность, четность, нечетность, монотонность, экстремумы, наибольшие и наименьшие значения, ограниченность. Связь между свойствами функции и ее графиком. Использование графиков для решения уравнений и неравенств. Тригонометрические функции (синус, косинус, тангенс), показательная и логарифмическая функции, их свойства и графики.

Элементарные функции в окружающем мире. Понятие о пределе и непрерывности функции. Производная. Геометрические и физические задачи, приводящие к понятию производной. Непрерывность и дифференцируемость функций.

Таблица производных. Производная суммы, произведения и частного двух функций. Производная функции вида  $y = f(ax+b)$ . Вычисление производных.

Производная в окружающем мире. Касательная к кривой. Связь между графиком функции и положением касательной. Вторая производная. Задачи, приводящие к второй производной. Исследование свойств функций с помощью производной: нахождение экстремумов функции, наибольших и наименьших значений, промежутков монотонности. Построение графиков функции.

Первообразная функция. Основное свойство первообразной. Таблица первообразных. Правила нахождения первообразных. Первообразная функции вида  $f(ax+b)$ .

Определенный интеграл. Формула Ньютона-Лейбница. Применение определенного интеграла для вычисления площадей и объемов.

Примеры задач, приводящих к дифференциальным уравнениям. Простейшие дифференциальные уравнения.

**Геометрические фигуры. Измерение геометрических величин**

Точки, прямые и плоскости в пространстве. Пересекающиеся, параллельные и скрещивающиеся прямые. Расстояние между скрещивающимися прямыми.

Параллельность прямой и плоскости. Признак параллельности прямой и плоскости. Перпендикуляр и наклонная к плоскости. Расстояние от точки до плоскости. Расстояние между прямой и параллельной ей плоскостью. Признак перпендикулярности прямой и плоскости. Теорема о трех перпендикулярах.

Параллельные плоскости. Признак параллельности плоскостей. Свойства параллельных плоскостей. Расстояние между параллельными плоскостями. Перпендикулярные плоскости. Признак перпендикулярности плоскостей.

Угол между скрещивающимися прямыми. Угол между прямой и плоскостью. Двугранные и многогранные углы. Линейный угол двугранного угла.

Многогранники. Сечения многогранников. Призма. Прямая и правильная призмы. Параллелепипед. Пирамида. Правильная пирамида. Усеченная пирамида. Формулы объемов прямой призмы и пирамиды. Формулы площадей поверхности прямой призмы и правильной пирамиды.

Тела вращения. Сечения тел вращения. Прямой круговой цилиндр. Прямой круговой конус. Усеченный конус. Сечения конуса. Шар и сфера, касательная плоскость к шару, части шара. Формулы объемов цилиндра, конуса и шара. Формулы площадей: боковой поверхности цилиндра и конуса, поверхности шара.

Подобие пространственных фигур. Отношения площадей и объемов подобных фигур.

Декартовы координаты в пространстве. Расстояние между точками. Координаты середины отрезка.

Векторы в пространстве. Угол между векторами. Координаты вектора. Сложение векторов. Умножение вектора на число. Скалярное произведение векторов.

### **Информация и информационные процессы**

Понятие информации. Информационная деятельность человека. Информационные процессы: получение, передача, преобразование и использование информации. Информационные процессы в живой природе, обществе и технике.

### **Представление информации**

Язык как способ представления информации. Кодирование. Двоичная система счисления. Количество и единицы измерения информации. Хранение и передача информации, носители информации.

Величины. Переменные величины. Характеристики переменных: тип, имя, значение. Массивы (таблицы) как способ представления информации.

### **Компьютер**

Основные устройства компьютера, их функции и взаимосвязь. Понятие о программном управлении работой компьютера.

Файл. Операции с файлами. Работа с дискетами. Установка программ. Ввод данных. Техника безопасности в компьютерном классе.

### **Алгоритмы и исполнители**

Понятие об алгоритме. Исполнитель алгоритмов. Система команд исполнителя. Свойства алгоритмов. Способы записи алгоритмов. Основные алгоритмические конструкции. Вспомогательные алгоритмы. Библиотеки алгоритмов.

### **Формализация и моделирование**

Неформальная и формальная постановка задачи. Формализация. Переход от реальной задачи к информационной модели.

### **Информационные технологии**

**Технология обработки текста и графики.** Понятие текста и его обработки. Текстовый редактор. Представление изображений в компьютере. Построение изображений с помощью графических примитивов. Графический редактор.

**Технология обработки числовых данных.** Структура электронных таблиц. Ввод чирел, формул и текста. Стандартные функции. Редактирование структуры таблицы. Использование электронных таблиц для решения задач.

**Технология хранения, поиска и сортировки информации.** Типы баз данных. Представление данных в формах таблицы и картотеки. Системы управления базами данных. Ввод и редактирование записей. Сортировка и поиск записей. Изменение структуры базы данных.

**Компьютерные коммуникации.** Локальные и глобальные компьютерные информационные сети. Модемы, каналы связи. Электронная почта, доски объявлений, телеконференции. Сеть Интернет — глобальная телекоммуникационная сеть.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ (история, обществознание, география, экономика)

### ИСТОРИЯ

Уровень А

Источники сведений о прошлом человечества. Историческое знание, его достоверность. Научное и вненаучное историческое познание. Методы исторического исследования.

Историческое время и пространство. Идея исторического развития. Концепции исторического развития. Возможные основания для периодизации исторического процесса. Человек: внеисторическое и историческое. Человеческие общности. Этнос. Цивилизации, варианты их типологии. Основы цивилизаций (на трех-четырех примерах, в том числе на примере российской цивилизации).

Хронологические рамки древнейшей и древней истории. Представления о дикости, варварстве, цивилизации как стадиях становления человеческого общества. Расселение древнейшего человечества и освоение новых пространств. Человек и природа.

Жизнь людей в первобытную эпоху (занятия, орудия труда, жилища). Переход к земледелию и скотоводству. Возникновение частной собственности.

Коллективы первобытных людей: род, племя, община. Равенство и неравенство.

Власть догосударственная и государственная. Гипотезы о происхождении государства. Государства Древнего Востока и античного мира: формы и типы.

Социальные слои и группы в древних обществах. Личность и общество в древнем мире.

Верования и искусство первобытных людей. Язычество. Религии древнего мира. Буддизм. Иудаизм. Христианство. Ислам. Культурные достижения народов Древнего Востока и античного мира.

Средневековье, его хронологические рамки. Карта средневекового мира. Миграции народов Европы и Азии. Восточные славяне, их расселение.

Хозяйственная жизнь в различных регионах мира в средние века (Западная Европа, Русь, Ближний Восток, Китай, Индия).

Аграрное производство. Феодалное землевладение. Города — центры экономической, политической и культурной жизни. Древнерусские города.

Основные группы населения в средневековой Руси, Западной Европе.

Иерархичность средневекового общества. Положение крестьянства. Закрепощение крестьян на Руси. Социальные движения в средние века.

Развитие государственности в средние века. Возникновение и эволюция государства на Руси (две-три концепции). Политическая раздробленность. Централизованные государства. Сословно-представительная и абсолютная монархия. Российское самодержавие. Земские соборы. Отношения светской и духовной власти в Западной Европе, в Византии, на Руси.

Представления средневекового человека о мире. Средневековая культура Западной Европы, Руси и других регионов. Религия и церковь в средневековом обществе. Ереси, религиозные движения. Христианизация Руси, Православная иконопись. Возрождение: гуманизм. Взаимодействие народов в средние века (великое переселение народов, крестовые походы, войны, завоевания). Противостояние Руси завоевателям. Русь и Золотая Орда. Русские земли между Западом и Востоком.

Великие географические открытия. Карта мира в новое время. Образование колониальных империй. Россия: расширение границ, складывание многонациональной империи.

Зарождение индустриального общества. Процессы модернизации. Открытия в науке и технике. Переход от мануфактуры к фабрике. Промышленный переворот. Экономическое развитие России в новое время. Помещичье землевладение и крепостное право. Великие реформы XIX в. Особенности модернизации России.

Изменения в социальной структуре общества в новое время. Основные группы русского общества. Социальные противоречия, социальные движения.

Общественное и политическое развитие Западной Европы и России в новое время. Социальные и политические доктрины (идеология Просвещения; либерализм, консерватизм, социалистические учения). Революции XVII-XIX вв. Развитие парламентаризма, утверждение конституционных порядков в Западной Европе. Российское самодержавие в XVII-XIX вв. Общественное движение в России (славянофилы и западники, консерваторы и радикалы).

Изменение научной картины мира в новое время. Развитие техники. Распространение образования. Секуляризация куль-

туры. Стили и течения в художественной культуре. Развитие российской культуры в XII-XIX вв., ее вклад в мировую культуру.

Международные отношения в новое время. Россия — европейская держава. Европейские войны нового времени. Внешнеполитические союзы и дипломатия. Колониальный раздел мира.

Изменения на карте мира в XX веке. Россия на карте мира. Развитие производства, техники и технологии в мире и в России в XX в. Научно-техническая и технологическая революции. Социальные и экологические последствия научно-технического прогресса. Особенности экономического развития основных регионов мира. Пути модернизации России в XX в.

Эволюция социальных групп и слоев в XX в. Социальные и национальные движения в XX в. Реформы и революции как формы разрешения социальных противоречий. Российские революции XX в. Социальная структура советского общества. Социальные изменения в России в конце XX века. Политические системы и режимы в новейшее время. Демократия, авторитаризм, тоталитаризм (отечественный

и зарубежный опыт). Этапы и особенности политического развития России в советское и постсоветское время.

Развитие культуры в XX в. Изменения в образе жизни людей. Массовая культура. Информационная революция. Многообразие стилей и течений в художественной культуре. Российская культура в XX в., ее вклад в мировую культуру.

Религии и церковь в XX в. Религиозные движения. Международные отношения в XX в. Внешняя политика России и СССР. Военно-политические союзы и блоки. Конфликты и войны в XX в.: глобализация и последствия. Первая и вторая мировые войны. Великая Отечественная война советского народа. Деятельность международных организаций. Мировое сообщество. Россия в системе современных международных отношений.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Уровень А

Общество как сложная динамичная система. Общество и природа. Общество и культура. Причинные и функциональные связи в обществе. Взаимосвязь основных сфер общественной жизни. Источники и движущие силы развития общества. Многообразие путей и форм общественного развития. Проблема общественного прогресса и его критериев. Проблема смысла и направленности исторического процесса. Противоречия

современного мира. Целостность современного мира. Особенности социального познания. Науки, изучающие общество.

Человек как продукт биологической, социальной и культурной эволюции. Бытие человека. Игра, общение, труд, познание в жизни человека. Взаимоотношение духовного и телесного, биологического и социального начал в человеке. Цель и смысл жизни человека. Человеческая деятельность. Творчество. Личность как субъект общественной жизни. Жизненный выбор, образ жизни. Самопознание. Самореализация человека. Свобода и ответственность личности. Науки, изучающие человека.

Сознание, познание, знание. Чувственное и рациональное познание. Истина. Научное познание. Знание и вера. Многообразие форм человеческого знания.

Духовная культура. Многообразие культурной жизни. Сущность морали. Моральный идеал. Нравственная оценка деятельности. Наука как система знаний и вид духовного производства. Дифференциация и интеграция наук. Научная картина мира. Религия как феномен культуры. Религия и мораль. Сущность искусства, его происхождение и формы. Образование в современном обществе. Тенденции духовной жизни современной России.

Экономика: наука и хозяйство. Микроэкономика. Макроэкономика. Экономические системы. Экономический цикл. Валовой национальный продукт. Экономическое содержание собственности. Производство — источник экономических благ: структура, факторы, виды. Издержки производства и доход. Основные показатели производственной деятельности. Сущность рыночной экономики. Многообразие рынков. Закон спроса и предложения. Деньги, ценные бумаги, банки. Предпринимательство: функции в обществе, виды. Прибыль, ее формирование и распределение. Государство и экономика: экономические функции и задачи государства, экономическая политика. Правовое регулирование рыночной экономики. Госбюджет, государственный долг. Налоговая система. Денежно-кредитная политика. Россия в системе международных экономических отношений. Экономика и потребности личности. Уровень жизни. Прожиточный минимум. Рынок труда. Заработная плата. Занятость и безработица. Социальная защита. Россия в условиях рыночной экономики. Экономическая культура.

Социальные отношения и взаимодействия. Социальные общности и социальные институты. Многообразие социальных групп. Неравенство и социальная стратификация. Социальная мобильность. Социальные конфликты. Социальные нормы.

Отклоняющееся поведение. Социальный контроль и самоконтроль. Социальное государство. Социальные процессы в современном российском обществе. Этнические общности. Нация. Культура межнациональных отношений. Национальная политика. Межнациональные отношения в современной России. Семья как социальный институт и малая группа. Современные тенденции развития семьи. Молодежь как социальная группа, социализация личности.

Власть и властные отношения. Политическая система Государство в политической системе. Признаки, функции формы государства. Государственный аппарат. Избираемые системы. Политический плюрализм. Политически партии и партийные системы. Политические отношения Политические нормы. Политическая идеология. Политическая культура. Современные политические режимы. Основные черты гражданского общества. Правовое государство Политический процесс. Политический статус личности. Политическая жизнь современной России.

Право в системе социальных норм. Система права: отрасли, институты, отношения. Источники прав; Правовые акты. Конституция в иерархии нормативных актов. Правоотношения. Юридическая ответственность и ее виды. Система судебной защиты прав граждан. Правовая культура. Развитие правовой системы современной России.

## ГЕОГРАФИЯ

Уровень А

### Политическое устройство мира

Современная политическая карта мира. Многообразие стран современного мира и их основные группы. Понятие об экономически развитых и развивающихся странах. Политическая география. Международные политические и социально-экономические изменения и их отражения на политической карте мира. Геополитика. Государственный строй, формы правления и государственного устройства стран мира. Международные политические организации.

### География мировых природных ресурсов

Основные виды природных ресурсов. Размещение природных ресурсов и масштабы их использования. Особенности использования различных природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование. Географическое ресурсосведение.

Причины и последствия загрязнения окружающей среды. Пути решения экологических проблем. Геоэкология.

## География населения мира

Численность и воспроизводство населения. Понятие о естественном приросте населения и его типах. Демографическая политика. Этнический состав населения. Крупные народы и языковые семьи. География мировых религий.

Размещение и плотность населения. Миграция, виды миграций, география основных международных миграций. Расселение населения. Урбанизация и ее формы, темпы и уровни урбанизации. Крупнейшие города мира.

### География современного мирового хозяйства

Мировое хозяйство как совокупность национальных хозяйств. Главные центры мирового хозяйства. Понятие о международном географическом разделении труда и экономической интеграции. Основные интеграционные группировки. Современная структура и география мирового хозяйства. Отрасли международной специализации. География промышленности и сельского хозяйства мира, основные промышленные и сельскохозяйственные районы. География мирового транспорта. Виды международных экономических отношений. Усиление роли непроизводственной сферы в мировой экономике. Мировое хозяйство и социальное развитие.

### Региональная характеристика мира

Общая характеристика природных ресурсов, населения, хозяйства, политическая карта зарубежной Европы, Азии, Северной и Латинской Америки, Африки, Австралии. Охрана окружающей среды и экологические проблемы. Региональные различия. Основные сведения о географическом положении, населении, хозяйстве, памятниках культуры наиболее крупных стран мира.

### Глобальные проблемы человечества

Понятие о глобальных проблемах, их сущность и взаимодействие. Экологическая, энергетическая, сырьевая, демографическая и продовольственная проблемы и пути их решения. Проблема мира и разоружения в прошлом и настоящем. Преодоление отсталости развивающихся стран как глобальная проблема. Роль географии в решении глобальных проблем человечества. Глобальная география.

## ЭКОНОМИКА

Уровень А

Экономика и экономическая наука. Микроэкономика. Ограниченность потребительских ресурсов и потребительских благ. Факторы производства. Проблема собственности на факторы

производства и потребительские блага. Типы экономических систем. Специализация и обмен. Спрос и поведение потребителя. Предложение и поведение производителя. Формы организации отраслевых рынков: от чистой конкуренции до чистой монополии. Факторные рынки и доходы владельцев факторов производства. Роль государства в экономике. Выбор между экономической эффективностью и справедливостью. Государственная собственность, исторический характер развития и сохранения ее доли в народном хозяйстве различных стран. Причины ограниченной эффективности государства в обеспечении страны общественными благами.

Макроэкономика. Как мы измеряем результаты экономической деятельности страны. Основные макроэкономические показатели. Совокупный спрос и совокупное предложение. Долгосрочное макроэкономическое равновесие. Экономика в краткосрочном периоде: циклическая динамика, инфляция, безработица. Виды инфляции. Виды безработицы. Естественная норма безработицы. Деньги, активы, денежные агрегаты, денежные системы. Банки и другие финансовые институты. Центральный банк и финансовая система. Денежная политика. Налоговые системы. Государственный бюджет и фискальная политика. Экономический рост. Мировая торговля. Роль России в международном экономическом обмене. Международная финансовая система: история и современность. Интеграционные группировки СНГ.

#### Уровень Б

Ограниченность экономических ресурсов, причины ее возникновения и последствия. Даровые и экономические блага. Факторы (ресурсы) производства и доходы, поручаемые их владельцами. Основные задачи экономики (что? как? для кого?) и способы их решения в различных экономических системах. Основные признаки экономических систем. Значение специализации и обмена. Форма обмена и понятие рынка. Факторы, формирующие спрос. Закон спроса. Понятия индивидуального, рыночного и совокупного спроса. Эластичность спроса и способы ее измерения. Понятие величины предложения. Факторы, формирующие предложение. Закон предложения. Индивидуальное и совокупное предложение. Эластичность предложения и способы ее измерения. Сущность рыночного равновесия, причины его нарушения и факторы, способствующие восстановлению равновесия. Равновесная цена.

Рынок труда и его особенности. Понятие о первичном и производном спросе. Факторы формирования заработной пла-

ты и причины ее дифференциации по отраслям и профессиям. Причины возникновения профсоюзов. Содержание их деятельности и влияние на функционирование рынка труда. Понятие о прожиточном минимуме. Соотношение прожиточного минимума и минимальной заработной платы. Формы организации оплаты труда и методы стимулирования работников. Способы сокращения масштабов безработицы.

Понятие о фирме и ее экономические цели. Виды фирм по российскому законодательству. Экономическая эффективность деятельности фирм. Экономические затраты, бухгалтерская и экономическая прибыль. Постоянные и переменные затраты и их значение для деятельности фирм. Понятие о средних и предельных затратах. Роль предельных затрат в обосновании экономических решений фирмы. Понятие о конкуренции. Отраслевая организация рынков, ее виды. Возникновение монопольной ситуации на рынке. Поведение фирмы в условиях монополии. Методы антимонопольного регулирования и защиты конкуренции.

Источники семейных доходов. Закономерности формирования семейных расходов. Закон Энгеля. Неравенство доходов и его причины. Проблемы, порождаемые неравенством доходов. Методы регулирования неравенства доходов и проблема их использования в России. Бедность как экономическая проблема. Формы социальной поддержки бедных. Их экономическое значение и проблемы эффективного использования.

Рынок капитала. Формирование цен на рынке капитала. Рынок земли и природных ресурсов. Частная собственность на землю как условие возникновения рынка земли. Особенности рынка земли и рынка природных ресурсов.

Причины возникновения, виды и функции денег. Денежное обращение. Уравнение обмена. Причины и виды инфляции. Влияние инфляции на семейные доходы и состояние экономики страны. Банковская система страны и ее устройство. Понятие о двухуровневой банковской системе. Роль Центрального банка.

Экономические свободы и их значение для организации хозяйственной деятельности. Возможности и роль государства в защите экономических свобод. Понятие о слабостях (несовершенствах) рыночных механизмов и роль государства в ослаблении порождаемых этими слабостями экономических проблем. Общественные блага и роль государственного сектора в их создании. Формы вмешательства государства в экономическую деятельность.

Понятие государственных финансов и государственного бюджета. Основные источники доходов и главные направления расходов государств. Принципы и методы налогообложения. Основные виды налогов, используемые в

экономике России. Причины и следствия возникновения дефицита государственного бюджета. Механизмы покрытия дефицита государственного бюджета. Понятие о государственном долге и его влияние на экономические процессы в стране.

Современные экономические проблемы России и причины их возникновения. Понятие экономического роста и факторы его ускорения. Экономическое развитие и его основные компоненты. Цикличность экономического роста и способы ее сглаживания. Безработица и ее виды.

Причины возникновения международной торговли и способы ее регулирования. Политика протекционизма и экономические последствия ее реализации. Валютный рынок, причины его возникновения и значение для организации международной торговли. Механизмы формирования валютных курсов. Экономические проблемы мирового хозяйства на рубеже XXI века.

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ (биология, физика, химия, экология)**

### **БИОЛОГИЯ**

Уровень А

#### **Общие сведения**

Биология как наука, ее роль в познании природы, формировании научного мировоззрения, решении практических задач.

#### **Клетка как биологическая система**

Клеточная теория. Клеточное строение организмов. Химический состав клетки. Строение и функции белков, нуклеиновых кислот, АТФ, углеводов, липидов, воды.

Строение и функции клетки. Роль оболочки, плазматической мембраны, ядра, цитоплазмы и ее органоидов в жизнедеятельности клетки. Обмен веществ и превращение энергии в клетке, роль ферментов. Сходство энергетического обмена и биосинтеза белка в клетках растений и животных. Ген, генетический код. Фотосинтез. Значение обмена веществ.

Деление клетки (митоз и мейоз), его значение. Хромосомы, видовое постоянство их числа, формы и размеры. Специализация клеток, образование тканей. Вирусы, особенности их строения и функционирования.

#### **Организм как биологическая система**

Одноклеточные и многоклеточные организмы разных царств живой природы. Ткани, органы, системы органов, их взаимосвязь. Организмы автотрофные и гетеротрофные.

Воспроизведение организмов, его формы и значение. Оплодотворение. Индивидуальное развитие.

Наследственность и изменчивость организмов. Законы наследственности Г. Менделя. Модификационная и мутационная изменчивость, их причины. Норма реакции.

Меры защиты среды от загрязнения мутагенами. Вредное влияние алкоголизма, наркомании и курения на потомство. Основы генетики. Профилактика наследственных заболеваний человека.

Селекция. Методы выведения новых сортов растений и пород животных. Биотехнология, ее значение.

#### **Надорганизменные системы**

Вид, его критерии. Популяция — структурная единица вида и элементарная единица эволюции. Учение об эволюции Ч. Дарвина. Движущие силы эволюции, ее результаты. Основные направления эволюции.

Экосистема, ее основные звенья. Разнообразие популяций, пищевые связи в экосистеме. Роль продуцентов, консументов и редуцентов в круговороте веществ. Регуляция численности популяций как основа их сохранения. Развитие экосистем.

Агроэкосистемы, их разнообразие, отличия от природных экосистем. Сохранение биологического разнообразия как основа устойчивого развития экосистем.

Биосфера — глобальная экосистема. Учение В. И. Вернадского о биосфере, живом веществе. Круговорот веществ и поток энергии в биосфере, роль живого вещества. Глобальные изменения в биосфере под влиянием деятельности человека. Проблема устойчивого развития биосферы.

Уровень Б

#### **Общие сведения**

Биология как наука, методы исследования, связи с другими науками. Значение биологической науки для познания природы, формирования научного мировоззрения, решения практических проблем.

#### **Клетка как биологическая система**

Клеточная теория, ее основные положения.

Клеточное строение организмов. Сходство клеток по химическому составу. Химический состав клетки. Строение и фун-

кции белков нуклеиновых кислот, АТФ, углеводов, липидов, воды и других неорганических веществ.

Клетка — наименьшая единица живого, основная единица строения и жизнедеятельности организмов. Строение и функции клетки. Взаимосвязь структурных элементов клетки как основа ее целостности. Вирусы — доклеточная форма. Метаболизм. Ферменты и их роль в метаболизме. Энергетический обмен. Пластический обмен. Биосинтез белка. Ген, генетический код, матричный характер реакций биосинтеза. Фотосинтез, его значение.

Клетка — основная единица развития организмов, деление клетки — основа образования новых клеток. Соматические и половые клетки. Деление соматических клеток — митоз. Хромосомы, видовое постоянство их числа, формы и размеры. Гаплоидный и диплоидный набор хромосом в клетках. Развитие половых клеток. Мейоз. Специализация клеток по выполняемым функциям, образование тканей.

#### **Организм как биологическая система**

Одноклеточные и многоклеточные организмы разных царств живой природы. Ткани, органы, системы органов, их взаимосвязь. Организм — единое целое. Организмы прокариоты и эукариоты, автотрофные и гетеротрофные.

Воспроизведение организмов, его формы и значение. Оплодотворение. Онтогенез.

Наследственность и изменчивость организмов в онтогенезе, методы их изучения. Генетическая терминология и символика. Законы наследственности и их цитологические основы. Модификационная и мутационная изменчивость, их причины. Норма реакции.

Меры защиты среды от загрязнения мутагенами. Вредное влияние алкоголизма, наркомании и курения на потомство. Значение генетики для профилактики наследственных заболеваний у человека.

Генетика — теоретическая основа селекции. Методы выведения новых сортов растений и пород животных. Учение Н.И.Вавилова о центрах происхождения культурных растений. Биотехнология, генная и клеточная инженерия, их значение для селекции, народного хозяйства, охраны природы.

#### **Надорганизменные системы**

Вид, его критерии. Популяция — структурная единица вида и элементарная единица эволюции. Учение об эволюции Ч.Дарвина. Движущие силы эволюции, их роль в образовании новых видов и формировании приспособленности организмов к среде

обитания, биологическое разнообразие как результат эволюции. Основные направления эволюции.

Экосистема, ее основные звенья. Структура экосистемы. Разнообразие популяций в экосистемах, связи между ними. Колебания численности популяций, их причины. Регуляция численности популяций как основа их сохранения. Роль продуцентов, консументов, редуцентов в экосистемах. Правила экологической пирамиды. Саморегуляция в экосистемах, их развитие и смена.

Агроэкосистемы, их разнообразие, отличия от природных экосистем. Сохранение биологического разнообразия как основа устойчивого развития экосистем.

Биосфера — глобальная экосистема. Учение В.И.Вернадского о биосфере, живом веществе, ноосфере. Круговорот веществ и поток энергии в биосфере, роль живого вещества. Глобальные изменения в биосфере под влиянием деятельности человека. Проблема устойчивого развития биосферы.

## **ФИЗИКА**

Уровень А

### **Методы научного познания и физическая картина мира**

Функции и взаимосвязь эксперимента и теории в процессе познания природы. Моделирование явлений и объектов природы. Научные гипотезы. Роль математики в физике. Физические законы и причины существования границ их применимости. Принцип соответствия. Принцип дополнительности. Физическая картина мира.

#### **Механика**

Механическое движение и его относительность. Инерциальные и неинерциальные системы отсчета. Принцип относительности Галилея. Законы Ньютона и принцип причинности в механике. Закон всемирного тяготения и принцип дальности действия. Законы сохранения энергии и импульса. Реактивное движение. Колебательные и волновые механические процессы. Звук. Механическая картина мира и ее ограниченность.

#### **Молекулярная физика. Термодинамика**

Тепловое движение. Тепловое равновесие. Внутренняя энергия. Температура как мера средней энергии теплового движения частиц вещества. опыты Штерна и Перрона. Уравнение состояния идеального газа. Первый закон термодинамики. Второй закон термодинамики и его статистическое истолкование.

#### **Электродинамика**

Электрическое взаимодействие. Электрический заряд. Элементарный электрический заряд. опыты Кулона, Эрстеда,



Ампера, Фарадея. Принцип близкодействия. Электрическое и магнитное поля. Идеи теории Максвелла. Электромагнитные волны. Скорость электромагнитных волн. Интерференция и дифракция света. Волновая модель света. Давление света и опыты Лебедева. Электромагнитная картина мира и ее ограниченность.

#### **Основы специальной теории относительности**

Постулаты специальной теории относительности. Пространство и время в специальной теории относительности. Связь массы и энергии — формула Эйнштейна. Соотношение между классической механикой и специальной теорией относительности.

#### **Квантовая физика**

Трудности волновой теории света. Гипотеза Планка. Фотоэффект. Опыты Столетова. Корпускулярная модель света. Опыты Вавилова. Гипотеза Луи де Бройля и ее экспериментальное подтверждение. Постулаты Бора. Корпускулярно-волновой дуализм описания микрочастиц. Принцип неопределенности Гейзенберга. Вероятностный характер причинно-следственных связей в микромире. Поглощение и испускание света. Люминесценция. Лазер.

Закон радиоактивного распада и его статистическое истолкование. Элементарные частицы. Фундаментальные взаимодействия в природе.

Соотношения между классической и квантовой физикой. Квантово-статистическая картина мира.

#### **Уровень Б**

#### **Методы научного познания и физическая карта мира**

Эксперимент и теория в процессе познания природы. Моделирование явлений и объектов природы. Научные гипотезы. Роль математики в физике и интерпретация математических выводов. Физические законы и границы их применимости. Принцип соответствия. Принцип дополненности. Физическая картина мира.

#### **Механика**

Механическое движение и его относительность. Уравнения прямолинейного равноускоренного движения. Движение по окружности с постоянной по модулю скоростью. Центростремительное ускорение.

Взаимодействие тел. Законы Ньютона и принцип причинности. Принцип суперпозиции сил. Законы сохранения импульса и энергии в механике. Момент силы. Условия равновесия тел. Принцип относительности Галилея. Закон всемирного тяготения.

ния. Законы трения скольжения. Закон Гука. Уравнение гармонических колебаний. Амплитуда, период, частота, фаза колебаний. Свободные колебания. Вынужденные колебания. Резонанс. Автоколебания. Уравнение гармонической волны.

#### **Молекулярная физика. Термодинамика**

Опыты Штерна и Перрена. Количество вещества. Моль. Постоянная Авогадро.

Тепловое равновесие. Абсолютная температура. Связь температуры со средней кинетической энергией частиц вещества. Первый закон термодинамики. Второй закон термодинамики и его статистическое истолкование. КПД теплового двигателя.

Идеальный газ. Связь между давлением и средней кинетической энергией молекул идеального газа. Уравнение Клапейрона-Менделеева. Изопроцессы. Насыщенные и ненасыщенные пары. Кристаллические и аморфные тела.

#### **Электродинамика**

Электрическое взаимодействие. Элементарный электрический заряд. Закон Кулона. Напряженность электрического поля. Потенциальность электростатического поля. Разность потенциалов. Принцип суперпозиции полей.

Проводники в электрическом поле. Электрическая емкость. Конденсатор. Диэлектрики в электрическом поле. Поляризация диэлектриков. Энергия электрического поля конденсатора.

Электрический ток. Носители свободных электрических зарядов в металлах, жидкостях и газах. Электродвижущая сила. Закон Ома для полной электрической цепи. Параллельное и последовательное соединения проводников.

Полупроводники. Собственная и примесная проводимости полупроводников, p-n-переход.

Индукция магнитного поля. Сила Ампера. Сила Лоренца. Магнитный поток. Закон электромагнитной индукции Фарадея. Вихревое электрическое поле. Самоиндукция. Индуктивность. Электромагнитные колебания в контуре. Переменный ток. Производство, передача и потребление электрической энергии.

Идеи теории Максвелла. Электромагнитная волна. Свойства электромагнитных волн. Принципы радиосвязи.

#### **Оптика**

Скорость света и методы ее измерения. Интерференция света. Когерентность. Дифракция света. Дифракционная решетка. Поляризация света. Закон преломления света. Призма. Дисперсия света. Формула тонкой линзы.

#### **Основы специальной теории относительности**

Инвариантность скорости света. Принцип относительности Эйнштейна. Пространство и время в специальной теории относительности. Связь массы и энергии.

## Квантовая физика

Тепловое излучение. Постоянная Планка. Фотоэффект. Опыты Столетова. Фотоны. Опыты Вавилова. Уравнение Эйнштейна для фотоэффекта. Корпускулярно-волновой дуализм. Гипотеза Луи де Бройля. Дифракция электронов. Боровская модель атома водорода. Спектры. Люминесценция. Лазеры. Закон радиоактивного распада. Нуклонная модель ядра. Энергия связи нуклонов в ядре. Деление ядер. Синтез ядер. Ядерная энергетика. Элементарные частицы. Фундаментальные взаимодействия.

## ХИМИЯ

Уровень А

### Атом

Атом как исходный уровень химической организации материи. Строение атомов химических элементов первых четырех периодов Периодической системы Д.И. Менделеева. Изотопы. Ионы, заряд ионов.

### Вещество

Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная; одинарные, двойные и тройные связи), ионная.

Кристаллические решетки: атомная, молекулярная, ионная. Зависимость физических свойств веществ от типа кристаллических решеток.

Причины многообразия веществ. Аллотропные видоизменения неорганических веществ. Изомерия органических веществ.

Классификация неорганических и органических веществ. Характерные химические свойства неорганических и органических веществ конкретных классов.

Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.

Основные положения теории химического строения органических веществ А.М. Бутлерова.

### Химическая реакция

Химическая реакция как процесс разрушения и образования химических связей. Сохранение и превращение энергии при химических реакциях.

Понятие о скорости химической реакции. Зависимость скорости химической реакции от различных факторов: природы реагирующих веществ, площади поверхности соприкосновения, концентрации, катализатора.

Обратимые и необратимые реакции. Химическое равновесие и условия его смещения.

Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей. Реакции ионного обмена. Реакции окислительно-восстановительные. Понятие о коррозии металлов и мерах ее предупреждения.

Общая характеристика неметаллов в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.

Общая характеристика металлов в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.

### Органические вещества

Предельные углеводороды. Метан, углеводороды ряда метана. Химические свойства: горение, хлорирование, отношение к кислотам, щелочам, бромной воде. Понятие о циклических углеводородах. Непредельные углеводороды. Этилен, углеводороды ряда этилена. Химические свойства: горение, присоединение водорода, галогенов, воды, галогеноводородов; полимеризация.

Понятие об углеводородах с тройной связью в молекуле; ацетилен.

Природные источники углеводородов: природный газ, каменный уголь, нефть. Использование в качестве топлива и в органическом синтезе. Кислородсодержащие соединения. Предельные одно-атомные спирты: метанол, этанол. Химические свойства: окисление, взаимодействие с натрием, бромводородом, дегидратация. Понятие о многоатомных спиртах. Предельные одноосновные карбоновые кислоты. Уксусная кислота. Свойства карбоновых кислот как электролитов. Реакция этерификации. Понятие о сложных эфирах.

Пальмитиновая и стеариновая кислоты. Мыло, синтетические моющие средства.

Биологически важные органические вещества. Жиры. Свойства жиров: отношение к воде, гидролиз, значение жиров.

Углеводы: крахмал, глюкоза. Применение глюкозы и крахмала.

Белки — природные высокомолекулярные вещества. Роль белков в организме.

### Познание и применение веществ и химических реакций человеком

Методы исследования объектов, изучаемых в химии: наблюдение, описание, измерение, химический эксперимент, моделирование, расчет.

Правила работы с веществами и оборудованием. Сведения о токсичности и пожарной опасности изучаемых веществ.

Расчеты: объемных отношений газов при химических реакциях; массы или объема газов по известному количеству вещества одного из участвующих в реакции; теплового эффекта реакции; массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке, или имеет примеси, дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Нахождение молекулярной формулы органического вещества. Роль химии как одной из производительных сил общества.

Уровень Б

### **Химический элемент**

Формы существования химического элемента. Современные представления о строении атомов. Изотопы.

Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов. Понятие об электронном облаке, s- и p-электронах. Радиусы атомов, их периодические изменения в системе химических элементов. Ионы. Заряд иона.

### **Вещество**

Виды химической связи. Атомная (ковалентная) связь. Способы ее образования. Длина и энергия связи. Понятие об электроотрицательности химических элементов.

Ионная связь, ее образование. Понятие о степени окисления.

Металлическая связь. Водородная связь. Типы кристаллических решеток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллических решеток.

Причины многообразия веществ. Аллотропия неорганических веществ. Изомерия органических веществ. Классификация неорганических и органических веществ. Характерные химические свойства неорганических и органических веществ различных классов.

Периодический закон и периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Развитие научных знаний о Периодическом законе и Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева.

Основные положения теории химического строения органических веществ А.М. Бутлерова. Основные направления развития теории строения.

### **Химическая реакция**

Тепловой эффект химической реакции. Сохранение и преобразование энергии при химических реакциях.

Понятие о скорости химической реакции. Факторы, определяющие скорость химической реакции.

Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие и условия его смещения.

Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей. Степень диссоциации.

Реакции ионного обмена. Реакции окислительно-восстановительные. Гидролиз солей. Понятие о протолитах.

Общая характеристика неметаллов главных подгрупп VII-IV групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.

Общая характеристика металлов главных подгрупп I-III групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Медь, хром, железо — металлы побочных подгрупп.

Виды коррозии металлов. Способы предупреждения коррозии.

### **Органические вещества**

Углеводороды. Особенности химического строения. Виды гибридизации электронных облаков. Гомологи и изомеры.

Предельные углеводороды. Систематическая номенклатура. Гомологический ряд метана. Химические свойства. Механизм реакции замещения. Понятие о циклических углеводородах. Непредельные углеводороды. Этилен. Гомологический ряд этилена. Химические свойства. Механизм реакции присоединения. Правило В. В. Марковникова. Реакция полимеризации.

Понятие об углеводородах с тройной связью в молекуле. Ацетилен и его гомологи.

Ароматические углеводороды. Бензол, его электронное строение. Гомологи бензола. Взаимное влияние атомов в молекуле.

Взаимосвязь гомологических рядов углеводородов. Природные источники углеводородов и их переработка. Использование в качестве топлива и в органическом синтезе. Кислородсодержащие соединения. Предельные одноатомные спирты. Электронное строение функциональной группы. Гомологический ряд спиртов.

Химические свойства: окисление, смещение электронной плотности химической связи в гидроксогруппе.

Понятие о многоатомных спиртах. Фенол. Взаимное влияние атомов в молекуле фенола.

Альдегиды. Электронное строение функциональной группы. Гомологический ряд альдегидов. Химические свойства.

Карбоновые кислоты. Гомологический ряд предельных одноосновных кислот. Электронное строение карбоксильной группы.

Химические свойства карбоновых кислот. Реакция этерификации. Непредельные карбоновые кислоты. Сложные эфиры. Гидролиз сложных эфиров. Жиры. Понятие о мылах и синтетических моющих средствах.

Взаимосвязь углеводов и кислородсодержащих органических веществ. Углеводы, их классификация. Строение глюкозы, химические свойства. Крахмал и целлюлоза — природные полимеры. Азотсодержащие органические соединения. Амины. Электронное строение аминогруппы. Химические свойства аминов как органических оснований. Анилин как представитель ароматических аминов.

Аминокислоты как амфотерные органические соединения.

Белки как биополимеры. Структуры белков. Свойства белков.

#### **Познание и применение веществ человеком**

Методы исследования объектов, изучаемых в химии. Правила работы с веществами и оборудованием. Сведения о токсичности и пожарной опасности изучаемых веществ. Роль химии как одной из производительных сил общества. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, чугуна, стали, метанола). Основные методы синтеза высокомолекулярных соединений. Пластмассы, синтетический каучук, волокна. Расчеты: объемных отношений газов при химических реакциях; массы или объема газов по известному количеству вещества одного из участвующих в реакции; теплового эффекта реакции; массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке, или имеет примеси, или дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Нахождение молекулярной формулы органического вещества.

Глобальные проблемы человечества: сырьевая, энергетическая, экологическая. Роль химии в их решении.

## **ЭКОЛОГИЯ**

Уровень А

### **Общие сведения**

Экологические знания как основа взаимодействия человека с окружающей средой.

### **Человек и природа**

Взаимосвязь общества и природы на различных этапах развития человечества. Влияние человека на окружающую среду и природных условий на жизнь человека. Природа как источник экономического и духовного развития человека. Потребительское отношение к природе. Основные среды жизни.

Основные типы взаимоотношения живых организмов. Естественные и искусственные экосистемы. Экологические проблемы современного человечества — глобальные проблемы цивилизации. Угроза экологической катастрофы и пути ее предотвращения.

### **Природоохранная деятельность человека**

Экологическая этика, культура, безопасность. Правовая защита природы. Экологические проблемы современной России. Движение за экологическую безопасность. Различные общественно-политические движения в защиту природы. Сохранение природы — долг и конституционная обязанность граждан России.

Уровень Б

### **Общие сведения**

Экология — наука о взаимоотношениях живых организмов с окружающей средой. Этапы ее становления и место среди других наук.

Современная экологическая ситуация. Глобальный экологический кризис. Проблемы перехода к устойчивому развитию. Актуальность экологического образования в условиях экологического кризиса.

### **Общая экология**

Границы жизни, защитные экраны Земли. Космическая среда. Косное вещество. Планетарная роль жизни.

Понятие о природных системах и закономерностях их функционирования. Проблема сохранения среды обитания для всех живых организмов, включая и человека. Понятие природной среды.

Среды жизни: водная, наземно-воздушная, почвенная, организменная. Их специфика и свойства. Факторы среды, их характеристика, лимитирующие факторы. Закономерности воздействия факторов среды на организмы. Адаптация организмов к факторам среды и средам жизни.

### **Глобальная экология**

Биосфера. Экологические компоненты. Планетарная роль жизни. Живое вещество, его функция и роль. Классификация живого вещества по способу питания: автотрофы и гетеротрофы. Распределение жизни в биосфере.

Свойства биосферы, ее устойчивость. Биогенные элементы. Биогеохимический круговорот веществ (биогенная миграция атомов). Взаимосвязи биосферы с геосферами, экологические взаимодействия живого и косного вещества. Развитие биосферы в историческое время (палеоэкология).

### Экосистемы

Биоценоз, популяция, емкость среды обитания, изменение экосистемы. Структура биоценозов и ее виды. Связи между организмами и организмов со средой обитания.

Закономерности функционирования и устойчивости экосистем, экологические ниши, правило конкурентного исключения. Биологический круговорот веществ в экосистемах и его механизмы. Трофическая структура сообщества (цепи питания), трофический уровень. Поток энергии в цепях питания и закономерности ее рассеивания. Продуктивность и биомасса экосистем.

Экологические пирамиды. Динамика экосистем, их саморазвитие. Сукцессии и их закономерности.

### Социальная экология (социоэкосистема)

Социоприродная экосистема. Экологические процессы и состояние народонаселения. Развитие цивилизации и возрастающее воздействие человека на биосферные процессы. Становление человека как биосоциального вида и определяющей геологической силы (В.И.Вернадский). Экологические кризисы в развитии биосферы. Создание человечеством агросферы (агроэкосистем) и урбосферы (урбоэкосистем). Экологическая деятельность.

Биосферная функция человека. Экологическое право, экологическая этика.

Демографические проблемы, их причины и экологические последствия. Проблемы выживания человечества. Экологизация науки, экономики, образования. Предотвращение технологических и военных катастроф. Экологическое прогнозирование. Экологический мониторинг. Современные экологические проблемы и пути их решения.

Техногенные загрязнения воздушной, водной среды, почв. Мероприятия по защите от уничтожения растительности и животного мира. Создание условий для их процветания.

Основные последствия техногенного воздействия человечества на среды жизни — изменение температурного режима планеты (парниковый эффект), нарушение озонового слоя, истощение природных ресурсов, демографические проблемы, уменьшение биоразнообразия, кислотно-щелочные осадки, опустынивание и др. Влияние техногенной и социальной среды на здоровье людей. Экологизация всей деятельности людей. Биотехнология, малоотходная технология — наиболее экологически приемлемые формы технологий. Международное сотрудничество. Реализация концепции устойчивого развития и учения В.И.Вернадского о ноосфере.

Рациональное природопользование, лесопосадки, защита рек и других водоемов от загрязнений, другая природоохранная деятельность. Развитие экологического сознания и мышления.

### Антропоэкосистема (человек в экосистеме)

Влияние окружающей среды, факторы здоровья. Экологические потребности человека, его биологические ритмы. Экологическая ответственность каждого человека. Адаптация человека. Проблемы защиты человека от техно-генного воздействия среды.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ ИСКУССТВО (мировая художественная культура)

### МИРОВАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА

Уровень Б

Общее понятие о культуре. Ее роль в жизни людей и особенности исторического развития. Понятие «художественная культура». Функции художественной культуры в жизни людей, роль в духовном развитии человечества.

Общее и различное в развитии национальных культур, их связи и взаимообогащение.

Искусство и наука как явления духовной культуры и как средство познания действительности. Непреходящее значение гениальных творений искусства. Виды искусств, их особенности. Синтез и взаимодействие искусств.

Основные стили и направления в мировой художественной культуре. Древнерусское искусство. Художественное развитие России в XVII веке, ее вхождение в мировой художественный процесс. Художественная культура древнего мира. Художественная культура Древней Греции и Рима, Дальнего и Среднего Востока, Японии, Китая. Особенности художественной культуры средневековья. Гуманизм в искусстве эпохи Возрождения. Стилль барокко и его отличительные черты. Характерные черты художественной культуры эпохи классицизма. Идеалы Просвещения и их отражение в искусстве. Романтизм и реализм в художественной литературе XIX-XX вв. Основные тенденции развития художественной культуры XX века в России и за рубежом. Новые формы и жанры искусства конца XX века.

Традиционность и преемственность в искусстве (на примере своего региона, народа, субкультуры). Понятия «общечеловеческие ценности» и «национальное искусство и культура».

Вклад художественной культуры России в сокровищницу мировой художественной культуры.

Основные особенности художественного развития народов России (на примерах из различных видов и жанров искусства).

Проблема возрождения и дальнейшего развития культурных традиций русского и других народов России в наши дни.

### **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА (физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности)**

#### **ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Уровень А

##### **Социокультурные основы**

Современное олимпийское и физкультурно-массовое движение в мире («Спорт для всех»), их социальная направленность и формы организации, влияние на развитие культуры общества и человека.

Ценностные ориентации индивидуальной физкультурной деятельности: всестороннее и гармоничное развитие личности, укрепление здоровья и сохранение творческого долголетия; физическое и духовное развитие подрастающего поколения в обществе и в семье; удовлетворение потребностей в физическом совершенстве и культурном образе жизни.

Спортивно-оздоровительные системы физических упражнений в отечественной, западной и восточной культурах («Атлетическая гимнастика», «Аэробика», «Шейпинг», «Боди-билдинг» и др.), их использование в самостоятельных и самостоятельных формах занятий физической культурой.

##### **Психолого-педагогические основы**

Формы занятий физическими упражнениями профессионально-ориентированной, коррегирующей и спортивной направленности; планирование, регулирование и контроль за воздействием этих упражнений на организм с учетом индивидуальных особенностей физического развития и подготовленности, состояния здоровья.

Двигательный режим в течение дня, недели и месяца с учетом особенностей индивидуальной учебной деятельности, состояния самочувствия и показателей здоровья.

Комплексы физических упражнений из современных систем физической культуры; особенности подбора упражнений и их функциональная индивидуализация.

##### **Медико-биологические основы**

Роль и значение занятий физической культурой и спортом в профилактике заболеваний и укреплении здоровья, поддержании репродуктивных функций человека, сохранении его творческого долголетия.

Вредные привычки (курение, алкоголизм, наркомания), причины их возникновения, пагубное влияние на организм человека, его здоровье и здоровье его детей.

Положительное влияние занятий физическими упражнениями из традиционных и нетрадиционных систем физического воспитания в профилактике и борьбе с вредными привычками.

#### **ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Уровень А

##### **Основы здорового образа жизни**

Здоровье человека: индивидуальное и общественное, духовное и физическое. Здоровый образ жизни. Основные показатели индивидуального здоровья. Резервы здоровья. Режим дня человека и его значение для здоровья. Особенности режима труда и отдыха в подростковом и юношеском возрасте. Биологические ритмы и работоспособность человека. Значение двигательной активности в жизни человека. Закаливание организма. Рациональное питание и здоровье. Особенности питания при различных физических и умственных нагрузках. Школьная патология, причины возникновения. Значение режима дня и двигательной активности для профилактики школьной патологии. Взаимоотношение полов, профилактика болезней, передающихся половым путем. СПИД и его профилактика. Инфекционные заболевания, механизм их передачи. Профилактика инфекционных заболеваний.

Вредные привычки (курение, употребление алкоголя, наркомания и токсикомания), их влияние на здоровье. Профилактика вредных привычек.

##### **Безопасность и защита человека в опасных и чрезвычайных ситуациях**

Опасные и чрезвычайные ситуации техногенного, природного и социального характера. Правила безопасного поведения в различных опасных и чрезвычайных ситуациях (ЧС). Вынужденная автономия человека в природных условиях. Последовательность действий в условиях вынужденной автономии. Сигналы бедствия и сигнальные средства.

Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций (РСЧС). История ее создания,

предназначение и задачи по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Гражданская оборона — составная часть системы безопасности населения во время ведения военных действий или вследствие этих действий. Структура гражданской обороны и ее задачи.

Современные средства поражения и их поражающие факторы. Правила поведения населения в зоне вооруженных конфликтов. Основные мероприятия по защите населения от средств поражения. Приборы радиационной и химической разведки. Средства индивидуальной и коллективной защиты. Организация гражданской обороны в общеобразовательном учреждении.

Нормативно-правовые акты Российской Федерации, международное гуманитарное право в области безопасности жизнедеятельности. Государственные органы, обеспечивающие безопасность жизнедеятельности.

#### **Основы медицинских знаний и правила оказания первой медицинской помощи**

Виды травм. Правила оказания первой медицинской помощи при ранениях, ушибах, растяжениях и переломах. Первая медицинская помощь при отравлениях, тепловом и солнечном ударах, ожогах и отморожениях, при поражении электрическим током и молнией.

Правила наложения повязок и оказания первой медицинской помощи при переломах. Применение подручных средств для транспортировки пострадавших.

Проведение комплекса сердечно-легочной реанимации на месте происшествия.

#### **Основы военной службы**

Основы обороны государства и ее организации. Законодательство Российской Федерации в области обороны. Правовые основы военной службы. Вооруженные Силы Российской Федерации — государственная военная организация, составляющая основу обороны страны, их предназначение. Виды Вооруженных Сил, рода войск, их предназначение. Вооруженные Силы Российской Федерации на современном этапе. Вооруженные Силы и порядок подготовки граждан к военной службе в ряде развитых стран. Боевые традиции и история Вооруженных Сил России, символы воинской чести.

Воинская обязанность граждан и воинский учет. Обязательная подготовка к военной службе. Виды добровольной подготовки к военной службе.

Призыв на военную службу. Прохождение военной службы по призыву. Пребывание в запасе. Виды воинской деятельности и их особенности. Общие требования к воинской деятельности, к духовным, физическим качествам и уровню образования призывников.

Права и свободы военнослужащих. Альтернативная гражданская служба. Военные аспекты международного права.

Ответственность военнослужащих: дисциплинарная, административная и уголовная. Социальная защищенность военнослужащих и их семей на период прохождения военной службы.

## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЛАСТЬ ТЕХНОЛОГИЯ**

### **ТЕХНОЛОГИЯ**

Уровень А

Технологическая культура, ее компоненты. Технология преобразовательной деятельности человека и формирование технологической культуры.

Роль и место техники и технологий в современном обществе. Социальные и экологические последствия применения технологий.

Трудовая деятельность. Культура труда: организация трудового процесса, подготовка и оснащение рабочего места, обеспечение безопасности труда, работа с информацией и технологической документацией, использование компьютерных программ общего пользования, средства и способы поиска новых технических и технологических решений; технологическая и трудовая дисциплина, этика и психология общения.

Производство и потребности общества в товарах и услугах. Технические характеристики и потребительские качества товаров и услуг. Роль дизайна. Экспертиза потребительских качеств товаров.

Предпринимательская деятельность. Менеджмент. Формирование банка предложений (проектных заданий) по производству товаров и услуг. Маркетинг. Себестоимость и цена изделий. Сбыт, продажа, рекламирование товаров и услуг.

Воздействие современного производства: промышленности, сельского хозяйства, энергетики, транспорта и др. на человека, окружающую среду; природоохранная деятельность, переработка отходов, условия устойчивого развития человечества. Защита человека от негативных последствий хозяйственной деятельности.

Пути достижения профессиональной карьеры. Построение жизненных и профессиональных планов. Пути получения профессионального образования. Требования, предъявляемые профессиями к человеку.

Уровень Б

**Общетеchnологическая** часть состоит из содержания общего варианта (Уровень А), ориентированного на конкретный профиль обучения.

**Специальная** технологическая часть содержит учебный материал, обеспечивающий формирование системы прикладных знаний, умений и навыков по выбранному профилю конкретной трудовой деятельности человека.

#### Области трудовой деятельности

**Промышленность.** Общая технология производства, специальная технология, оборудование, материаловедение, использование компьютерных программ общего назначения, психология общения, промышленный дизайн, основы экономики (в соответствии с профилем).

**Экономика.** Макро- и микроэкономика. Предпринимательство. Бизнес-план. Маркетинг. Менеджмент. Право. Делопроизводство. Психология и этика делового общения. Экономика предприятия.

**Образование.** Педагогика, методика преподавания учебных дисциплин, этика и эстетика, использование компьютерных программ общего назначения, возрастная физиология и гигиена, психология общения.

**Медицина.** Человек и среда его обитания, фармакология с основами латинского языка, медицина катастроф и реанимации, психология общения, красота и здоровье, информационные технологии в здравоохранении.

**Строительство.** Общестроительные работы, столярно-плотницкие и паркетные работы, санитарно-технические работы, строительный дизайн, информационные технологии в строительстве, история архитектуры, основы экономики.

**Транспорт.** Правила дорожного движения, общее устройство автомобиля, управление автомобилем, ремонт и техническое обслуживание автомобиля, культура поведения на дороге, основы экономики.

**Сфера управления.** Компьютерное делопроизводство, оргтехника, этика деловых отношений, психология общения, основы экономики.

**Прикладные художественные промыслы.** История промысла, специальная технология изготовления художественных изделий, материаловедение, природа и искусство.

**Растениеводство.** Основы ведения крестьянского (фермерского) хозяйства. Технологии обработки почвы и посева. Удобрения. Севооборот. Защита сельскохозяйственных культур. Способы борьбы с вредителями (механические и природные средства борьбы). Опытническая работа. Урожай: сбор, хранение. Бизнес-план крестьянского (фермерского) хозяйства.

**Животноводство.** Основы ведения крестьянского (фермерского) хозяйства. Технология получения животноводческой продукции. Корма: заготовка, хранение, составление рациона и кормление животных и птицы. Ветеринарно-профилактические мероприятия. Бизнес-план крестьянского (фермерского) хозяйства.

**Сфера обслуживания.** Основные направления развития сферы быта и услуг. Технология обслуживания. Информационные технологии в сфере сервиса. Маркетинг и менеджмент в сфере сервиса.



Жизнь меняется нынче быстро и часто непредсказуемо, а значит, так же быстро и непредсказуемо меняются и требования рынка труда. Уже очень относительными стали понятия «среднее образование», «среднее специальное», «высшее» и т.д. Рынку важно одно: профессионал ты в своем деле или не профессионал, обучаем ты или не обучаем. И от системы профобразования требуется прежде всего готовить людей, умеющих профессионально подойти к делу, легко обучаемых и переобучаемых.

Но эта перемена требует и своего юридического закрепления. Документа, проект которого мы публикуем для обсуждения, давно ждали специалисты системы профобра. Он еще не принят, говорят, что не все в нем стыкуется с действующим образовательным законодательством. Но он определенно нужен. В общем, будем думать всем миром. Может быть, именно вашего предложения, вашей подсказки как раз не хватает, чтобы довести проект до совершенства?

Проект

## ПОЛОЖЕНИЕ О РЕГИОНАЛЬНОМ (КОММУНАЛЬНОМ) КОЛЛЕДЖЕ

### 1. Общие положения

1. Региональным (коммунальным) колледжем является образовательное учреждение, созданное для обеспечения потребностей личности и рынка труда в подготовке кадров рабочих и специалистов по основным направлениям общественно-полезной деятельности и реализующее в соответствии с лицензией основные профессиональные образовательные программы:

- начального профессионального образования;
- среднего профессионального образования;
- первого уровня высшего профессионального образования.

Региональный (коммунальный) колледж реализует профессиональные образовательные программы разного уровня, обеспечивающие последовательное повышение профессионального и образовательного уровней, подготовку рабочих и специалистов соответствующей квалификации.

2. Региональный (коммунальный) колледж создается, реорганизуется, функционирует и ликвидируется в соответствии с законом Российской Федерации «Об образовании» и Федеральным законом «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», другими законодательными актами Российской Федерации, настоящим положением и своим уставом.

3. По своим организационно-правовым формам региональные (коммунальные) колледжи могут быть государственными, муниципальными и негосударственными. Для негосударственных региональных (коммунальных) колледжей настоящее положение является примерным.

4. Региональные (коммунальные) колледжи создаются, реорганизуются и ликвидируются:

федеральной подчиненности - федеральным органом управления образованием;

подчиненности субъектов Российской Федерации - соответствующими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

муниципальные — соответствующими органами местного самоуправления.

Допускается совместное учредительство региональных (коммунальных) колледжей.

После издания акта о создании регионального (коммунального) колледжа полномочия его учредителя выполняет соответствующий государственный орган управления образованием, в ведении которого он находится.

5. Главными задачами регионального (коммунального) колледжа являются:

удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения начального, среднего и первой ступени высшего профессионального образования;

удовлетворение потребностей общества в квалифицированных рабочих и специалистах;

профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации рабочих и специалистов;

накопление, сохранение и преумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества;

распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня.

6. Региональные (коммунальные) колледжи могут иметь филиалы, подготовительные отделения, отделения повышения квалификации рабочих и специалистов, внеучебной и воспитательной работы социального и культурного назначения, опытные хозяйства и другие подразделения.

7. Официальное наименование регионального (коммунального) колледжа устанавливается при его создании или реорганизации.

8. В части положений, не урегулированных настоящим положением, действуют нормы типовых положений об обра-

зовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования.

## **2. Прием в региональный (коммунальный) колледж**

9. Граждане Российской Федерации имеют право на бесплатную профессиональную подготовку и начальное профессиональное образование и на конкурсной основе - бесплатное среднее профессиональное образование и первый уровень высшего профессионального образования в государственных и муниципальных региональных (коммунальных) колледжах в пределах государственных образовательных стандартов, если образование данного уровня гражданин получает впервые.

Порядок приема граждан в региональные (коммунальные) колледжи определяется образовательным учреждением и закрепляется в его уставе.

Региональный (коммунальный) колледж в соответствии с законодательством Российской Федерации и порядком приема в образовательные учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования осуществляет прием граждан на соответствующий уровень профессионального образования.

## **3. Учебная деятельность регионального (коммунального) колледжа**

10. С учетом потребностей и возможностей личности основные образовательные программы начального,

среднего и первого уровня высшего профессионального образования осваиваются в различных формах, отличающихся объемом обязательных занятий преподавателя с обучающимися: очная, очно-заочная (вечерняя), заочная, в форме экстерната. Допускается сочетание этих форм, в том числе на основе теоретического обучения с производственной деятельностью обучающихся.

11. Нормативные сроки реализации основных профессиональных образовательных программ начального, среднего и первого уровня высшего профессионального образования по очной форме обучения устанавливаются соответствующими государственными образовательными программами.

12. Региональный (коммунальный) колледж путем целенаправленной организации учебного процесса, выбора форм, методов и средств обучения создает необходимые условия обучающимся для освоения профессиональных образовательных

программ определенного уровня и направленности. Запрещается использование и проведение антигуманных, а также опасных для жизни или здоровья обучающихся методов обучения.

13. Организация учебного процесса в региональном (коммунальном) колледже регламентируется учебным планом (разбивкой содержания образовательной программы по учебным курсам, дисциплинам и годам обучения).

Региональный (коммунальный) колледж самостоятельно разрабатывает и утверждает на основе соответствующих государственных образовательных стандартов и примерных учебных планов свои (рабочие) учебные планы, в том числе индивидуальные учебные планы для обучения лиц с учетом уровня их предшествующей подготовки, способностей физического развития, а также договоров о подготовке рабочих и специалистов.

14. Учебный год для обучающихся по очной и очно-заочной (вечерней) формам обучения начинается с 1 сентября и заканчивается согласно учебному плану. Совету регионального (коммунального) колледжа предоставляется право переносить сроки начала учебного года для указанной категории обучающихся, но не более чем на два месяца.

Иные сроки начала учебного года могут быть установлены советом регионального (коммунального) колледжа для обучающихся заочной формы обучения.

15. В региональном (коммунальном) колледже устанавливаются следующие основные виды учебных занятий: урок, лекция, консультация, семинар, практическое занятие, лабораторная работа, контрольная работа, самостоятельная работа, практика, курсовое проектирование (курсовая работа), дипломное проектирование (дипломная работа).

Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается уставом регионального (коммунального) колледжа продолжительностью 15 минут в зависимости от уровня осваиваемой профессиональной образовательной программы.

16. Контроль качества освоения профессиональных образовательных программ осуществляется региональным (коммунальным) колледжем в процессе промежуточной и итоговой аттестации.

Региональный (коммунальный) колледж самостоятелен в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся. Положение о промежуточной аттестации разрабатывается и утверждается советом регионального (коммунального) колледжа.

Итоговая аттестация выпускников региональных (коммунальных) колледжей, имеющих государственную аккредитацию, осуществляется государственными аттестационными комиссиями. Председатели государственных аттестационных комиссий региональных (коммунальных) колледжей утверждаются соответствующим органом управления образованием, в ведении которого они находятся.

17. Региональный (коммунальный) колледж выдает лицам, прошедшим итоговую аттестацию, документы об образовании, в которых указываются наименование образовательного учреждения, выдавшего документ, профессия, специальность и квалификация, присвоенные выпускнику в определенной области деятельности, а также перечень изученных дисциплин с указанием их объемов и оценок качества усвоения.

Региональный (коммунальный) колледж, имеющий государственную аккредитацию, выдает выпускникам, прошедшим итоговую аттестацию в государственных аттестационных комиссиях, документ государственного образца о начальном, среднем и первой ступени высшего профессионального образования государственного образца, действующий на всей территории Российской Федерации.

Перечень изученных дисциплин приводится в приложении к документу об уровне образования.

Выпускнику, проявившему особые успехи в обучении в соответствии с требованиями, установленными советом и (или) уставом регионального (коммунального) колледжа, и прошедшему итоговую аттестацию в государственной аттестационной комиссии с оценкой «отлично», выдается документ государственного образца с отличием.

18. Лица, получившие документы государственного образца о начальном, среднем и первом уровне высшего профессионального образования, имеют право в соответствии с полученным профилем подготовки (профессией, специальностью) продолжить обучение по образовательной программе профессионального образования следующего уровня. Условия продолжения обучения определяются уставом регионального (коммунального) колледжа.

19. Воспитательные задачи регионального (коммунального) колледжа, вытекающие из гуманистического характера образования, приоритете общечеловеческих ценностей, реализуются в совместной, научной, творческой, производственной и общественной деятельности обучающихся и преподавателей.

#### 4. Управление региональным (коммунальным) колледжем

20. Управление региональным (коммунальным) колледжем осуществляется в соответствии в законодательством Российской Федерации и его уставом на принципах сочетания единоначалия и коллегиальности.

Трудовые, социально-экономические и профессиональные вопросы решаются также в рамках заключенного коллективного договора, реализация которого определяется законодательством Российской Федерации.

21. Устав регионального (коммунального) колледжа, изменения и дополнения к нему принимаются советом регионального (коммунального) колледжа и утверждаются органом управления образованием, в ведении которого он находится.

22. Руководство региональным (коммунальным) колледжем осуществляет выборный представительный орган — совет.

23. Непосредственное управление деятельностью регионального (коммунального) колледжа осуществляет директор.

Директор регионального (коммунального) колледжа назначается или избирается в порядке, определяемом уставом образовательного учреждения.

Разграничение полномочий между советом и директором определяется уставом регионального (коммунального) колледжа.

В пределах своих полномочий директор издает приказы и указания, обязательные для всех работников и обучающихся в региональном (коммунальном) колледже.

#### 5. Педагогические работники и обучающиеся регионального (коммунального) колледжа

24. К педагогическим работникам относятся администрация, преподаватели, мастера (инструкторы) производственного обучения, старшие мастера и другие работники, участвующие в организации, проведении и методическом обеспечении образовательного процесса.

25. На должность педагогического работника может быть принято, как правило, лицо, имеющее необходимую профессионально-педагогическую квалификацию, соответствующую профилю и установленным квалификационным требованиям, подтвержденную документами об образовании либо документами о повышении специальной производственной, инженерной (предметной) и психолого-педагогической квалификации.

26. Прием и увольнение педагогических работников осуществляет директор. Отношение работника и администрации

регулируется трудовым договором (контрактом). Условия трудового договора (контракта) не могут противоречить законодательству Российской Федерации о труде.

27. Обучающимся (студентом) является лицо, зачисленное на обучение приказом директора регионального (коммунального) колледжа. Обучающемуся (студенту) регионального (коммунального) колледжа выдаются билет учащегося (студенческий билет) и зачетная книжка.

28. Обучающиеся (студенты) регионального (коммунального) колледжа имеют право получать профессиональное образование соответствующего уровня по избранным для обучения профессии или специальности в пределах требований государственного образовательного стандарта. Права и обязанности обучающихся (студентов) определяются законодательством Российской Федерации и уставом регионального (коммунального) колледжа, правилами внутреннего распорядка, локальными актами.

29. Региональный (коммунальный) колледж в пределах имеющихся бюджетных и внебюджетных средств самостоятельно разрабатывает и реализует меры по социальной поддержке обучающихся, в том числе устанавливает в зависимости от их социального положения и академических успехов социальные пособия и льготы, предусмотренные законодательством Российской Федерации для обучающихся по профессиональным образовательным программам начального, среднего и высшего профессионального образования.

В региональном (коммунальном) колледже содержание обучающихся из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-инвалидов осуществляется на основе полного государственного обеспечения в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

30. Региональный (коммунальный) колледж обязан информировать обучающихся о положении в сфере занятости, содействовать им в заключении договоров (контрактов) о трудоустройстве с предприятиями, учреждениями и организациями.

#### 6. Контроль за деятельностью регионального (коммунального) колледжа

31. Непосредственный контроль за деятельностью регионального (коммунального) колледжа в части исполнения законодательства Российской Федерации, устава, лицензии, их образовательной и финансово-хозяйственной деятельности осуществляет учредитель в рамках своей компетенции.

## 7. Экономика регионального (коммунального) колледжа

32. За региональным (коммунальным) колледжем учредитель (учредители) закрепляет на правах оперативного управления здания, сооружения, имущественные комплексы, оборудование, а также иное необходимое имущество потребительского, социального, культурного и иного назначения.

Региональному (коммунальному) колледжу принадлежит право собственности на денежные средства, имущество и иные объекты собственности, переданные ему физическими и (или) юридическими лицами в форме дара, пожертвования или по завещанию: продукты интеллектуального и творческого труда, являющиеся результатом его деятельности; а также доходы от собственной деятельности и приобретенные на эти доходы объекты собственности.

33. За государственным региональным (коммунальным) колледжем закрепляются в бессрочное бесплатное пользование выделенные ему в установленном порядке земельные участки.

34. Региональный (коммунальный) колледж самостоятельно использует имущество, переданное в его оперативное управление, в том числе для ведения хозяйственной деятельности.

Региональный (коммунальный) колледж вправе выступать в качестве арендатора и (или) арендодателя имущества. Сдача в аренду региональным (коммунальным) колледжем закрепленных за ним объектов собственности, а также земельных участков осуществляется без права выкупа с согласия совета регионального (коммунального) колледжа по ценам, которые не могут быть ниже цен, сложившихся в данном регионе.

Средства, полученные региональным (коммунальным) колледжем в качестве арендной платы, используются на обеспечение и развитие образовательного процесса. 35. Региональный (коммунальный) колледж вправе, используя в качестве вклада (взноса) денежные средства и иные объекты, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации являются его собственностью, создавать и вступать в объединения юридических лиц (ассоциации, союзы), приобретать акции, облигации и иные ценные бумаги, если это направлено на развитие его уставной деятельности.

36. Источниками финансирования имущества регионального (коммунального) колледжа и финансирования его деятельности являются:

средства бюджетов различного уровня, выделяемые на обеспечение образовательной деятельности;

материальные и денежные взносы учредителей;

средства, получаемые от осуществления предпринимательской деятельности;

средства, получаемые от платной образовательной деятельности;

кредиты банков и иных кредиторов;

добровольные пожертвования и целевые взносы юридических и физических лиц, в том числе зарубежных, и другие источники.

37. Величина бюджетных средств и других предусмотренных уставом поступлений на содержание регионального (коммунального) колледжа должна обеспечивать возмещение материальных и приравненных к ним затрат на оказание соответствующих профилю регионального (коммунального) колледжа услуг (работ), формирование средств на выплату заработной платы, стипендий, создание необходимой материально-технической базы, социальную поддержку и материальное стимулирование работников и обучающихся в соответствии с законодательством Российской Федерации.

38. Источниками финансирования деятельности региональных (коммунальных) колледжей являются:

— средства бюджетов различного уровня, выделяемые на обеспечение образовательной деятельности;

— материальные и денежные взносы учредителей;

— средства, получаемые от осуществления различных видов деятельности;

— кредиты банков и иных кредиторов;

— добровольные пожертвования и целевые взносы юридических и физических лиц, в том числе зарубежных.

39. Региональный (коммунальный) колледж самостоятельно определяет порядок использования всех своих бюджетных и внебюджетных средств, включая определение их доли, направляемой на оплату труда, социальную поддержку и материальное стимулирование работников и обучающихся.

40. Региональный (коммунальный) колледж может оказывать дополнительные платные образовательные услуги сверх соответствующих основных профессиональных образовательных программ и государственных образовательных стандартов по договорам с предприятиями, учреждениями и физическими лицами.

Платные образовательные услуги не могут быть оказаны взамен и в рамках основной образовательной деятельности, финансируемой из средств бюджета федерального уровня, субъекта Российской Федерации или муниципального.

41. Минимальный-размер оплаты труда работников регионального (коммунального) колледжа устанавливается законодательством Российской Федерации

Оплата труда работников регионального (коммунального) колледжа производится в соответствии с законодательством Российской Федерации, как это предусмотрено для работников образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования.

42. Региональный (коммунальный) колледж в пределах имеющихся у него средств на оплату труда самостоятельно в установленном порядке определяет форму и систему оплаты труда, размеры доплат и надбавок, премий и других выплат стимулирующего характера, а также размеры должностных окладов всех категорий работников (без ограничения их предельных размеров), но не ниже установленного законодательством Российской Федерации.

43. В случае создания в региональном (коммунальном) колледже структурных подразделений и введения должностей, не предусмотренных соответствующей схемой (Единой тарифной сеткой), размеры должностных окладов по данным структурным подразделениям и должностям определяются непосредственно региональным (коммунальным) колледжем с учетом специфики их деятельности применительно к существующим подразделениям и должностям.

#### **8. Международная и внешнеэкономическая деятельность регионального (коммунального) колледжа**

44. Региональный (коммунальный) колледж имеет право осуществлять международное сотрудничество в области начального, среднего, высшего профессионального образования, преподавательской деятельности, научных и иных работ, а также внешнеэкономическую деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными соглашениями и договорами.



ИВАНОВ В.Г.,



ГУРЬЕ Л.И.

#### **ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ**

Сегодня, как никогда, обществу нужны специалисты, способные к овладению новыми технологиями. В связи с этим, особое значение приобретает система непрерывного образования, позволяющая включать в этот процесс широкие слои работающих специалистов и готовить высококвалифицированных преподавателей, в которых нуждаются учебные заведения всех типов. Без их успешной работы невозможна глубокая перестройка российской системы образования, а также общественной жизни и сознания людей.

Важнейшим условием организации эффективной системы профессионального образования выступает обеспечение высокого качества подготовки преподавателей соответствующих учебных заведений. Необходимость обеспечения педагогичес-

ИВАНОВ Василий Григорьевич, первый проректор по учебной работе Казанского государственного технологического университета, заведующий кафедрой педагогики и методики высшего профессионального образования, профессор.

ГУРЬЕ Лилия Измаиловна, профессор кафедры педагогики и методики высшего профессионального образования Центра подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов Поволжья и Урала Казанского государственного и технологического университета.

кой компетентности преподавателя технического вуза во все большей степени осознается как в России, так и за рубежом. С 90-х г. в России начался процесс создания на базе системы повышения квалификации педагогических кадров центров послевузовской подготовки преподавателей. Минобразования России разработало программу создания федеральной системы подготовки и переподготовки педагогических и управленческих кадров для образовательных учреждений.

В соответствии с программой «Разработка научных основ кадрового обеспечения инженерного образования России в современных условиях» Министерства общего и профессионального образования РФ (принята 4 ноября 1996 г.) в субъектах Федерации идет создание систем подготовки и повышения квалификации педагогического персонала высших технических учебных заведений с учетом требований Международного общества по инженерной педагогике (IGIP), а также разработка автоматизированного информационно-поискового обеспечения. Этот процесс сопровождается формированием методических основ типовых программ подготовки педагогических кадров технических вузов, отвечающих критериям IGIP, представляемым к званию «Европейский преподаватель инженерного вуза».

Проблемы подготовки и повышения квалификации преподавателей высшей школы сегодня все чаще становятся предметом обсуждения на различных форумах, посвященных инженерному образованию (Международный семинар по инженерной педагогике, Москва декабре 1996 г.; Международная конференция по инженерному образованию, Санкт-Петербург, июнь 1997 г.). Кроме того, в г.Москве создан и активно действует Российский мониторинговый комитет IGIP.

В то же время масштабность, разносторонний характер, тесная взаимосвязь задач, вытекающих из определенной на федеральном уровне политики в области высшего образования, требуют организации региональной системы подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов, предусматривающей преемственность и непрерывность образовательных структур, многопрофильность и многоуровне-вость профессиональной подготовки, полноценность объема знаний, умений, навыков, норм, получение высокой квалификации, освоение новых технологий. В задачи деятельности региональных центров подготовки преподавателей вузов входит обеспечение их высококвалифицированными преподавателями, уровень профессиональной (совокупной научной и педагогической) компетентности которых должен позволять им формировать специ-

алистов высшей квалификации, владеющих новыми технологиями, прогрессивно мыслящих, профессионально мобильных, активно участвующих в социально-экономическом развитии региона.

Регион Поволжья и Урала имеет колоссальные потенциальные возможности движения в этом направлении. Наличие развитых базисных отраслей промышленности (химическая, машиностроительная и др.), квалифицированных кадров и инфраструктуры учебных заведений всех ступеней профессионального образования актуализирует значение проблемы подготовки, повышения квалификации и развития потенциала научно-педагогического состава этих учебных заведений.

Наличие факультетов повышения квалификации (ФПК) при крупнейших технических, инженерно-педагогических вузах, ведущих подготовку педагогов для учебных заведений начальной и средней ступеней профессионального образования, и создание при одном из крупнейших технических вузов Поволжско-Уральском региона - Казанском государственном технологическом университете (КГТУ) Центра подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов (УППКП) Поволжья и Урала, делают необходимой координацию деятельности этих структур.

Введение института, в котором сосредоточена системная психолого-педагогическая подготовка преподавателей вузов, не только создало благоприятные условия для повышения качества преподавательского труда, но и породило очень перспективную, на наш взгляд, тенденцию, которая все более значимо проявляется в условиях реформирования системы образования в России. Эта тенденция заключается в том, что центры послевузовской подготовки преподавателей в процессе своего развития становятся **системообразующими звеньями** в формирующейся региональной системе повышения квалификации.

Подготовка преподавателя носит опережающий характер по отношению к подготовке специалиста. Ее главный ориентир - профессиональная компетентность как сочетание фундаментальной инженерной подготовки с учетом современных новаций и профессионально-направленной на инженерное образование психолого-педагогической подготовки. Исходной позицией при разработке структуры и содержания психолого-педагогической подготовки преподавателей служат цели инженерного образования, структура и содержание педагогической деятельности, ее функции и уровень решаемых образовательно-воспитательных задач. При этом, несомненно, учитываются социально-экономические и национально-культурные факторы

Поволжско-Уральского региона, обеспечивается взаимосвязь планов подготовки и профессиональной переподготовки преподавателей с технико-экономическими перспективами вузов, новыми направлениями специальностей и специализаций.

В центрах сосредоточен мощный информационный ресурс: высококвалифицированный профессорско-преподавательский корпус, ведущий исследования в области профессионального образования; программно-методическое обеспечение, разрабатываемое с учетом новейших достижений науки и технологий; материально-техническое оснащение, позволяющее реализовать новейшие технологии обучения, в том числе дистанционное. Все это в полной мере относится к деятельности ЦППКП Поволжья и Урала при КГТУ, открытого приказом Госкомвуза России № 809 от 5 августа 1994 г. (подобные структуры созданы при трех аналогичных университетах).

В настоящее время КГТУ сложился как крупный учебно-научно-производственный комплекс, реализующий интегрированную систему непрерывного образования и новые формы взаимоотношений научной, производственной и финансовой сфер. В университете созданы образовательные структуры, охватывающие все ступени образовательного процесса - общее среднее, среднее специальное, высшее и послевузовское образование. Значительно расширился спектр направлений, специальностей и специализаций подготовки инженерных кадров, что привело к определенным изменениям в структурных подразделениях. Многие кафедры из общеобразовательных превратились в профилирующие, отдельные факультеты готовят кадры по родственным специальностям и направлениям.

Активно расширяется взаимодействие вуза, академических и отраслевых НИИ, промышленных предприятий в форме Совета попечителей вуза и филиалов кафедр на предприятиях, в НИИ. Кроме того, в университете функционируют инженерный учебный центр, центр химии и нефтехимии, в стадии создания - Высшая школа управления (совместно с департаментом по делам госслужащих при Президенте Республики Татарстан) и др. С участием вуза разработаны федеральная программа «Научно-образовательный комплекс Республики Татарстан», «Программа приоритетных направлений развития науки в Республики Татарстан до 2005 года».

В КГТУ получили развитие внебюджетные формы обучения, в том числе дополнительная подготовка по отдельным направлениям образовательной деятельности. В рамках структурно-содержательной перестройки системы высшего образования меняется модель образования, смещаются акценты в

сторону увеличения доли самостоятельной работы студентов в процессе обучения, становятся необходимыми разработка и внедрение новых образовательных и информационных технологий.

Надлежащее организационно-методическое обеспечение столь широкого спектра образовательной деятельности в условиях ее качественной перестройки возможно лишь на основе активной кадровой политики, способной ответить на все изменения адекватной системой подготовки высококвалифицированных кадров профессорско-преподавательского состава специалистов в области методики обучения и управления учебным процессом. В настоящее время в КГТУ возникли проблемы, связанные с подбором и расстановкой преподавательских кадров, созданием благоприятных условий для молодежных специалистов. Важной задачей является реальное кадровое обеспечение, прежде всего кадрами высшей квалификации, особенно новых развивающихся специальностей, определяющих приоритетные направления НТП. В связи с этим разработана целевая программа «Педагогические кадры КГТУ», которая имеет целью обеспечение кафедр университета педагогическими кадрами высшей квалификации по сложившимся, развивающимся, вновь создаваемым и перспективным учебным и научным специальностям на период с 1995 по 2005 г.

В целях координации программ дополнительного образования, реализуемых в КГТУ, в структуру ЦППКП включены факультет переподготовки кадров по направлению «Психология», факультет дополнительного образования (10 программ), центр «Системотехника» (2 программы) и факультет педагогики высшей школы.

В настоящее время центр проводит повышение квалификации по следующим направлениям: «Педагогика высшей школы», «Применение вычислительной техники в учебном процессе и научных исследованиях», «Автоматизация научных исследований и автоматизированное проектирование в химической и биохимической технологии» и др. с выдачей дипломов и свидетельств государственного образца. Процесс профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации осуществляют специалисты как собственных кафедр ЦППКП, так и ведущих кафедр университета и других вузов. Обучение в центре ведется по впервые разработанным в Российской Федерации оригинальным программам, в том числе «Европейский преподаватель инженерного вуза», одобренным Российским мониторинговым комитетом Международного общества по инженерной педагогике. Центр имеет лицензию



на обучение по данным программам и право выдачи дипломов государственного образца. В 1996 г. он успешно прошел государственную аттестацию по всем заявленным формам и образовательным программам и в 1997 г. был аккредитован.

Введение в действие Государственных требований к минимуму содержания и профессиональной подготовки выпускника магистратуры для получения дополнительной квалификации «Преподаватель высшей школы» расширяет спектр деятельности центра и открывает новые возможности для дифференцированной подготовки слушателей. Фундаментальную психолого-педагогическую подготовку, завершающуюся получением диплома государственного образца «Преподаватель высшей школы», получают в ЦППКП слушатели, имеющие педагогический стаж до 5 лет и обучающиеся по очной (9 месяцев) и очно-заочной (18 месяцев) формам. Преподаватели с педагогическим стажем 5 лет и более повышают квалификацию в течение 4 месяцев по гибким дифференцированным программам, составленным из функциональных модулей, выбор которых в значительной мере определяется потребностями обучающихся.

Развиваясь как обучающий центр, ЦППКП стал ведущим в регионе и в области исследования проблем дополнительного профессионального образования. Представитель ЦППКП входит в Головной научно-технический совет по программе «Разработка научных основ кадрового обеспечения инженерного образования в России в современных условиях». На базе Центра функционируют аспирантура, докторантура и специализированный совет по защите кандидатских и докторских диссертаций по специальностям 13.00.02 - «Теория и методика обучения химии» и 13.00.08 - «Теория и методика высшего профессионального образования», что дает реальную основу развития лучших выпускных работ в последующие диссертационные исследования. Кроме того, Совет ректоров вузов Республики Татарстан поручил ЦППКП при КГТУ проводить психолого-педагогическую подготовку (сроком до 3-х месяцев) аспирантов, ориентированных в дальнейшем на педагогическую деятельность с получением свидетельства государственного образца. При этом дополнительно аспиранты могут получить подготовку в области современных информационных технологий.

В центре разработана концепция психолого-педагогической подготовки преподавателей технических вузов, в которой определены методологические и методические аспекты проектирования ее содержания. Она нацелена на фундаментализа-

цию общей профессиональной психолого-педагогической подготовки, гибкую дифференциацию содержания обучения, усиление профессиональной направленности процесса обучения, внедрение в учебный процесс новых педагогических технологий, средств обучения, активных методов и форм.

Концепция психолого-педагогической подготовки исходит из анализа как отечественных разработок в этой области, так и перспективных подходов западных исследователей, практиков и инженеров, занимающихся проблемами инженерного образования. Системообразующим элементом подготовки выступает инженерная педагогика - особая отрасль педагогического знания, которая, учитывая привычный в этой области «язык техники», способы восприятия явлений, имеющийся опыт передачи предметного технического знания, изучает законы и принципы образования, обучения и воспитания специалистов высшей квалификации.

Инвариантная часть психолого-педагогической подготовки преподавателя технического вуза содержит три блока: фундаментальные теоретические знания и умения, технологические знания, базовые профессионально-педагогические знания и умения. Необходимость учета динамики изменений в сфере подготовки специалистов с высшим образованием, проистекающих из быстрых изменений в области профессиональной деятельности, обуславливает целесообразность блочно-модульного построения содержания обучения. Такой подход позволяет оптимальным образом соотносить объемы общей и специальной педагогической подготовки, обеспечивать преемственность основных и функциональных блоков педагогических дисциплин, основных, специальных и углубленных (элективных) модулей содержания обучения, а также необходимую гибкость учебных программ, т.е. возможность оперативно менять структуру программ и содержание отдельных модулей в соответствии с изменением конкретных педагогических задач и условий обучения. Кроме того, данный подход создает объективную основу для дальнейшей дифференциации и индивидуализации педагогической подготовки так как по специальности «Педагогика высшей школы» центр охватывает различные категории слушателей.

В настоящее время дифференциация содержания обучения реализуется преимущественно по целям обучения. Однако развитие материально-технической базы и информационной среды обучения, расширение сферы деятельности центра и растущее разнообразие потребителей его образовательных услуг в регионе делают возможным дальнейшее углубление диффе-

ренциации содержания обучения с использованием новейших педагогических технологий и технических средств обучения.

Характерной особенностью развития региональных послевузовских структур образования является создание условий, способствующих самоактуализации и самореализации личности посредством усвоения новых видов профессиональной деятельности. Поиск этими структурами путей решения проблемы подготовки высококвалифицированных преподавателей технических вузов ведется в плане как оптимизации содержания обучения, так и разработки гибких систем обучения, призванных обеспечить учет индивидуальных познавательных особенностей слушателей, их интересов и склонностей. Обучение в региональных центрах подготовки преподавателей вузов должно учитывать особенности обучения взрослых и условия, в которых находятся слушатели. Для этого контингента не всегда применимы формы обучения, характерные для студентов. Важнейшими условиями эффективности послевузовского образования являются его дифференциация с учетом различных факторов и внедрение в учебный процесс открытых систем обучения, позволяющих организовывать обучение слушателей по индивидуальным программам и рационально использовать потенциал центров в подготовке преподавателей для региона.

Качественно новые возможности самоподготовки и совершенствования профессиональных знаний предоставляет дистанционное образование с применением локальных и распределительной сетей, аудиографики, видеокассет, телевизионного кабельного и спутникового видеовещания. Дистанционное обучение позволяет более рационально и эффективно использовать научный и образовательный потенциал ведущих вузов, различных центров подготовки и переподготовки кадров, повышения их квалификации, а также получать основное или дополнительное образование параллельно с основной деятельностью человека.

Таким образом, региональные центры подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов активно способствуют формированию инновационной среды регионов, что относится к числу приоритетных задач государственной научно-технической и инновационной политики. Их деятельность способствует, с одной стороны, укреплению и развитию единого образовательного пространства России, с другой - разрыванию региональных систем образования, что является необходимым условием оптимального развития государственной системы образования.



С.В.ГРАЧЕВ

**МИССИОНЕРСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ  
ПОВОЛЖСКОГО РЕГИОНА  
В ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ  
(XVI — НАЧАЛО XX в.)**

Поволжье — во многих отношениях уникальный регион, где издревле сосуществовали, а порой — соперничали весьма различные по культурной и вероисповедной принадлежности сообщества. Православие, ислам, буддизм, язычество образовали здесь своеобразную межцивилизационную зону, в пределах которой происходила этническая и культурная диффузия. При этом геокультурное пространство региона в отличие от относительно однородных по своей структуре социального и экономического всегда отличалось рельефностью и дифференцированностью. Это объясняет сложность и многополюсность геополитической модели региона.

Российская геополитика в последнее время стала предметом оживленных дискуссий в печати (К.С.Гаджиев, Д.В.Драгунский, М.В.Ильин, А.С.Панарин, К.С.Сорокин, В.Л.Цымбурский и др.). Сегодня уже можно говорить об особой отрасли знания со сложившимся научным инструментарием. Это отражает общественный интерес к вопросам исторической преемственности в осуществлении уникальной миссии России на евразийском континенте. Что же касается проблемы взаимозависимости геополитики и образования, то она еще только становится объектом научных исследований. Эта проблема является отражением культурно-образовательного аспекта геополитики в его историческом развитии. При этом имеется в виду прежде всего внутренняя составляющая геополитики, ее региональный уровень, который по сей день остается малоизученным.

Сегодня образовательный фактор становится все весомее, во многом определяя потенциал развития государства или входящих в него регионов. История не раз доказывала, что

ГРАЧЕВ Сергей Владимирович, докторант кафедры научных основообразования Мордовского государственного педагогического института.

образование не только обусловлено существованием геополитического пространства, но и само служит важной предпосылкой его целостности и стабильности. Еще в XIX в. в России получила признание мысль о том, что “Государство должно смолоду приучать своих граждан считаться членами целого государства, чего оно не может достичь без образования”<sup>1</sup>.

Сложные, труднопредсказуемые процессы формирования новой геокультурной карты России требуют пристального изучения, несмотря на то что сегодняшней финансовый и социальный кризис, казалось бы, отодвинул на задний план проблемы сохранения державы как политической и культурной целостности. Характерной тенденцией в современной России является “региональный вызов”<sup>2</sup> — стремление к автономизации со стороны субъектов Федерации. Это явление типологически схоже с его историческими прототипами, особенно конца XIX — начала XX в. История Поволжья богата показательными примерами успехов и неудач в решении геополитических задач средствами школьной политики. Изучение истории нерусских народов помогает осмыслению многих современных проблем и достижений регионов в сфере образования.

Инкорпорация нерусских народов Поволжья (татар, чувашей, мордвы, марийцев, удмуртов и др.) в имперский организм России началась в середине XVI в. Несмотря на многообразие, а в некоторых случаях — разнонаправленность культурных пристрастий и тяготений, аморфность этнических и конфессиональных границ, чрезвычайную лингвистическую пестроту поволжские народы за века сосуществования сумели сохранить отношения добрососедства и взаимной терпимости, которые и сегодня служат примером для других российских регионов.

Конфессиональные мотивы освоения восточных земель имели не меньшее значение, чем военные или экономические, и были связаны с геополитическими интересами державной власти. Экспансия в значительной степени была духовно-религиозной, рассчитанной на долговременные и устойчивые изменения в менталитете коренного населения края. Она была нацелена на прочное религиозное, бытовое и языковое единение с исконными обитателями покоренных областей, на включение их в состав единого евразийского суперэтнуса. Геополитическое пространство России формировалось как сакральное, а его внутренним стержнем была идея соборной общности всех народов. Поэтому политическое и культурное единство державы не мыслилось без христианизации всех ее поддан-

ных. Таким образом, православие занимало ключевое место в расширении империи на восток. Особая роль в ассимилятивных процессах принадлежала миссионерскому просвещению: “Казанский край представляет свои неотступно-требовательные условия к гораздо большему ...миссионерскому направлению народной школы, — большему, чем внутренние губернии России”<sup>3</sup>.

С середины XVI в. и до 60-х гг. XIX в. внутренняя геополитика России в Поволжском крае терпела одну неудачу за другой. Во многом причиной этого была недальновидная образовательная политика, а точнее ее фактическое отсутствие. Власти действовали преимущественно военно-полицейскими и фискальными методами, а также путем предоставления различных льгот принявшим крещение. Просветительское подвижничество св. Гурия (XVI в.), митрополита Тихона III и епископа Дамаскина (XVIII в.), обращавшихся к родному языку местных народов, были исключениями из массовой практики. Русская школа, не ориентированная на культурные, языковые и этнопсихологические особенности населения, не способствовала ни укреплению верноподданнических настроений, ни осознанию народами Поволжья своей принадлежности к единому государству и общероссийской культуре. Более того, к середине XIX в. усилились сепаратистские тяготения, прежде всего среди мусульман, симпатии которых были на стороне скорее зарубежных единоверцев, чем соотечественников. Массовые “отпадения” крещеных к прежним вероисповеданиям означали политическое сопротивление в религиозной форме.

Политика принудительной русификации оттолкнула народы Поволжья от навязываемой им школы. Русское образование стало чужеродным организмом в местной этносоциальной среде. Конечно, политическая необходимость стимулировала педагогические поиски, однако их результат не мог превзойти тогдашние представления об образовании и сводился к соблюдению внешних условностей крещения (ношение русской одежды и нательного креста, христианские имена и т.д.). Русская речь и соблюдение элементарной обрядности считались показателями лояльности по отношению к православной церкви и светской власти. Неудачные попытки обучения на русском языке и по русским книгам списывались на “дикость” и “отсталость” просвещаемых. Ислам же, в свою очередь, мог эффективно влиять на исповедующих языческие культы благодаря разветвленной системе конфессиональных училищ — мектебов и поголовному охвату взрослого населения неформальным религиозным образованием. Таким образом, имперско-русифика-

торская традиция просвещения оказалась педагогически беспомощной и геополитически нецелесообразной.

Реформы 60-х гг. XIX в. сказались на изменении парадигмы социально-экономического, политического и культурного развития России. Общественные функции образования, связанные с жизненно важными государственными интересами, обрели новый статус, став предметом широкого обсуждения. «Инородческий вопрос» был признан политически наиважнейшим, а правильно устроенная школа для нерусских народов — наилучшим средством и одновременно — критерием укоренения русско-православной культуры и государственности. Документы тех лет пестрят официальными установками на то, чтобы «русско-христианское просвещение было прочно водворено на всем пространстве нашей восточной окраины»<sup>4</sup>. Обеспокоенные массовым вероотступничеством (считавшимся уголовным преступлением) и в значительной степени преувеличенной опасностью мусульманского сепаратизма, объединившие свои усилия ведомства народного просвещения, внутренних дел и Святейшего Синода активизировали образовательную политику в восточных губерниях России. Деятели, привычно относимые нами к консервативно-охранительному направлению (Д.А.Толстой, К.П.Победоносцев, И.Д.Десянов, В.К.Саблер и др.), проявляли чрезвычайную гибкость, граничившую с либерализмом, в допущении родного языка и элементов национальной культуры в христианское просвещение нерусских народов. К этому их толкала заинтересованность в более эффективных и отвечающих новым условиям путях православизации.

Наиболее адекватным выражением геополитических интересов власти на востоке империи стала педагогическая система известного русского востоковеда, лингвиста и государственного деятеля Н.И.Ильминского (1822 — 1891). Ее официальное признание означало кардинальное изменение просветительской доктрины. В 60-е - 70-е гг. XIX в. начал создаваться комплекс институтов трансляции духовной культуры — религиозных, образовательных, издательских. Идеи Н.И.Ильминского прозвучали в унисон с возобладавшими в то время общественно-политическими настроениями, которые красноречиво выразил один из тогдашних генерал-губернаторов: «Только народное образование способно завоевать край духовно: ни оружие, ни законодательство не могут сделать этого, а школа и только школа может»<sup>5</sup>. Сам Н.И.Ильминский так сформулировал суть конфессионального противостояния православия и ислама: «Против учения должно действовать учением»<sup>6</sup>.

В Поволжье была создана стройная система учебных заведений, координационные функции в которой выполняло братство св. Гурия (с 1867 г.). Система включала в себя целый ряд взаимосвязанных элементов: сеть начальных инородческих училищ; подготовку учителей и священников из местной этнической среды; создание для каждого этноса комплексов учебной и вероучительной литературы. Она тонко и реалистично определяла диалектику соотношения родного и русского языков, отводя первому приоритетное значение в развитии интеллекта и эмоциональной сферы нерусского учащегося. Базовыми центрами миссионерского образования являлись Казанская центральная крещено - татарская школа, Казанская учительская семинария, Симбирская чувашская учительская школа, которые одновременно были средоточием переводческой деятельности.

Методы обучения в миссионерских учебных заведениях были подчинены задачам христианского воспитания, а цели образования носили конфессиональный характер. Воспитательные функции этих форпостов христианского просвещения являлись приоритетными по отношению к учебным. Геополитические задачи инородческой школы диктовали второстепенность сложной богословской догматики в практике религиозного воспитания, приспособление последнего к традициям, житейским нормам, мировосприятию местного населения.

Просвещение мордвы в миссионерской практике не получило широкого распространения, как нам представляется, по двум основным причинам. Во-первых, география школьного управления тогдашней России не учитывала ареалов проживания различных этносов. Дисперсно расселенная мордва была отнесена к разным учебным округам: Казанскому (большая часть эрзи), Харьковский (мокша, проживавшая в Пензенской и Тамбовской губерниях), Оренбургскому и др. Значительная часть мордвы в силу давнего этнического взаимодействия соседствовала — более всего с русскими и чувашами — в смешанных селах. Второй причиной стало расхожее мнение об окончательной обруселости мордвы. Преувеличивалась степень владения ею русским языком и готовности учиться «на общих с русскими основаниях». Миссионеры были правы лишь в том, что этот народ не склонен к исламизации, в силу исторических и лингвистических причин. Религиозное состояние мордвы в миссионерских кругах, озабоченных борьбой с влиянием ислама, не вызывало опасения. Поэтому не всегда считалось возможным и нужным устраивать для мордовских детей отдельные училища.

В начале XX в. образовательная политика в регионах многонациональной империи осуществлялась в новых социально-культурных условиях. Развитие этнического самосознания в сочетании с относительной либерализацией общественной жизни изменило представления о национальном образовании. Распространение элементарной грамотности, развитие письменно-литературных языков и формирование собственной интеллигенции создали предпосылки для возникновения общественно-педагогического движения среди нерусских народов Поволжья. Одним из стимулов к его развитию была потребность в преодолении статуса покоренного народа и связанного с этим определенного комплекса национальной неполноценности. Всероссийские учительские съезды 1908 — 1913 гг. продемонстрировали радикализацию требований преподавания на родном языке населения во всех типах школы. Родной язык был выдвинут в качестве орудия и предмета обучения, обретая тем самым совершенно иные социально-педагогические функции. Все настойчивее звучат лозунги свободы выбора учебников, снятия всех ограничений, связанных с национальностью, сословием, полом, вероисповеданием, передачи управления образованием в руки местных просветительских организаций.

Изменился и вектор просветительских усилий: если прежде он определялся внешними факторами культурного воздействия, то теперь развитие этносов Поволжья обретало национальный фундамент и во все большей степени питалось идеями выходцев из местной этнической среды. Формирование интеллектуальной элиты нерусских народов, призванной стать проводником православия и российской государственности, было одной из главных целей миссионерских усилий. Большинство деятелей национального просветительства (И.Я.Яковлев, И.С.-Михеев, М.Е.Евсевьев, Б.Гаврилов и др.) получило образование и воспитание в миссионерских учебных заведениях. Однако постепенно они сумели преодолеть не только патриархальную замкнутость инородческих культур, но и ограниченность целей христианского просвещения. Наиболее активные и образованные представители этносов края стали осознавать и отстаивать самобытность родного народа, превращаясь в самостоятельную политическую силу. Все это свидетельствовало об усложнении структуры культурно-образовательного и геополитического пространства региона.

Подлинной демократизации образования препятствовали неповоротливость имперской машины, косность православной ортодоксии, которые вступили в явное противоречие с новыми

реалиями эпохи. Консервативно-охранительная традиция в российской общественной мысли связана с феодально-крепостнической по своему происхождению идеологией неприятия ценностей гражданского права и национально-религиозной терпимости. Активное противодействие всяким проявлениям этнокультурной самобытности оказывалось как со стороны синклита Казанского учебного округа (С.Ф.Спешков, Н.К.Кульчицкий, И.А.Базанов, А.Н.Деревицкий), так и на местах.

Одной из существенных причин этого противодействия было активное выдвижение инородцев на оплачиваемые должности учителей и священников. «Единоплеменному» наставнику начиная с 70-х гг. XIX в. отдавалось предпочтение в силу его языковой идентичности и психологической близости по отношению к учащимся и прихожанам. Это разрушало вековую кастовую замкнутость духовно-учительского сословия и требовало от русских деятелей просвещения переоценки привычных представлений о педагогической и проповеднической деятельности. Националистическая пресса отзывалась о процессах развития национальной школы как об «инородческом засыле, дошедшем до наглости»<sup>7</sup>. Странники политического и культурного унитаризма явно преувеличивали опасность сепаратизма в Поволжье, но это служило им удобным поводом для политических спекуляций.

К рассматриваемому периоду Поволжский регион уже стал внутренним, хотя и не окончательно включенным в единое геокультурное пространство державы. Процессы межэтнического взаимодействия стали настолько глубокими, что сепаратистские тенденции уже не могли возобладать над ними. Правящие круги России постепенно признали тот факт, что известная степень децентрализации (в том числе в образовательной сфере) не только не вредит геополитическим интересам империи в регионе, а наоборот способствует более успешной их реализации, что только отчетливо осознающий свою национальную принадлежность гражданин может полноценно осознавать свое подданство.

Поволжское миссионерство сыграло, хотя и непреднамеренно, роль катализатора культурного саморазвития народов края. Впервые в российской истории за нерусскими жителями империи было признано и стало реализовываться право обучаться посредством родного языка и переведенных на него книг, иметь собственное учительство. Впервые за века сосуществования были созданы благоприятные условия для развития межнационального диалога, что придавало геополитическому пространству Поволжья совершенно иные качественные

параметры. Произошло обогащение геокультурной панорамы региона, включившей в себя новые субъекты исторического развития.

Создание переводов учебной и вероучительной литературы, приспособление русской графики к фонетическим особенностям местных языков и развитие на этой базе поволжских письменностей стало важным фактором межкультурного взаимодействия, распространения в регионе грамотности и в конечном счете становления национальных образовательных систем. Христианство явилось не только содержательной основой религиозного воспитания, но и базисом приобщения к мировой культуре, способствуя адаптации в более широком образовательном пространстве. Просветительские усилия, избавляясь от узкого конфессионализма, приобретали культуросообразный характер.

Признание легитимности родного языка и культурной самобытности нерусских народов как результат поисков наиболее эффективных путей христианизации отражало протест передовой общественности против догматизма официальной педагогики. Развиваясь в условиях этнокультурного разнообразия, миссионерское просвещение нерусских народов Поволжья выработало немало новых гуманистических идей.

Опыт, накопленный в период 60-х гг. XIX - начала XX в., послужил источником для многих современных социально-педагогических, политико-образовательных и методических направлений строительства национальной школы, особенно в сфере преподавания русского и родного языков. Немаловажно и научное значение фундаментальных исследований по религиоведению, этнографии, истории, лингвистике, приобретающих сегодня новое звучание в контексте проблем поволжского регионоведения. Поиски современной модели национально-региональных образовательных доктрин могут быть подкреплены анализом исторического опыта просвещения нерусских народов. Он показывает, что решение внутренних и связанных с ними внешних задач российской геополитики во многом зависит от успеха гармонизации межнационального и межкультурного взаимодействия.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Окольский А. Отношение государства к народному образованию. СПб., 1872. С.278.

<sup>2</sup> См.: Афанасьев М.Н. Региональное измерение российской политики // Полис. 1998. № 2. С.89.

<sup>3</sup> Ильминский Н.И. Система народного и в частности инородческого образования в Казанском крае. СПб., 1886. С.5.

<sup>4</sup> Сборник документов и статей по вопросу об образовании инородцев. СПб., 1869. С.5.

<sup>5</sup> Знаменский П.В. Участие Н.И.Ильминского в деле инородческого образования в Туркестанском крае. Казань, 1900. С.4.

<sup>6</sup> Ильминский Н.И. Казанская центральная крещено-татарская школа. Казань, 1887. С.89.

<sup>7</sup> Зеленко В. Инородческая школа в педагогической печати // Инородческая школа. Сб. ст. и материалов. Пг.1916. С.180.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
от 19 июля 1998 г. № 111 — фз  
г. Москва

Принят Государственной Думой 2 июля 1998 г.  
Одобен Советом Федерации 9 июля 1998 г.

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ  
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН  
«О НАУКЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ»**

**Статья 1.** В соответствии с пунктом 3 статьи 120 Гражданского кодекса Российской Федерации внести в Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 35, ст. 4137) следующие изменения и дополнения:

1. Дополнить пункт 3 статьи 5 абзацами третьим и четвертым следующего содержания:

«Государственные научные организации, учрежденные Правительством Российской Федерации или федеральными органами исполнительной власти, имеют право сдавать в аренду с согласия собственника без права выкупа временно не используемое ими, находящееся в федеральной собственности имущество, в том числе недвижимое. Размер арендной платы определяется договором и не должен быть ниже среднего размера арендной платы, обычно взимаемой за аренду имущества в местах расположения таких организаций.

Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности, в полном объеме учитываются в доходах федерального бюджета и используются указанными организациями в качестве источника дополнительного бюджетного финансирования содержания и развития их материально-технической базы.»

2. В статье 6:

название статьи изложить в следующей редакции:

«Статья 6. Академии наук Российской Федерации, имеющие государственный статус»;

пункт 1 изложить в следующей редакции;

«1 Российская академия наук, отраслевые академии наук (Российская академия сельскохозяйственных наук, Российская академия медицинских наук, Российская академия образования, Российская академия архитектуры и строительных наук,

Российская академия художеств) являются имеющими государственный статус. некоммерческими организациями (учреждениями), которые наделяются правом управления своей деятельностью, правом, владения, пользования и распоряжения переданным им имуществом находящимся в федеральной собственности, в соответствии с законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и уставами указанных академий, в том числе правом на создание, реорганизацию и ликвидацию входящих в их состав предприятий, учреждений и организаций, закрепление за ними федерального имущества, а также правом на утверждение их уставов и назначение руководителей. Реестры федерального имущества, переданного указанными академиями наук, утверждаются Правительством Российской Федерации.

Полученное в форме дара, пожертвования или по завещанию имущество (имущественное право или имущественные обязанности) академий наук, имеющих государственный статус, используется ими на условиях, определяемых договором (сделкой) и законодательством Российской Федерации, отражается в смете доходов и расходов, учитывается на отдельном балансе.

Академии наук, имеющие государственный статус, создаются, реорганизуются и ликвидируются федеральным законом по представлению Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

В Российскую академию наук, отраслевые академии наук входят научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы.

Структура Российской академии наук и отраслевых академий наук, порядок деятельности и финансирования входящих в их состав научных организаций, организаций научного обслуживания и социальной сферы определяются уставами указанных академий наук»;

пункты 4 и 5 изложить в следующей редакции;

«4. Финансирование Российской академии наук, ее региональных отделений и отраслевых академий наук осуществляется за счет средств федерального бюджета и иных не запрещенных законодательством Российской Федерации источников.

Российская академия наук, ее региональные отделения (Дальневосточное отделение Российской академии наук, Сибирское отделение Российской академии наук и Уральское отделение Российской академии наук) и отраслевые академии наук являются прямыми получателями и главными распределителями средств федеральной бюджета.

Порядок использования результатов научных исследований Российской академии наук и отраслевых академий наук, проведенных за счет средств федерального бюджета, определяется законодательством Российской Федерации.

Российская Академия наук и отраслевые академии наук ежегодно представляют в уполномоченные на то государственные органы Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации отчеты о проведенных научных исследованиях, научных и (или) научно-технических результатах, а также предложения о приоритетных направлениях развития фундаментальных и прикладных наук.

Академии наук, имеющие государственный статус, в установленном ими порядке ежегодно представляют в уполномоченные на то государственные органы субъектов Российской Федерации, на территориях которых расположены научные организации указанных академий наук, информацию о проведенных за счет средств федерального бюджета научными организациями указанных академий наук научных исследованиях, представляющую интерес для соответствующих субъектов Российской Федерации

5. Научные организации, организации научного обслуживания и социальной сферы Российской академии наук, ее региональных отделений и отраслевых академий наук владеют, пользуются и распоряжаются федеральным имуществом, переданным указанным организациям в оперативное управление или в хозяйственное ведение в соответствии с законодательством Российской Федерации, настоящим Федеральным законом и уставами. Реестры федерального имущества, переданного указанным организациям в оперативное управление или в хозяйственное ведение, утверждаются соответствующими академиями наук.

Доходы научных организаций, организаций научного обслуживания и социальной сферы от разрешенной их уставами деятельности и имущество, приобретенное указанными организациями за счет таких доходов, поступают в самостоятельное распоряжение указанных организаций и учитываются на отдельном балансе.

Научные организации, организации научного обслуживания в социальной сферы Российской академии наук и отраслевых академий наук имеют право сдавать в аренду без права выкупа временно не используемое указанными организациями и находящееся в федеральной собственности имущество, в том числе недвижимое, на основании решены соответствующей академии наук которое должно быть согласовано с соответ-



ствующих федеральным органом исполнительной власти, уполномоченных Правительством Российской Федерации на управление и распоряжение объектами федеральной собственности. Размер арендную плату определяет договором не должен быть ниже среднего размера арендной платы, обычно взимаемой за аренду имущество в местах расположения таких организаций.

Доходы от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности, в полном объеме учитываются в доходах федерального бюджета и используются указанными организациями в качестве источники дополнительного бюджетного финансирования содержания и развития их материально-технической базы.»

**Статья 2.** Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации при вести свои нормативные правовые акты в соответствии с настоящим Федеральным законом.

**Статья 3.** Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент Российской Федерации Б.ЕЛЬЦИН**

«Поиск». 1998. 25 июля.

**Президент Российской Федерации**

**УКАЗ**

от 14 мая 1998 г. № 556

г.Москва

**О ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЕ РЕЗУЛЬТАТОВ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ,  
ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ  
РАБОТ ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО И ДВОЙНОГО  
НАЗНАЧЕНИЯ**

В целях обеспечения правовой защиты результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения **п о с т а н о в л я ю:**

1. Принять предложение Правительства Российской Федерации о защите интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения (далее именуются — результаты интеллектуальной деятельности), включая результаты интеллектуальной деятельности, полученные до введения в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации.

Возложить на Министерство юстиции Российской Федерации правовую защиту интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов интеллектуальной деятельности.

2. Правительству Российской Федерации:

обеспечить проведение организационных мероприятий, направленных на осуществление правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов интеллектуальной деятельности, полученных при выполнении государственных контрактов (договоров):

обеспечить проведение Министерством юстиции Российской Федерации совместно с федеральными органами исполнительной власти, являющимися государственными заказчиками, инвентаризации результатов интеллектуальной деятельности, полученных до введения в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

**Президент  
Российской Федерации  
Б.Ельцин**

## АНАТОЛИЙ КОЗЫРЕВ: ВСЕ РЕШАТ ИНТЕРПРЕТАТОРЫ

Указ Президента № 556 от 14 мая заслуживает специального комментария как минимум по двум причинам. Одна из них — исключительная актуальность затронутых в нем проблем, другая — конкретные решения, фактически предопределенные этим указом. Кроме того, нелишне напомнить, что вся настоящая наука за исключением отдельных гуманитарных дисциплин так или иначе связана с производством и применением оружия. Поэтому сфера действия Указа № 556 — практически вся научно-техническая сфера (и даже шире). Формальное ограничение сферы действия результатами работ военного, специального и двойного назначения не должно вводить в заблуждение.

Среди проблем, для решения которых был необходим Указ № 556, обычно упоминаются огромные материальные и моральные потери, которые несет Россия в связи с вывозом за рубеж не защищенных должным образом образцов техники, и трудности контроля за экспортом технологий военного, специального и двойного назначения, в том числе ядерных и ракетных технологий. Например, в МИГ 27 содержится 14 не имеющих правовой охраны и превосходящих существующий уровень техники технических решений; при передаче в КНР научно-технической и конструкторской документации по самолету СУ-27К была передана также документация по материалам, рецептурной их части, технологии изготовления полуфабрикатов и т.д., которая могла быть передана китайской стороне только при оформлении отдельных лицензионных соглашений. Примеры передачи ядерных и ракетных технологий вопреки международным соглашениям России также хорошо известны. Менее известны, но не менее серьезны проблемы, которые обнаруживаются при приватизации предприятий оборонно-промышленного комплекса и других научно-технических объектов, а также при попытках привлечь частные инвестиции в наукоемкие производства (уже после приватизации или акционирования соответствующих предприятий или научно-технических организаций).

Потенциальный инвестор может вкладывать деньги в наукоемкое производство лишь при наличии полной уверенности, что потенциальный реципиент обладает всеми правами на используемые в его производстве технологии, но потенциальный реципиент, как правило, не может представить соответствующих доказательств. Более того, согласно действующему

законодательству субъектами правоотношений в сфере интеллектуальной собственности и являются лишь граждане и юридические лица. Государство таким субъектом не является. В результате законность всей цепочки передачи исключительных прав, ранее принадлежавших СССР, затем унаследованных Россией и приватизированных (?) вместе с научно-техническим объектом как имущественным комплексом, т.е. перешедших к новому собственнику (?), оказывается под сомнением. Чтобы таких сомнений не возникало, необходима ясная и безупречная с точки зрения законности процедура приватизации исключительных прав. На данный момент ее нет, как нет и четкой позиции государства в отношении принадлежащих ему прав интеллектуальной собственности. Такая позиция должна быть обозначена, причем речь идет отнюдь не о национализации ранее законно приватизированных прав, а об определении самим государством границ своих притязаний. Для этого необходима не только юридическая работа на уровне специалистов, но и ясно выраженная политическая воля высшей государственной власти. Указом № 556 отчетливо выражена лишь воля к поиску решения. Найти решение предлагается правительству, однако вектор поиска задан — это защита интересов государства в сфере интеллектуальной собственности.

Такое решение напрашивается, так как на данный момент по российскому законодательству государство не только является субъектом правоотношений в сфере интеллектуальной собственности, но даже не имеет ясно обозначенных интересов в данной сфере. Этот перекокс необходимо исправить, не возвращаясь к тотальному присутствию государства, как это было в СССР. Примером сбалансированного подхода может служить законодательство США, в том числе американский Патентный закон, где интересам и правам государства посвящена целая глава.

Помимо выражения политической воли и поддержки правительственных инициатив Указ № 556 содержит как минимум три конкретных решения, заслуживающих специального комментария.

Во-первых, поддержана инициатива силовых ведомств и Минюста России по введению особого режима правовой охраны и использования результатов НИОКР военного, специального и двойного назначения. Сделано это в очень мягкой форме, но все же сделано! Попытки силовиков ограничить в подведомственной им сфере действие общегосударственных норм имели и имеют место практически постоянно. В частности, это

касается норм законодательства об интеллектуальной собственности. До самого последнего времени такие попытки встречали жесткий отпор со стороны ряда политиков и видных юристов. Поэтому сам факт поддержки инициативы силовиков на уровне Президента России может иметь далеко идущие последствия.

Во-вторых, правовая защита “интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов интеллектуальной деятельности” возложена на Минюст России. Такое решение можно только приветствовать, но при условии, что Минюст России с этой задачей справится и не нанесет непоправимого ущерба интересам других участников гражданских правоотношений, здесь необходимо сотрудничество Минюста России не только с другими органами исполнительной власти, но и с создателями техники и технологий, представляемых Лигой содействия оборонным предприятиям. Союзом машиностроителей и рядом других организаций.

В-третьих, Правительству Российской Федерации поручено “обеспечить проведение организационных мероприятий, направленных на осуществление правовой защиты интересов государства в процессе экономического и гражданско-правового оборота результатов интеллектуальной деятельности, полученных при выполнении государственных контрактов (договоров)” и, что особенно примечательно, “обеспечить проведение Министерством юстиции Российской Федерации совместно с федеральными органами исполнительной власти, являющимися государственными заказчиками, инвентаризации результатов интеллектуальной деятельности, полученных до введения в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации”.

В связи с поручением провести инвентаризацию сразу же возникает вопрос о масштабах этой задачи и реальных возможностях ее решения. Не менее важно учесть масштаб и направленность экономических интересов, затрагиваемых в ходе этой операции. Новый премьер в своих программных выступлениях называл интеллектуальную собственность как один из источников пополнения бюджета. При этом даже называлась приблизительная оценка нереализованного потенциала от 100 до 400 миллиардов долларов США. Такая оценка получена некоторое время назад “экспертным путем” и гуляет в аппарате Правительства РФ как минимум с середины прошлого года. Поэтому появление ее в выступлениях премьера почти ни о чем не говорит кроме преемственности в восприятии

некоторых аппаратных мифов. Реальность, как всегда, сложнее и печальнее.

Стоит напомнить, что в России есть научно-технические организации, имеющие по несколько тысяч только секретных авторских свидетельств. Однако основная часть результатов даже не в этих свидетельствах, а в розного рода отчетах и, что еще более важно, в головах авторов этих отчетов. Без последнего компонента большинство отчетов — куча бумаги. Иначе говоря, почти все результаты — смесь государственных и частных секретов. К ним нет свободного доступа ни на законном основании, ни на незаконном. Включить их в хозяйственный оборот — задача в высшей степени сложная и деликатная. Решать ее можно и нужно, но не надо рассчитывать здесь на легкую поживу. Более того, нужно максимально задействовать знания и интересы создателей новой техники и передовых технологий, так как любое решение, противоречащее их интересам и пониманию ситуации, в создавшейся ситуации обречено на провал.

В связи с перспективой реструктуризации оборонно-промышленного комплекса Лига содействия оборонным предприятиям распространила заявление, в котором подчеркивается необходимость закрепления исключительных прав на результаты НИОКР за исполнителями соответствующих государственных заказов с одновременной передачей государству прав на беспрепятственное использование этих результатов для федеральных нужд и договорным решением вопроса о распределении доходов от коммерческой реализации интеллектуальной собственности. Такая позиция вполне согласуется с Указом № 556 и дополняет его, хотя и не следует из него. Поэтому решающее значение приобретает интерпретация текста.

Президент Российской Федерации  
**УКАЗ**  
от 22 июля 1998 г. № 863  
г.Москва

**О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ ПО ВОВЛЕЧЕНИЮ  
В ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБОРОТ РЕЗУЛЬТАТОВ  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБЪЕКТОВ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ  
В СФЕРЕ НАУКИ И ТЕХНОЛОГИЙ**

В целях создания условий для сохранения интеллектуального потенциала страны и его эффективного использования в решении задач, направленных на социально-экономическое развитие Российской Федерации, **п о с т а н о в л я ю:**

1. Установить, что при осуществлении государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий приоритетными являются направления, обеспечивающие:

сбалансированность прав и законных интересов субъектов правоотношений, включая государство, в области создания, правовой охраны и использования результатов научно-технической деятельности и субъектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий,

государственное стимулирование процессов создания, правовой охраны и использования результатов научно-технической деятельности, повышение на этой основе конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей.

2. Правительству Российской Федерации:

внести в 1998 году на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проекты законодательных актов, предусматривающих совершенствование правоотношений в области создания, правовой охраны и использования результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий;

определить порядок использования результатов научно-технической деятельности, полученных при проведении по государственным контрактам научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ для государственных нужд;

обеспечить в установленном порядке закрепление за Российской Федерацией предусмотренных действующим законодательством прав на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет средств республиканского бюджета РСФСР и средств федерального бюджета, и реализацию этих прав, а также рассмотреть вопрос в отношении прав на результаты научно-технической деятельности, полученные за счет средств той части государственного бюджета СССР, которая составляла союзный бюджет;

принять в 1998-1999 годах нормативные правовые акты, направленные на решение первоочередных задач по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий.

Президент  
Российской Федерации  
Б.Ельцин

## ЮРИЙ ЮДИНЦЕВ: ТРЕБУЮТСЯ ПРОФЕССИОНАЛЫ

По своей идее оба эти указа довольно близки. И в том, и в другом есть поручение Правительству Российской Федерации обеспечить проведение организационных мероприятий, направленных на совершенствование правоотношений, включая защиту интересов государства, в процессе экономического и гражданского правового оборота результатов интеллектуальной деятельности, полученных при выполнении государственных контрактов. Первопричина поручения — неконтролируемая утечка результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности за рубеж, потери страны, творческих коллективов, отдельных ученых из-за того, что у нас не урегулированы правоотношения в сфере интеллектуальной собственности между всеми участниками ее создания, включая государство. Если с 1992 года вторая часть Гражданского кодекса предусматривает включение в договорные отношения прав на использование результатов интеллектуальной деятельности, в том числе способных к правовой охране, то Патентный закон, принятый в том же 1992 году, таких прав за государством или его агентами не определил. Возник правовой вакуум, который тут же сказался на использовании результатов, полученных до 1992 года, то есть — во времена СССР, в той части, где Российская Федерация стала преемником Союза. Весь массив объектов интеллектуальной собственности, созданных на средства государства, стало возможно реализовывать частным образом, совершенно забывая о государственных интересах или даже ими пренебрегая.

Принятие указов не означает возврат к старому и немедленное исправление ошибок. На юридическом поле возвращаться назад на несколько лет занятие бесперспективное, за исключением случаев, когда стране нанесен серьезный ущерб, затронуты вопросы ее безопасности. Указ от 22 июля устанавливает приоритетные направления государственной политики по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности, обеспечивающие сбалансированность прав и законных интересов субъектов правоотношений и государственное стимулирование на этапах создания правовой охраны и использования объектов интеллектуальной (промышленной) собственности. Этим же Указом правительству поручено принять в 1998-1999 годах нормативные правовые акты, направ-

ленные на решение первоочередных задач по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий.

Для реализации этих направлений подготовлена программа мер. Усилиями ее исполнителей есть намерение за 1998-1999 годы упорядочить процесс работы с объектами интеллектуальной собственности в части совершенствования правоотношений в области их создания, охраны и использования в соответствии с мировой практикой и интересами нашего государства.

Осуществлять это необходимо, учитывая то, что сейчас идет подготовка к вступлению во Всемирную торговую организацию (ВТО), готовится подписание соглашения с Европейским сообществом. А пока мы толком не умеем определить цену того, что имеем. Подготовленный три года назад Миннауки России и Роспатентом порядок учета интеллектуальной собственности в нематериальных активах при акционировании предприятий научно-технической сферы не решил проблемы потому, что не были созданы структуры, которые умеют это делать профессионально, и не был решен вопрос о методологии оценки. Здесь есть два подхода: затратный — путем подсчета расходов, которые были совершены в процессе получения результатов интеллектуальной деятельности — зарплата, затраты на материалы, амортизация оборудования и т.д. И второй подход — конъюнктурный, исходя из рыночной стоимости объекта интеллектуальной собственности. Необходима новая нормативная база и переход на соответствующие мировые стандарты в бухгалтерском учете. Без них при создании СП с западными партнерами нас будут заставлять вносить в уставный фонд только финансовые средства или имущество, а нашу интеллектуальную собственность эксплуатировать бесплатно.

По оценкам западных экспертов, потенциал интеллектуальной собственности в России составляет порядка 400 миллиардов долларов. И в наших условиях сейчас более мощного средства стимулирования научной, инновационной, изобретательской деятельности и создания цивилизованного рынка результатов научно-технической деятельности как вовлечение в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности просто нет. Но нет пока и правовой нормативной базы, понятной и доступной всем участникам взаимоотношений.

Гражданский кодекс допускает при подписании контракта включение в него пункта о возможности финансового поощре-

ния за полученную интеллектуальную собственность, зарегистрированную или реализованную в процессе выполнения данного соглашения. Именно сейчас контрактная основа может эту практику ввести в жизнь, причем как на российской почве, так и по договорам, которые сегодня наши специалисты заключают с зарубежным работодателем.

Для организации этой работы стране нужны новые кадры и новые структуры, чтобы обеспечить общепринятый в мире порядок в этой сфере. Работа потребует от тех, кто за нее возьмется, особой юридической подготовки. У нас патентоведы выращивали годами, чтобы могли правильно составить заявку. А если речь идет о защите объектов интеллектуальной собственности на международном уровне с возможностью проведения судебных исков, то ответственность за юридическую проработку документов возрастает в значительной степени. К сожалению, пока тут мало профессионалов. Частных контор с разным уровнем квалификации множество, но нужны и другие официальные структуры с кадрами, сертифицированными по международным стандартам.

В целом координацию работ по реализации упомянутого Указа и предстоящих решений правительства будет осуществлять Межведомственная комиссия по вопросам охраны и использования объектов промышленной собственности, которая создана постановлением правительства в декабре прошлого года и в состав которой вошли представители заинтересованных министерств и ведомств, научной общественности. Учитывая заинтересованность научного сообщества в данном вопросе, мы будем периодически информировать о ходе и результатах проводимой работы.

Правительство Российской Федерации  
ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
От 29 сентября 1998 г. № 1132  
г.Москва

**О ПЕРВООЧЕРЕДНЫХ МЕРАХ ПО ПРАВОВОЙ  
ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ГОСУДАРСТВА В ПРОЦЕССЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО  
ОБОРОТА РЕЗУЛЬТАТОВ  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ,  
ОПЫТНО-КОНСТРУКТОРСКИХ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ  
РАБОТ ВОЕННОГО, СПЕЦИАЛЬНОГО  
И ДВОЙНОГО НАЗНАЧЕНИЯ.**

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 14 мая 1998 г. № 556 «О правовой защите результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 20, ст. 2146) Правительство Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т:**

1. Установить, что права на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения\* (далее именуются — результаты интеллектуальной деятельности), полученные за счет средств республиканского бюджета РСФСР, той части государственного бюджета СССР, которая составляла союзный бюджет, и средств федерального бюджета, принадлежат Российской Федерации, если до вступления в силу настоящего постановления они не являлись объектами исключительного права физических или юридических лиц, а также если информация об указанных результатах не являлась общедоступной.

2. Возложить на Министерство юстиции Российской Федерации:

\* в настоящем постановлении под результатами научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ двойного назначения понимаются результаты научно-технической деятельности, относящиеся в целом к объектам двойного назначения или к принципиально важным частям объектов двойного назначения, экспорт которых контролируется в соответствии с законодательством Российской Федерации

распоряжение с федеральными органами исполнительной власти, являющимися государственными заказчиками (далее именуются — государственные заказчики), от имени Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности;

принятие по согласованию с государственными заказчиками решений об ограничении доступа к сведениям, относящимся к результатам интеллектуальной деятельности.

3. Согласиться с предложением Министерства юстиции Российской Федерации об образовании при этом Министерстве государственного учреждения — Федерального агентства по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения (далее именуется — Федеральное агентство).

Федеральное агентство является юридическим лицом. Его возглавляет генеральный директор, который назначается на должность и освобождается от должности Министром юстиции Российской Федерации.

Министерству юстиции Российской Федерации утвердить в месячный срок устав Федерального агентства, имея в виду, что его основными задачами являются:

ведение единого реестра результатов интеллектуальной деятельности;

контроль за использованием результатов интеллектуальной деятельности, вовлекаемых в экономический и гражданско-правовой оборот;

организация учета результатов интеллектуальной деятельности, вовлекаемых в экономический и гражданско-правовой оборот;

осуществление по согласованию с государственными заказчиками функций по распоряжению правами на результаты интеллектуальной деятельности, вовлекаемые в экономический и гражданско-правовой оборот;

подготовка решений об ограничении доступа к сведениям, относящимся к результатам интеллектуальной деятельности;

подготовка и заключение по согласованию с государственными заказчиками гражданско-правовых договоров с исполнителями научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения о сохранении конфиденциальности сведений, относящихся к результатам интеллектуальной деятельности;

обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, в том числе получение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;

подготовка и заключение по согласованию с государственными заказчиками лицензионных договоров для вовлечения результатов интеллектуальной деятельности в экономический и гражданско-правовой оборот;

осуществление функций правопреемника в части прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащих государственным унитарным предприятиям, имущество которых подлежит приватизации.

4. Установить, что в государственных контрактах (договорах) на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения должно быть указано, что:

право на получение патента на изобретение, промышленный образец, селекционное достижение, свидетельства на полезную модель, исключительное право на использование программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, а также право на использование иных результатов интеллектуальной деятельности, охраняемых в соответствии со статьей 139 Гражданского кодекса Российской Федерации, создаваемых при выполнении указанных работ, принадлежат Российской Федерации, от имени которой выступают Министерство юстиции Российской Федерации и государственный заказчик, или с их согласия исполнителю;

исполнитель работ по государственному контракту (договору) обязан в 2-месячный срок уведомлять Министерство юстиции Российской Федерации и государственного заказчика обо всех создаваемых в рамках государственного контракта (договора) результатах интеллектуальной Деятельности;

исполнитель научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения обязан заключать с работниками гражданско-правовые договоры о сохранении конфиденциальности сведений, относящихся к результатам интеллектуальной деятельности.

5. Министерству юстиции Российской Федерации совместно с государственными заказчиками в 3-месячный срок утвердить примерные государственные контракты (договоры) на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ военного, специального и двойного назначения с учетом их специфики.

6. Установить, что:

денежные средства, полученные от распоряжения принадлежащими Российской Федерации правами на результаты

интеллектуальной деятельности, зачисляются на счета, открытые в учреждениях Центрального банка Российской Федерации, и направляются на содержание Федерального агентства и на осуществление других расходов, связанных с обеспечением правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности (включая уплату патентных пошлин, сборов, тарифов), выплатой авторских вознаграждений, проведением экспертиз и иной правовой защитой результатов интеллектуальной деятельности, а также на финансирование мероприятий, связанных с осуществлением военной реформы и реализацией федеральных целевых программ, в объемах, согласованных Министерством юстиции Российской Федерации и Министерством финансов Российской Федерации;

платежи в соответствии с заключаемыми лицензионными договорами осуществляются за счет собственных средств физических и юридических лиц. Предельные размеры указанных платежей и порядок их взимания утверждаются Министерством юстиции Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации.

7. Министерству финансов Российской Федерации совместно с Министерством юстиции Российской Федерации начиная с 1 января 1999 г. учитывать в доходах федерального бюджета денежные средства, полученные от распоряжения принадлежащими Российской Федерации правами на результаты интеллектуальной деятельности, и направлять их на цели, предусмотренные пунктом 6 настоящего постановления.

8. Расходы, связанные с текущим содержанием Федерального агентства, осуществляются по смете, утверждаемой Министерством юстиции Российской Федерации, согласованной с Министерством финансов Российской Федерации.

9. Установить, что федеральное агентство осуществляет финансово-хозяйственную деятельность с использованием счетов, открываемых в установленном порядке в учреждениях Центрального банка Российской Федерации.

10. Министерству государственного имущества Российской Федерации обеспечить предоставление Федеральному агентству служебного помещения в г. Москве.

11. Государственному комитету Российской Федерации по связи и информатизации и Федеральному агентству правительственной связи и информации при Президенте Российской Федерации обеспечить Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения необходимыми видами связи, включая правительственную связь и связь по между-

народным каналам, а также информационными ресурсами для осуществления его деятельности.

12. Федеральным органам исполнительной власти, Государственной компании «Росвооружение», федеральному государственному унитарному предприятию «Промэкспорт» и федеральному государственному унитарному предприятию «Российские технологии» обеспечить предоставление Федеральному агентству информационных ресурсов и оказывать содействие в его деятельности.

13. Утвердить прилагаемые изменения и дополнения, которые вносятся в решения Правительства Российской Федерации.

**Председатель Правительства  
Российской Федерации  
Е. ПРИМАКОВ**



## ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ, КОТОРЫЕ ВНОСЯТСЯ В РЕШЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Дополнить пункт 8 Положения о порядке контроля за экспортом из Российской Федерации оборудования, материалов и технологий, применяющихся при создании ракетного оружия, утвержденного постановлением Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 27 января 1993 г. № 70 (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993, № 5, ст. 396; № 48, ст. 4652; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 23, ст. 2229; 1996, № 39, ст. 4567; 1997, № 51, ст. 5807), абзацем следующего содержания:

«Заявление на выдачу заключения о возможности экспорта (передачи, обмена) товаров и услуг, применяемых для создания ракет, и заявление на выдачу заключения о возможности временного вывоза за пределы Российской Федерации оборудования (изделий), материалов и технологий, содержащихся в Списке, для демонстрации на выставках и ярмарках подлежат обязательному согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации».

2. Дополнить пункт 6 Положения о порядке контроля за экспортом из Российской Федерации химикатов, оборудования и технологий, которые имеют мирное назначение, но могут быть применены при создании химического оружия, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 января 1995 г. № 50 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 4, ст. 313; 1997, № 51, ст. 5807), абзацем следующего содержания:

«Обращение в Федеральную службу России по валютному и экспортному контролю для получения заключения о возможности экспорта (передачи, обмена) химикатов, оборудования или технологий двойного применения и заявление на выдачу заключения о возможности временного вывоза отдельного вида химикатов и оборудования двойного применения для демонстрации на выставках; ярмарках и в рекламных целях подлежат обязательному согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации».

3. Дополнить пункт 12 Положения о порядке экспорта и импорта ядерных материалов, оборудования, специальных неядерных материалов и соответствующих технологий, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 1996 г. № 574 (Собрание законодательства

Российской Федерации, 1996, № 20, ст. 2358; 1997, № 51, ст. 5807), абзацем следующего содержания:

«Обращение в Федеральную службу России по валютному и экспортному контролю для получения заключения о возможности реализации контрактов на экспорт критичной ядерной продукции подлежит обязательному согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации».

4. В Положении о порядке контроля за экспортом из Российской Федерации оборудования и материалов двойного назначения и соответствующих технологий, применяемых в ядерных целях, экспорт которых контролируется, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 8 мая 1996 г. № 575 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 20, ст. 2359; 1997, № 51, ст. 5807; 1998, № 2, ст. 277):

пункт 10 дополнить абзацем следующего содержания:

«Письмо с просьбой о выдаче заключения о возможности экспорта оборудования, катерна-лов или технологий двойного назначения подлежит обязательному согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации»;

пункт 14 дополнить абзацем следующего содержания:

«Письмо с просьбой о выдаче заключения о возможности временного вывоза оборудования и материалов двойного назначения для демонстрации на выставках и ярмарках подлежит обязательному согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации».

5. Абзац восьмой пункта 12 Положения о порядке контроля за вывозом из Российской Федерации товаров и технологий двойного назначения, экспорт которых контролируется, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 7 октября 1996 г. № 1 172 (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 42, ст. 4804; 1997, № 51, ст. 5807), изложить в следующей редакции:

«Заявление на выдачу заключения о возможности экспорта товара или технологий двойного назначения подлежит обязательному согласованию с министерством (ведомством) Российской Федерации, осуществляющим функции государственного заказчика, и Министерством юстиции Российской Федерации».

6. Абзац первый пункта 13 Положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утвержденного постановлением Совета Министров — Правительства Российской Федерации от 4 ноября 1993 г. № 1 187 (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993, № 48, ст. 4650), изложить в следующей редакции:

«13. При Министерстве юстиции Российской Федерации состоят Российский федеральный центр судебной экспертизы, Федеральное агентство по правовой защите результатов интеллектуальной деятельности военного, специального и двойного назначения, а также Научный центр правовой информации, обеспечивающий суды, органы, учреждения и организации системы Министерства информацией о правовых актах».



### «ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ НАУКА СУДЬБА РОССИИ»

От прочих правительственных постов должность главы Миннауки России отличается тем, что человек, ее занимающий, обязан быть един в двух трудносовместимых лицах. С одной стороны, здесь требуется хороший бюрократ. С другой — авторитетный, уважаемый ученый. Различную руководящую работу Михаил Кирипичников выполняет много лет, и управленческого опыта ему не занимать (см. предыдущий номер «Поиска»). Что же касается научной репутации министра, тут нужно вспомнить прошлогодние выборы в РАН. Академик А.Спирин, известный всем своей принципиальностью, сказал тогда о Кирипичникове буквально следующее: «Я всегда выступал против избрания чиновников в Академию наук. И для меня это уникальный случай, когда я поддерживаю чиновника — просто потому, что считаю его ученым».

— **Михаил Петрович, вы возглавляли «профильный» департамент правительства при трех министрах науки. А ваш непосредственный предшественник Владимир Булгак теперь снова будет курировать министерство в качестве вице-премьера. Видимо, уместно говорить о преемственности в государственной научно-технической политике?**

— Безусловно. Владимир Борисович, по моему убеждению, высококлассный менеджер. Он блестяще систематизировал работу министерства и за короткий срок добился того, чтобы каждый сотрудник четко представлял и, главное, выполнял свои служебные обязанности. Но Миннауки и прежде везло с руководителями. В последние годы здесь сложились прекрасные традиции. И Борис Георгиевич (Салтыков, и Владимир Евгеньевич Фортон) сделали очень много. Все полезное, что зародилось и сформировалось при них, будет развиваться и в дальнейшем.

— **И все-таки при очередной смене начальства невольно вспоминается поговорка про новую метлу. Предполагается ли перестройка аппарата Миннауки? Будут ли перестановки ключевых фигур?**

— К любым перестройкам я научился относиться с осторожностью. И даже что-то перестраивая, нужно всегда оставлять время на нормальную каждодневную работу. А конкретно в отношении министерства скажу одно: телега, как ей и положено, будет у нас позади лошади. Изменение задач может повлечь за собой какую-то реорганизацию аппарата. Но не наоборот. То же самое могу сказать о персональных назначениях. Сейчас, например, очень остро ощущается дефицит настоящих специалистов по экономике науки. Найдутся такие люди — возьмем с удовольствием. Других «дыр» вроде бы нет. Министром я работаю неделю, и на данный момент необходимости в кардинальных перестановках не вижу.

**— Перед назначением у вас одна за другой состоялись встречи с председателем правительства и президентом. О чем шел разговор? Насколько наше высшее руководство знакомо с нынешней ситуацией в науке?**

— По порядку. Евгений Максимович Примаков, как известно, человек науки. Темой он владеет полностью, ему ничего не нужно объяснять или доказывать. И это, в общем-то, естественно. А вот степень информированности президента меня просто поразила.

Борис Николаевич повел беседу так, что говорить больше пришлось мне, отвечая на его вопросы. Начали с главных на сегодняшний день проблем. Это прежде всего проблема востребованности, а вернее — невостребованности науки со стороны государства и общества. Для меня очевидно, что именно здесь — в науке — сосредоточен гигантский интеллектуальный капитал, который, как воздух, необходим сегодня стране. Именно здесь — основа будущего развития. Причем развития всестороннего — культурного, экономического, технологического. Пренебрежение этим стратегическим ресурсом — не что иное, как фантастическая бесхозяйственность. Этот тезис президент встретил с полным пониманием.

Отдельно обсуждалось положение фундаментальной науки, которое я определил как унижительное. Для меня не существует вопроса: нужен ли фронт фундаментальных исследований в стране? Президенту я ток и сказал: фундаментальная наука — это судьба России. Я бы хотел чуть пояснить эту мысль. Абсолютно очевидно, что и здесь нужны приоритеты, нужна концентрация сил материальных и интеллектуальных прежде всего там, где мы сильны. Это наш долг и перед потомками, и перед мировой культурой.

Реакция была очень живой. Стало ясно, что Борис Николаевич хорошо осведомлен об истинном состоянии дел с фи-

нансированием науки и оценивает его адекватно. Следующим был вопрос о прикладной науке и ее рыночных перспективах. Президент справедливо заметил, что, приняв в последние годы много хороших решений, мы мало что сумели довести до логического конца. Нужны результативные проекты, непосредственно влияющие на ситуацию в экономике. Здесь я согласен с Борисом Николаевичем. Если бы страна — а это ей по силам — меньше зависела от неурядиц на сырьевых рынках, а производила бы нужный и конкурентоспособный наукоемкий продукт, нынешний кризис не был бы таким жестоким.

В заключение нашей встречи президент, как и председатель правительства, пообещал уделять постоянное внимание научно-технической сфере и высказал готовность к новым контактам.

**— Вы, Михаил Петрович, упомянули о фронте фундаментальных исследований. Многие полагают, что «фронтальность» нам уже не по карману и пора менять тактику. Вы с этим не согласны?**

— Я хотел бы вернуться к тому, что уже сказал чуть раньше. Разумеется, о «фронте» в данном случае можно говорить с большой натяжкой. Пожалуй, аналогией может служить «гряда», состоящая из отдельных пиков. Они могут быть сосредоточены лишь в нескольких местах, а могут более или менее равномерно распределяться по всей длине гряды. Вторым вариантом наблюдается только в Соединенных Штатах и России. У нас пики олицетворяют собой ведущие научные школы, которых, к счастью, сохранилось достаточно много. Явление это действительно уникальное, нигде в мире подобного не встретишь. Только в СССР были созданы специфические условия, позволявшие научным лидерам выращивать целые поколения ученых, а тем, в свою очередь, пестовать новых учеников.

С началом реформ пошли разговоры: дескать, науки у нас слишком много. Я же считал и считаю, что науки в принципе не может быть много. А вот денег на науку, как мы сегодня видим, может быть крайне мало. В такой ситуации велик соблазн простых решений. И проще всего было бы о директивным путем установить: эту часть исследований мы поддерживаем, а эту — закрываем. Либо другой вариант: ничего не делать, просто посмотреть, кто выживет. Но так нельзя! Применительно к фундаментальной науке вопрос должен ставиться принципиально иначе — не ЧТО, а КАК поддерживать. В последние годы были созданы новые для нас механизмы финансирования. Это и система грантов, и программа конкур-

сней поддержки научных школ, и другие. Сегодня нам в этом вопросе как никогда нужны свежие идеи, дополнительные механизмы.

— **Есть интересные предложения?**

— Масса. Причем идут они со всех сторон — из Академии наук, научных групп, от отдельных ученых. Скажу только об одной идее, которая мне очень нравится. Суть ее в том, чтобы из огромного количества лабораторий выделить строго ограниченное число самых эффективных и обеспечить им действительно нормальные условия для работы. У них должен быть особый статус — скажем, национальных лабораторий. Имеется в виду, конечно, не подобие американо-го Ливермора с многотысячным штатом. Это будут компактные, человек до пятнадцати, коллективы, но состоящие из ученых высочайшего уровня и репутации. Детали проекта еще обсуждаются, но принципы уже понятны.

— **Кроме научных школ российская наука унаследовала от советской и особую структуру, в которой физические науки преобладают над биологическими. Следует ли, по-вашему, бороться с этой диспропорцией?**

— По-моему, если бороться, то ни с чем-то, а за что-то. Но это к слову. Что же касается содержания вопроса, то природа, уверен, не знает ни о каком разделении наук. Она едина. А разделение для собственного удобства придумали люди. Оно очень условно и ни в коем случае не должно приводить к противопоставлению разных областей знания друг другу. Ведь именно на их границах, стыках зачастую делаются наиболее важные прорывы. Вспомним хотя бы двойную спираль ДНК, открытую, строго говоря, физиками.

Другой вопрос, что первоочередные потребности человечества, социальные заказы со временем меняются. Сейчас и у нас, и во всем мире на первый план выступают проблемы качества жизни — экологии, возобновляемых источников энергии, медицины, питания. Доминирующие области втягивают в свою орбиту специалистов из других сфер. Сошлюсь, извините, на собственный пример. Окончил Физтех, но, как и многие однокашники, всю жизнь работаю в молекулярной биологии.

— **На планете пет тридцать бушует биологический бум. А у нас?**

— И у нас бушевал. В своеобразной, правда, форме. В 70-е и 80-е годы партия и правительство регулярно принимали постановления по развитию биологии. Так или иначе, в стране возникло несколько научных центров экстракласса, таких, как Институт биоорганической химии, Институт молекулярной

биологии, Биологический центр МГУ, целая «гроздь» научных учреждений в Пущина... во главе с Институтом белка. Мы шли в ногу с миром до тех пор, пока хватало денег. А без них какой бум? В темпах развития мы теперь серьезно отстали, и речь идет главным образом лишь о сохранении имеющегося.

— **Впервые во главе Кабинета министров оказался академик. Президент РАН Юрий Осипов вновь вошел в состав президиума правительства. Научная общественность с надеждой заговорила об «усилении научного лобби» во властных структурах. Часть ученых, правда, считает, что эти надежды наивны. Как бы вы оценили ситуацию?**

— Наверное, доля истины в рассуждениях оптимистов присутствует. Вместе с тем, например, «сельскохозяйственное лобби» все-таки мощнее научного. Поэтому главные надежды я бы связывал не с пробивными возможностями той или иной группы, а с намеченным курсом правительства. Основным приоритетом объявлен реальный сектор экономики. К этому сектору я без малейших колебаний отношу и науку. Можно сказать, что в этом смысле я тоже оптимист, хотя и умеренный.

— **Это ваше настроение в полной мере проявилось на недавнем заседании Научно-технического совета (НТС) Миннауки, где обсуждался вопрос о критических технологиях. Кстати, их список — предмет острейших споров. А какова ваша личная точка зрения?**

— Два года назад, когда составлялся предыдущий список, мы по целому ряду причин замахнулись слишком широко. Объявили критическими 70 технологий при том, что в США их два десятка с небольшим, а в остальных странах 10 — 15. Абсолютно очевидно, что и российский перечень должен быть значительно короче. Миннауки с участием широкого круга экспертов попыталось проанализировать ситуацию, провести предварительный отбор. Что же выяснилось, в частности, на заседании НТС? А выяснилась прежде всего очень простая вещь: при всем разнообразии подходов и критериев нельзя забывать про здравый смысл. В противном случае не избежать нелепостей. Эксперты, например, обошли вниманием технологии энергосбережения. В такой холодной, северной стране, как наша, это, согласитесь, странно. Но мы убеждены, что нужно продолжать работу, согласуясь с реальными потребностями и возможностями. Задача очень непростая, и в один день ее не решить. Но и ждать сложа руки мы не будем. Параллельно с «утрачиванием» перечня планируется на практике отрабатывать модели будущего развития критических

технологий. В самое ближайшее время нужно выбрать два-три конкретных проекта, которые заведомо окажутся в русле приоритетов. Быстро эти проекты запустить, чтобы «авангард» мог проложить дорогу для «основных сил».

— **Михаил Петрович, упоминавшийся уже премьер призывает коллег по правительству «не чувствовать себя временщиками». Но при столь частых сменах кабинета это, надо думать, затруднительно?**

— Судить о других не могу и не хочу. Мне же чувство «временщика» просто не знакомо. Как у любого человека, у меня есть много недостатков. Но этого, поверьте, нет. Может быть, причина в том, что у меня всегда были научные интересы. Я люблю страну, где родился и живу, главным делом моей жизни всегда была наука. Что может быть более постоянным? Не знаю, сколько пробуду на этом месте — месяц, три или год, но обещаю — что смогу, что успею, то сделаю.

— **А потом вернетесь в свою лабораторию? Снова будете конструировать белки и вакцины?**

— Что значит — вернусь? Я никуда и не уходил. Как бы ни был загружен, в своей лаборатории бываю регулярно, всегда в курсе всех дел. Хотя, если откровенно, там я все-таки недорабатываю.

— **Невозможно объять необъятное.**

— Нужно стремиться.

Беседу вел Д.МЫСЯКОВ

Указами Президента Российской Федерации министром науки и технологий РФ назначен Михаил Петрович Кирпичников, министром общего и профессионального образования РФ - Владимир Михайлович Филиппов.

Кирпичников Михаил Петрович родился в 1945 году в Москве.

В 1969 году окончил Московский физико-технический институт по специальности «Молекулярная биофизика», в 1972 году - аспирантуру того же института.

В течение 17 лет работал в Институте молекулярной биологии Академии наук СССР.

С 1989 по 1993 год - начальник отдела Государственного комитета СССР по науке и технике, начальник управления Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации.

С 1993 по 1994 год - заведующий отделом науки и образования Аппарата Совета Министров - Правительства Российской Федерации.

С 1994 по 1998 год - начальник Департамента науки, высоких технологий, образования и культуры Аппарата Правительства Российской Федерации.

С июля 1998 года - первый заместитель министра науки и технологий Российской Федерации.

М.П.Кирпичников - доктор биологических наук, академик Российской академии наук. Он продолжает научно-исследовательскую работу в области геномной и биоинженерии. Является автором около 200 научных трудов и публикаций. Отмечен государственными наградами. Женат, имеет дочь.

Филиппов Владимир Михайлович - доктор физико-математических наук, профессор, ректор РУДН - родился а 1951 году, сразу после школы поступил и в 1973 году с отличием окончил Университет дружбы народов имени П.Лумумбы. В 1980 году защитил кандидатскую, в 1986 году - докторскую диссертацию в Математическом институте имени В.А.Стеклова АН СССР.

Цеповая карьера: с 1973 по 1978 год - председатель Совета молодых ученых университета, в 1979-м - аспирант, с 1979 по 1980 год - ассистент кафедры математического анализа, с 1980 по 1986 год - начальник управления научных исследований университета. С 1986 по 1990-й - заведующий кафедрой математического анализа, практически одновременно - секретарь парткома УДН. С 1990 по 1993 год - декан факультета физико-математических и естественных наук. С 1993 года - ректор. С 1987 по 1993 год - депутат Моссовета. Автор более 120 научных работ и 3 монографий, две из которых переизданы в США, в том числе 'Практический опыт организации и функционирования вузов в условиях рыночной экономики'. Свободно владеет английским и французским языками.

Общественная деятельность: Филиппов В.М. - член президиума Международной академии наук высшей школы, вице-президент Евразийской ассоциации университетов, вице-президент Ассоциации российских вузов, член экспертной группы Совета Европы и ЮНЕСКО по признанию документов о высшем образовании в Европе. Член Консультативного европейского совета по высшему образованию при ЮНЕСКО. Член правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом. В 1995 году награжден орденом Дружбы народов. Женат, сын - студент, дочь - школьница.

## В МИНИСТЕРСТВЕ ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ 1 октября

состоялось заседание коллегии, на которой заместитель председателя Правительства РФ Валентина Ивановна Матвиенко представила нового министра Владимира Михайловича Филиппова, с 1993 года работавшего ректором Российского университета дружбы народов.

Вся деловая карьера министра 1951 года рождения связана с этим университетом

который он закончил с отличием в 1973 году. Здесь он был аспирантом, ассистентом, начальником управления научных исследований, заведующим кафедрой математического анализа, секретарем партийного комитета, деканом факультета физико-математических и естественных наук. В.М.Филиппов защитил кандидатскую и докторскую диссертации в Математическом институте имени В.А. Стеклова АН СССР. Он автор более 120 научных работ, трех монографий, две из которых переизданы в США, в том числе

«Практический опыт организации и функционирования вузов в условиях рыночной экономики». Свободно владеет английским и французским языками. Среди его общественных обязанностей работа в Президиуме Академии наук высшей школы. Ассоциациях университетов СНГ и классических университетов России, Консультативном Европейском Совете по высшему образованию (при ЮНЕСКО), правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом и Попечительском Совете фонда поддержки соотечественников за рубежом «Россияне».

Представляя нового министра В.И.Матвиенко прежде всего поблагодарила сдающего должность Александра Николаевича Тихонова, который всего несколько месяцев возглавлял Министерство и ранее работая здесь же на ответственных постах в столь бурное время, когда день идет за три. Но сумел сделать много полезного.

В кратком выступлении **В.М.Филиппов**, в частности, подчеркнул, что у него есть идеи, программа по сохранению и развитию нашей системы образования. Но предстоит сформировать команду, которая будет их реализовывать. Смену министров не надо рассматривать как просто смену персонажей, подчеркнул он. У меня, например, хорошие отношения и с Александром Николаевичем Тихоновым, и с другими членами коллегии. Но есть неудовлетворенность образовательного сообщества результатами работы системы образования. А, значит, надо менять подходы и методы работы министерства.

Возможно, главное, — это устранение сильной конфронтации между министерством, Российским Союзом ректоров и Комитетом по образованию и науке Госдумы РФ. В итоге нет доктрины образования. Федеральная программа развития образования, принятая правительством, почти четыре года пролежала в Госдуме. И теперь надо готовить новую программу. Меры по реформированию образования были отвергнуты на парламентских слушаниях, равно, как и новый пакет документов на июньском съезде ректоров.

Предстоит наладить сотрудничество между всеми организациями, поддерживающими систему образования. И сейчас есть уникальная возможность установить деловые контакты между Министерством образования, Российским Союзом ректоров, профильным комитетом Госдумы, департаментами образования регионов и еще целым рядом организаций, заинтересованных в положительном развитии ситуации в образовательной сфере. И эту возможность нельзя упускать.

Вместе с тем времени на раскачку у нас нет. Отсюда вытекают следующие первоочередные задачи. Во-первых, нужно очень ответственно отнестись к нашим текущим делам, прежде всего подготовить все образовательные учреждения к зимнему периоду. Предстоит решить проблемы с коммунальными платежами, стипендиями и заработной платой. Во-вторых, в течение недели надо выработать предложения по руководящему составу Министерства и его структуре.

Далее в очень сжатые сроки надо разработать планы работы министерства, управлений и отделов. И эти планы необходимо согласовать с образовательным сообществом: Российским Союзом ректоров, комитетом Госдумы, руководителями департаментов образования регионов Российской Федерации. Времени на раскачку у нас нет. Сейчас самое главное — определить приоритеты и действовать. Думаю, что общий язык будет найден. Ведь у нас общее дело — великая наша система образования.

В.И. Матвиенко попросила собравшихся поддержать министра в его начинаниях, помочь реализовать планы и задумки. В министерстве работает хороший профессиональный коллектив, отметила она, но нужно дать министру возможность подобрать команду единомышленников. Это отнюдь не означает, что будет чехарда с кадрами. Те, кто способен выполнять поставленные задачи, останутся. В нынешний критический период формы и методы решения проблем должны быть нестандартными. Кактя-желю сейчас живут работники системы образования в правительстве знают. Но рассчитывать на

заметное улучшение бюджетного финансирования не приходится. Поэтому задача нового министра и всего коллектива Министерства — предложить меры, которые позволят выжить системе образования. Надо сохранить все ценное, что еще не растеряли, параллельно думая над реформированием и перспективами системы образования, которая соответствовала бы новой рыночной экономике, обеспечивала бы ее нужными кадрами и т.д. Со своей стороны В.И.Матвиенко пообещала оказывать всяческую помощь и поддержку.

В заключение заседания А. Н. Тихонов поблагодарил всех, кто с ним работал, и пожелал им успехов в будущем. Никто не кидал камней в его огород. Все понимали, что испытание властью всегда было одним из самых трудных. А в наше бурное, судьбоносное время оно трудно вдвойне. Так, дестабилизация России обернулась дестабилизацией судьбы каждого, увеличением драматического и трагического компонентов. И нельзя усугублять положение, зачастую ставя личные амбиции или групповые интересы выше государственных. Хотелось бы, чтобы об этом помнили все приходящие во власть.

После окончания заседания коллегии в своем кабинете новый министр **В.М.Фимпшоя** коротко ответил на следующие вопросы корреспондентов. — **Как себя чувствуете в новом кабинете министров?**

— Пока' непривычно. Непривычно масштабами проблем, которые есть и необходимостью срочно их решать. Я был ректором крупнейшего вуза и, несмотря на всю сложность настоящего времени, таких ситуаций, которые сложились в системе образования, у себя в университете мы не допускали. Конечно, все это надо предвидеть заранее, а не тушить в пожарном порядке.

— А что Вы думаете о студенческих акциях протеста?

— Я думаю, что они не только законные, 1^ ^^^P 1Я 41 ^^^1^ 41 ^Л^Л^ о и закономерные. Если не платят сти- VI Ъ^1 Л11Ъ^В11ПП^ Д^ВУИЪ 1 В^1В11 · О

но, и закономерные. Если не платят стипендию три месяца, то что остается делать студентам? Ведь им нужны деньги на питание, проезд, книги.

— И еще коротко о Ваших первых шагах на посту министра.

— Первые шаги — это сформировать до конца команду. И второе — выработать программу работы в министерстве. Причем с конкретными, как я сегодня говорил на коллегии, планами работы каждого управления, отдела. Все это мы намеревались вынести на обсуждение образовательного сооб-

щества: Союза ректоров России, Комитета по образованию Госдумы и региональных департаментов образования. Если программа будет принята, то будем ее целенаправленно выполнять. И сверить часы, как говорится, надо обязательно в октябре.

— Владимир Михайлович, для «Вузовских вестей» несколько слов пожеланий читателям нашей газеты. Многие из них, думается, одобряют назначение министром ректора одного из лучших российских университетов. Вы автор книги о функционировании вузов в условиях рыночной экономики. Как будем жить дальше?

— «Вузовские вести» я сам не только регулярно читаю, но и являюсь автором ряда материа-

лов, опубликованных там. Поэтому для читателей нашей профессиональной газеты хочется сказать главное. Сейчас такой период, когда проблемы финансирования, к сожалению, затмевают вопросы содержания и качества образования. Но это очень опасная тенденция. Большое заблуждение, если мы не будем заниматься среднесрочными программами. Я не говорю про долгосрочные планы, рассчитанные на 10-15 лет. Сейчас России не до того. Сначала надо спланировать развитие страны на такую перспективу. Но 2 - 3-летние программы нужны. Конечно, наряду с решением вопросов выживаемости системы образования. И все-таки призываю наших преподавателей, профессоров, ректоров думать и о содержании образования, и о его качестве. Потому что до сих пор наша система образования считалась од-

ной из лучших в мире. И будет очень обидно нашим потомкам, если мы ее разрушим.

— Насколько неожиданным стало для Вас назначение на должность министра образования?

— Неожиданным в какой-то мере для меня было, пожалуй, само предложение занять эту должность. Сам вопрос о назначении министром, как вы знаете, согласуется и решается в течение какого-то времени. И если в преды-

дущий состав правительства я просто отказывался входить, хотя и были такие предложения, то сейчас целый ряд профессиональных организаций, включая Российский Союз ректоров, попросили меня не снимать свою кандидатуру, которая рассматривалась среди прочих. Я знаю, что Валентина Ивановна Матвиенко проводила десятки встреч и консультаций по кандидатурам на пост министра. Но окончательно, конечно, решали премьер-министр Евгений Максимович Примаков и Президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин.

— Зная все насущные проблемы, которые сейчас стоят перед системой образования, не страшно Вам?

— Знаете, конечно, для человека, который решил стать министром, «страшно» — такого слова нет. Надо иметь свои идеи и уве-

ренно их реализовывать в это трудное время. Именно по выживаемости системы образования, по ее совершенствованию и т.д. Поэтому страшно было бы, если бы меня заставили, принудили занять министерское кресло без программы и идей. Тогда бы было страшно, как идти через болотистую местность в темную ночь. А здесь я знаю, как действовать, знаю людей в Министерстве, их сильные и слабые стороны. И надеюсь добиться положительного результата. Будет, конечно, тяжело. Это другой вопрос. И когда сегодня меня спросили, как я согласился занять такую «расстрельную» должность, то ответ был такой: по-моему, сейчас в правительстве просто не осталось «нерасстрельных» должностей. Все они завязаны на сокращение бюджетного финансирования. Но кому-то надо же рисковать и брать на себя всю полноту ответственности.

— Ходили слухи, что, став министром, Вы остались и ректором Российского университета дружбы народов?

— Нет. Я уже не ректор университета. И там, конечно, должен быть другой человек, способный решать все задачи, формально, может быть, я и мог бы остаться исполняющим обязанности ректора на общественных началах. Но я посчитал это неэтичным.

— Спасибо Вам за ответы на вопросы. И самые добрые пожелания на посту министра в это трудное время.

Андрей ШОЛОХОВ



ВЛАДИМИР ФИЛИППОВ:

### ПРОДВИГАТЬ РЕФОРМУ МНЕ БУДЕТ ПРОЩЕ

Новый министр общего и профессионального образования свое первое интервью дал «Известиям»

— Владимир Михайлович, среди всех федеральных ведомств по своей сути деятельности Вашего министерства максимально приближена к интересам отдельного человека. Поэтому читателю очень важно узнать Вас, как говорится, поближе. Каковы вехи Вашего жизненного пути? Как Вы считаете, почему в новом правительстве именно Вы стали министром образования?

— Я бы в своей жизни выделил три направления. Первое — наука. В 35 лет я стал доктором физико-математических наук. Мой учитель ныне здравствующий патриарх отечественной математики, академик Сергей Михайлович Никольский. У меня более 100 публикаций. Две монографии изданы в США — этим горжусь, среди российских математиков этим могут похвастать немногие.

Второе направление — общественная деятельность. У меня всегда получалось совмещать ее с научной работой. В школе (я родом из Урюпинска Волгоградской области) был секретарем комитета комсомола, потом секретарем парткома, ректором Университета дружбы народов, депутатом Моссовета. Кроме того, я вице-президент Ассоциации российских вузов, вице-резидент Ассоциации университетов СНГ, президент Ассоциации классических университетов России, единственный от России член совета экспертов ЮНЕСКО по высшему образованию.

И третье — я пытался вникнуть в экономику высшего образования. Еще в 1993 году написал монографию «Практический опыт организации и функционирования вузов в рыночной экономике». Многие нынешние новшества в системе образования тогда удалось предугадать проанализировать. И ввести в практику. Например, в УДН мы первыми в стране перешли на подготовку бакалавров и магистров.

— Ваш предшественник на посту министра Александр Тихонов разработал многоуровневую масштабную концепцию реформы системы образования. О ней велось много споров, шли настоящие войны. Так или иначе, реализовать свою концепцию Тихонов из-за кадровых перестановок в правительстве не успел. Станете ли Вы продолжать намеченный курс?

— Большинство идей Тихонова имеет смысл. Дело в том, что сама система образования — это все признают — должным образом не сформирована. Распределение полномочий между субъектами федерации и центром, между ведомствами расплывчато. Бастуют студенты — министерство виновато, хотя вуз профильный. Рушатся школы — опять министерство, хотя это проблема местного бюджета. Поэтому реформа, или комплекс организационно-экономических мер, необходима. Вопрос в тактике подготовки решений и тактике их реализации.

Думаю, мне продвигать реформу будет проще, чем Александру Николаевичу. Он, как автор многих идей, находился в центре борьбы — я ни с кем не воевал, врагов не нашёл. Надо прекратить конфронтацию и через обсуждение добиться единого подхода к проблеме трех сторон — министерства, думского комитета по образованию и общественности. Иначе любую реформу — вспомните драматическое заседание союза ректоров 20 января этого года — зарубят.

Сами разговоры о том, что реформа разработана и ждет лишь отмашки на старт, сильно преувеличены. Даже государственная доктрина системы образования отсутствует. Еще весной 1994 года была написана федеральная программа развития образования. Четыре года из-за бесконечных споров она ходит по кабинетам, а сейчас мы уже не можем найти оригинал. В июне всероссийский съезд ректоров отверг все предложения. Чтобы выйти из тупика, я в ближайшие дни собираю у себя представителей всех ветвей, решающих судьбу системы образования.

**— Проблем у образования много. Наверное, больше, чем предметов в университете. Но какие точки кажутся вам самыми болезненными, требующими немедленного решения?**

— Необходимо организовать прозрачность финансирования образования. Деньги идут по двум каналам — федеральному и местному. Никто толком не знает, за что и сколько надо платить. Центр посылает трансферты, а они теряются незнамо где.

В школьном образовании я ориентируюсь пока хуже. Но вот на что обратил внимание: в последние дни я встречался с двумя группами учителей — с теми, что приехали в Москву на акцию протеста, и с теми, что участвуют в конкурсе «Лучший учитель России». Так вот, с обеих, казалось бы, полярных, сторон жалобы на то, что после изменения школьных программ упор делается не на те предметы, которые кажутся педагогам самыми важными.

Необходимо разработать механизмы, которые стимулировали бы вузы самостоятельно зарабатывать деньги. Для этого нужны законодательные меры. А пока существует проект закона, согласно которому государство, которое уже три года не выделяет ни копейки на практику, компьютеры, общежития, библиотеки и тд., собирается забрать у вузов все доходы от аренды помещений. Проект нового налогового кодекса отменяет последние льготы для системы образования.

**— Невозможно не задать вопрос, который уже навяз в зубах. Как обстоят дела с зарплатой для преподавателей?**

— Недофинансирование образования составляет 35 процентов. Отсюда и проблемы с зарплатой. Бюджет на 3-й квартал был срезан на 27 процентов. На 4-й квартал — опять на 27 процентов. И это по отношению к тем средствам, которые были сокращены еще раньше. Но в течение учебного года администрация не имеет права уволить преподавателя, перед которым имеется долг по зарплате.

Недофинансирование образования — это больше, чем проблема одной отрасли. Потому что учащиеся и преподаватели — это 37 миллионов человек. И еще семьи. Несоизмеримо больше, чем шахтеров...

**— Россия и кризис — вещи уже почти неразделимые. Не снижается ли тяга молодежи, волею обстоятельств пекущейся о том, чтобы свести концы с концами, к образованию, к знаниям?**

— Последние три года наблюдается стабильный и резкий рост конкурса в вузы. Жизнь убедила: образованному человеку легче устроиться на хорошую работу. В этом году установлен абсолютный рекорд по числу принятых в высшие учебные заведения за всю историю России. При этом не произошло снижения «бюджетного», то есть бесплатного приема. Перед министерством стоит задача повысить прием на бюджетной основе. Хотя это трудно: при сокращении расходов на образование это приведет к сокращению стипендий.

В 50—60-х годах наше образование объективно было лучшим в мире. С тех пор система почти не менялась, и мы растеряли приоритеты. По данным ЮНЕСКО, Россия сегодня по качеству образования занимает 13-е место в последней, третьей группе слаборазвитых стран. Это касается среднего уровня. Но лучшие школы сохраняют высокий потенциал. По оценкам той же комиссии, Россия находится на 3-м месте по числу завоеванных на школьных олимпиадах наград.

— Владимир Михайлович, верите ли Вы, что нашу систему образования удастся настроить на рыночную экономику? Не обречена ли она на вечные мытарства?

— В мире не существует идеальной системы образования. В каждой стране она строится на базе своей экономики и своих культурных традиций. В Германии и Франции роль государства очень велика. Каждый учебный план утверждается в министерстве, и выйти за его пределы категорически запрещено. Каждый профессор в любом вузе принимается на работу лично министром образования. В США, напротив, принята либеральная система — кто во что горазд. Я склоняюсь к тому, что России ближе система государственно-общественного контроля над системой образования. У нас в общем-то неплохая система, но отмахиваться ломать ее опасно. Разумнее проявить консерватизм.

Сергей ЛЕСКОВ

Новый министр общего профессионального образования РФ не стал приглашать учителей к себе в кабинет: приехал к ним сам. В совхоз “Московский”, где почти две недели жили участники конкурса “Учитель года России-98”. Ну а учителя воспользовались моментом и задали министру довольно острые вопросы.

— Владимир Михайлович, министры обычно мужчины строгие, но скажите: есть ли у вас одна, но пламенная страсть?

— Есть. Это математика. Сначала я, правда, не понял этого и в Университет дружбы народов поступал на инженерный факультет. Но интерес к математике оказался таким сильным, что пришлось перейти на физико-математический факультет, экстерном догонять своих сверстников. Диссертации — кандидатскую и докторскую — защищал в математическом институте имени Стекло-ва. Вторая страсть, пожалуй, тоже есть: общественная работа. Занимался ею всю жизнь, и, думаю, именно она помогла мне плодотворно заниматься математикой.

— А что вы смогли сделать в науке?

— Во-первых, стать учеником известнейших в мире ученых — академиков Никольского и Кудрявцева. Во-вторых, опубликовать более 100 научных работ. Я рад, что две мои книги, которые вышли в России, затем сразу же были переведены и изданы в США Американским математическим обществом. Но больше всего горжусь книгой “Практический опыт организации и функционирования вузов в условиях рыночной экономики”. Я написал ее в 1993 году, тогда, когда о рыночной экономике многие еще и не думали.

— Как же вас, ученого-математика, заманили в министры? Кому это удалось сделать?

— В министерство меня приглашали давно. Еще в 1992 году В. Кинелев, курировавший в то время высшую школу, пригласил меня, декана физико-математического факультета РУДН, на довольно высокий пост в Госкомвузе. Но я отказался. Отказывался и потом, когда Олег Сысуев предложил мне стать уже министром. Я не хотел уходить из университета, потому что там прошла вся моя жизнь, потому что там мне доверили, избрав ректором, наконец, потому, что там у меня многое получалось: преподаватели вовремя получали зарплату и даже премии, студенты были довольны стипендией. Даже Черномырдину и тому я сумел сказать “нет”.

— И кто же окончательно одержал победу и получил ваше “да”?

— Евгений Максимович Примаков. Когда стало ясно, что будет смена курса Правительства в области образования, когда

ко мне обратились представители Союза ректоров России, Комитета по науке и образованию Госдумы и Совета Федерации с просьбой не снимать свою кандидатуру, когда мои коллеги обещали мне помощь, а Евгений Максимович рассказал мне о задачах Правительства, о том, как мы будем работать, я согласился. В конце концов если это нужно стольким людям, если я могу что-то сделать для российского образования, раз я был одним из первых, кто ввел в России многоуровневую систему образования в высшей школе еще в 1992 году, наконец, если я занимался рыночной экономикой в системе образования, то, наверно, что-то сделать я смогу. Во всяком случае мне так кажется.

**— Вы заявили в прессе о смене курса в образовании, чем вызвали демарши некоторых своих подчиненных. А в каком направлении намечаются изменения?**

— Насчет демарша скажу так. Первый заместитель министра А. Асмолов написал заявление об уходе на следующий день после моего назначения, по сути даже не поговорив со мной, не узнав, что я хочу. Это чисто политический шаг, человеку зачем-то нужен скандал. Он посчитал, что лучше, чем работало министерство при нем, работать невозможно. Я же считаю, что так, как работало Минобрнаука раньше, работать нельзя. Раздрай с Госдумой, с Советом Федерации, с Союзом российских ректоров привел к тому, что у нас нет ни одного по-настоящему завершеного и действующего документа, который позволял бы эффективно работать в наше трудное рыночное время. 20 мая Совет Федерации (губернаторы, а не Минобрнаука!) принял решение о том, что необходимо создать специальную группу и начать разработку доктрины образования. Федеральная программа образования, принятая на заседании Правительства в 1994 году и тогда же направленная в Госдуму, пролежала (из-за конфронтации министерства с парламентом) ровно четыре года безо всякого движения. Полгода проработала комиссия под руководством О. Сысуева по реформе образования, причем главную скрипку в работе этой комиссии играло Минобрнаука. Что получили в итоге? 20 января на слушаниях в МГУ ректоры, ученые, педагоги, общественные деятели, политики разных направлений концепцию реформ отвергли, как не отвечающую интересам российского образования.

Два премьер-министра Правительства РФ — В. Черномырдин и С. Кириенко — в разное время поступили одинаково: и тот, и другой подписали постановления о том, что реформу образования в виде, предлагаемом Минобрнаука, прини-

мать нельзя. Естественно, концепцию отложили. Тогда Министерство пошло другим путем: в рабочем порядке было разработано несколько постановлений, которые должно было принять Правительство. Проекты постановлений направили на обсуждение в вузы и регионы. Но эти документы были составлены настолько неграмотно, что в июне Съезд российского Союза ректоров отверг не только эти документы, но и вообще реформы, которые предлагало министерство. Что же у нас есть на сегодняшний день? Ничего. Ни доктрины, ни федеральной программы, ни концепции реформы, а самое главное, уверенности в том, что такая реформа нужна. Конечно, всех мнений не учтешь, все вопросы за месяц — другой не решишь. Но часы сверять нужно, я в этом убежден.

Решение коллегии  
Министерства общего и профессионального образования Российской  
Федерации от 26 мая 1998 г. № 8/1

### **О РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Заслушав и обсудив сообщение начальника Управления финансирования научных исследований и инноваций Ю. В. Шленова о развитии инновационной деятельности в высших учебных заведениях Российской Федерации, коллегия отмечает, что инновационная деятельность в сфере науки и научного обслуживания является важнейшей отличительной чертой современной высшей школы России, которая в течение последних семи лет активно развивает это направление.

Вопросы инновационной деятельности высшей школы рассматривались на коллегиях Министерства в 1993 и 1996 годах, определивших их как одно из основных направлений научно-технической политики Министерства.

Разработана Концепция развития инновационной деятельности в сфере науки и научного обслуживания высшей школы, одобренная собранием научной общности высшей школы, предусматривающая в качестве основных целей: **максимальное использование и содействие воспроизводству научного потенциала высшей школы; широкое применение инновационной деятельности для подготовки специалистов в новых экономических условиях; поддержку инновационной деятельности внебюджетными источниками финансирования; создание и развитие инфраструктуры инновационной деятельности в вузах и регионах.**

35

Для реализации этих целей и создания благоприятных условий по максимальной концентрации научного потенциала вузов на приоритетных направлениях науки и техники, критических технологиях федерального уровня, актуальных научно-технических проблемах регионов и предприятия были созданы крупные инновационные научно-технические программы, в которых участвуют более 150 вузов России: “Трансфертные технологии, комплексы и оборудование” и “Прецизионные технологии и системы”. Это позволило также привлечь внебюджетные источники финансирования, сопоставимые с бюджетным финансированием.

Однако, несмотря на то, что доля госбюджетного финансирования инновационных программ в общем объеме финансирования вузовской науки в 1997 году составила 12%, фактическое получение этих средств вузами по статьям “Зарплата” и “Начисления на зарплату” заметно снижают их эффективность, так как не позволяют вузам закупать на эти деньги материалы и оборудование для развития инновационной деятельности.

В 1998 году подведены итоги работы программ за 3-летний период.

Объем реализованной наукоёмкой продукции, произведенной в рамках этих программ, в 3-3,5 раза превысил госбюджетные затраты на ее создание, что значительно выше аналогичных показателей прошлых лет.

Во всех программах получены высокие научно-технические результаты.

Более 1/3 от общего числа разработок реализовано вузами совместно с промышленными предприятиями, 253 разработки экспортируются в ближнее и дальнее зарубежье.

Работа программ позволила сохранить в высшей школе свыше 6300 рабочих мест и вновь открыть более 1700. В результате проведенных исследований по проектам, входящим в программы, было получено 445 патентов. В исследованиях по проектам программы приняли участие около 5000 студентов.

Результаты работы программ были широко использованы в вузах в учебном процессе: они вошли составной частью в лекционные курсы, лабораторные практикумы и практические занятия, подготовку методических и учебных пособий, выполнение курсовых и дипломных проектов, учебную практику студентов.

В процессе работы программ было создано 108 инновационных структур, способствовавших производству и реализации наукоёмкой продукции.

Одним из приоритетных направлений инновационной деятельности вузов является работа с регионами, которая поддерживается местными органами власти ряда регионов Российской Федерации, где вузам отводятся ведущие роли в разработке программ развития региональной экономики. Особенно успешно такое взаимодействие осуществляется в г. Санкт-Петербурге по инициативе и при активном участии Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета, а также в гг. Екатеринбурге, Новгороде, Казани и др. Эффективность региональной компоненты значительно повы-

шается при организационном и административном объединении вузов и родственных отраслевых научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро. Примером успешной реализации такого варианта интеграции служит постановление Правительства Российской Федерации от 16 июня 1997 г. № 722 “О Казанском государственном технологическом университете”, предусматривающее реорганизацию Казанского научно-исследовательского института каучуков специального назначения -НИИ “Спецкаучук” (г. Казань) и Государственного института по проектированию химических промышленных предприятий -”Союзхимпроект” (г. Казань) путем присоединения к университету и введение в число учредителей университета Кабинета Министров Республики Татарстан.

Подобный объединительный процесс должен дать не только большой научно-образовательный эффект, но и весомый экономический результат вследствие более рационального использования объединенных ресурсов вузов и научных институтов.

Практический опыт, накопленный при выполнении программ по организации инновационной деятельности в научнотехнической сфере, позволил по инициативе высшей школы (Саратовского государственного технического университета) осуществить разработку и принять впервые в России в Саратовской области закон “Об инновациях и инновационной деятельности”.

Развернута работа по формированию региональных инновационных центров на основе двусторонних соглашений с администрациями регионов.

На новый качественный уровень вышли 62 университетских технопарка. На базе технопарков создано свыше 100 центров, представляющих основу региональной инновационной инфраструктуры: маркетинга, инновационного менеджмента, защиты интеллектуальной собственности и др. Технопарки достойно представляют инновационный потенциал высшей школы и служат эффективным средством формирования современной инновационной инфраструктуры науки в регионах: из 8 инновационно-технологических центров, созданных Миннаукой России, 5 организованы в научно-технологических парках университетов.

Важную роль в развитии инновационной деятельности вузов сыграла программа “Поддержка малого предпринимательства и новых экономических структур в науке и научном обслуживании высшей школы”. В рамках программы проведены работы по созданию новых экономических структур, орга-

низованы учебно-научные центры по подготовке и переподготовке специалистов для работы в сфере научно-технического предпринимательства, созданы информационные центры для организации и поддержки распределенных баз данных с целью образования единого информационного пространства.

Важной составной частью инновационной деятельности является сертификация выпускаемой наукоемкой продукции. Реализация этой задачи проводилась в рамках межвузовской научно-технической программы “Сертификация”. В настоящее время заложены и реализуются концептуальные основы “вузовской” системы сертификации, соответствующей отечественным и зарубежным стандартам.

Опыт работы программ взят за основу при реализации межведомственной программы “Активизация инновационной деятельности в научно-технической сфере” по направлениям “Информатизация” и “Подготовка и переподготовка кадров”, которая осуществляется в соответствии с соглашением о координации деятельности в сфере инновационного предпринимательства между Миннаукой России, Минобразованием России, Российским фондом технологического развития и Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. На совместном заседании коллегий Миннауки России и Минобразования России 14 апреля 1998 г. деятельность высшей школы по итогам работы этой программы в 1997 году получила положительную оценку.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации создан Фонд содействия развитию инновационной деятельности высшей школы. Тем самым решен важный для инновационной деятельности высшей школы вопрос . аккумуляции средств, полученных от реализации наукоемкой продукции, разработанной за счет федерального бюджета, и направление их на реинвестиции.

В целях координации работ и выработки основных направлений инновационной деятельности в Министерстве был создан инновационный совет. На базе Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета выпускается журнал “Инновации”, учредителем которого является Министерство.

В прошлом году для наиболее эффективного использования научного потенциала высшей школы впервые был объявлен и проведен конкурс инновационных научно-технических программ с организацией независимой экспертизы всех программ, представленных на конкурс.

Опыт работы вузов по выполнению инновационных программ позволил сформулировать позицию Министерства по ключевым вопросам развития инновационной деятельности.

В рамках инновационных программ и проектов Министерство обеспечивает госбюджетными средствами работы вузов, включая этапы создания новых технологий, образцов или опытных партий, а финансирование организации серийного производства наукоемкой продукции и продвижения ее на рынок должно осуществляться с привлечением внебюджетных средств. Министерство с участием вузов осуществляет разработку законов, законодательных актов и нормативно-методических материалов, регламентирующих инновационную деятельность вузов, финансирует создание информационно-аналитической системы, развивает работы по подготовке кадров, испытательных лабораторий и центров сертификации наукоемкой продукции, созданию и развитию инфраструктуры инновационной деятельности в регионах (технопарков, инновационно-технологических центров, региональных центров).

Вместе с тем, в работе по развитию инновационной деятельности вузов еще не все удалось сделать.

Необходима систематическая работа по приведению нормативно-методических документов по инновационной деятельности в соответствие с действующим законодательством.

Медленными темпами создается единая система информационных баз данных о научно-исследовательских работах фундаментального и прикладного характера в вузах России.

Недостаточно изучаются потребности регионов, отраслей и предприятий в решении важнейших для них научно-технических проблем, разработку которых могли бы взять на себя вузы и, тем самым, расширили бы свою научную тематику и обеспечили гарантированную реализацию результатов законченных работ.

Необходимо продолжить координацию работ, проводимых на единой нормативно-правовой основе, всех инновационных программ в рамках направления научно-технической деятельности высшей школы “Развитие инновационной деятельности в вузах России”.

Недостаточно используется значительный инновационный потенциал вузов. Свыше 200 крупных научно-технических проектов вузов не реализуются из-за недостатка финансовых средств.

Руководству вузов необходимо более активно привлекать внебюджетные источники для развития инновационной деятельности.

Требует дальнейшего развития система сертификации Минобразования России в части организации сертификации системы качества образовательных учреждений и разработки научно-методической документации по сертификации персонала этих учреждений, а также обязательной сертификации объектов учебного процесса (учебного оборудования, средств обучения, игровой продукции, помещений, оборудования для научных исследований и т. д.).

Необходимо более активно координировать и объединять усилия Минобразования России и всех заинтересованных министерств и ведомств в деле развития инновационной деятельности в научно-технической сфере.

В связи с изложенным КОЛЛЕГИЯ РЕШИЛА: 1. Одобрить работу вузов Российской Федерации по развитию инновационной деятельности в научно-технической сфере. Считать развитие инновационной деятельности в вузах России приоритетным направлением научно-технической деятельности высшей школы и рассмотреть возможность ее использования в системе образования в целом.

2. Управлению финансирования научных исследований и инновации (Шленову Ю. В.):

2.1. В 1998 году подготовить предложения по приведению в соответствие с гражданским Кодексом нормативно-методических документов по инновационной деятельности высшей школы.

2.2. В рамках инновационных программ продолжить работу по созданию целостной системы подготовки и переподготовки кадров для инновационной деятельности, включая подготовку специалистов по управлению проектами.

2.3. Создать в 1998 году единую базу данных по инновационным проектам программ “Активизация инновационной деятельности в научно-технической сфере” и “Малое предпринимательство в науке и научном обслуживании высшей школы”.

2.4. Внести в III квартале 1998 года изменения в Положение об Инновационном совете в сфере науки и научного обслуживания Минобразования России и переформировать его состав с целью придания ему функций координационного совета по направлению научно-технической деятельности высшей школы “Развитие инновационной деятельности в вузах России”.

2.5. Совместно с Санкт-Петербургским государственным электротехническим университетом подготовить до 1 октября 1998 г. методические рекомендации по использованию инновационных структур в вузах для увеличения объемов дополнительных образовательных услуг.

2.6. Последовательно вести пропаганду передового опыта высшей школы по развитию инновационной деятельности в журнале “Инновации”.

2.7. Активнее осуществлять взаимодействие с заинтересованными министерствами и ведомствами с целью координации и объединения усилий в деле развития инновационной деятельности в научно-технической сфере.

3. Управлению финансирования научных исследований и инноваций (Шленову Ю. В.) и головным организациям по направлениям программы “Качество и безопасность технологий, продукции, образовательных услуг и объектов” в 1998 - 1999 гг.:

3.1. Совместно с Управлением образовательных стандартов и программ (Шестаковым Г. К.), Управлением общего среднего образования (Леонтьевой М. Р.), Управлением социального развития и материально-технического обеспечения (Корольковым В. Т.), Отделом дошкольного образования (Стеркиной Р. Б.) и заинтересованными министерствами и ведомствами разработать нормативно-техническую документацию по обязательной сертификации объектов учебного процесса (учебное оборудование, средства обучения, игровая продукция, помещения, оборудование для научных исследований), провести работы по созданию инфраструктуры для ее проведения.

3.2. Совместно с Госстандартом России разработать нормативно-методическую базу для сертификации в сфере образования, в том числе персонала различного квалификационного уровня.

3.3. Разработать нормативно-методическое обеспечение системы сертификации в сфере научных и образовательных услуг высшей школы.

3.4. Поддержать предложение Московского государственного технического университета имени Н. Э. Баумана о создании на его базе экспертно-сертификационного центра.

3.5. Сформировать научное направление “Управление качеством” и подготовить предложения по открытию специальности в области управления качеством.

4. Одобрить деятельность вузов по аккумулярованию средств от реализации наукоемкой продукции в Фонде содействия развитию инновационной деятельности высшей школы и его филиалах для финансирования инновационных проектов, работ по созданию инфраструктуры производства, вовлечения в инновационную деятельность научного потенциала высшей школы, творческой молодежи и решения других задач в со-



ответствии с уставом Фонда. 5. Рекомендовать руководителям вузов:

5.1. Более активно привлекать внебюджетные источники финансирования для развития инновационной деятельности.

5.2. Использовать опыт совместной работы вузов и администраций г. Санкт-Петербурга, Саратовской области и других городов и регионов по организации работы с регионами в сфере инновационной деятельности.

6. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на заместителя Министра А. В. Суворинова.

Первый заместитель Министра  
В. ЖУРАКОВСКИЙ

**Бюллетень Министерства общего  
и профессионального образования  
Российской Федерации. 1998. №9.**

30 сентября 1998 г. состоялось заседание Научно-технического совета Министерства науки и технологий Российской Федерации (НТС Миннауки России).

На заседании обсуждались вопросы о состоянии и развитии критических технологий федерального уровня, о составе и содержании федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения» на 1999 г., а также вопрос о подготовке кадров в области научного и технологического менеджмента.

Рассматривая проблемы реформирования науки, являющейся основой формирования стратегии развития страны и общества в целом, НТС Миннауки России обсудил состояние и развитие критических технологий федерального уровня, определяющих основные направления научно-технического развития в интересах наиболее эффективного решения социальных проблем общества, обеспечения национальной безопасности и выхода России на мировые рынки наукоемкой продукции. Отмечая исключительную важность проводимой Министерством науки и технологий работы по оценке состояния и перспектив развития критических технологий федерального уровня, на заседании было обращено внимание на несоответствие широкого спектра прикладных работ объемам их финансирования, не позволяющим довести их результаты до промышленности.

НТС Миннауки России принял к сведению, что в соответствии - решением Правительственной комиссии по научно-технической политике от 26 мая 1996 г. Миннауки России вместе с заинтересованными министерствами и ведомствами приступило к работе по уточнению перечня критических технологий федерального уровня для формирования научно-технической политики в современных условиях. Было также рекомендовано Миннауки России продолжить с участием заинтересованных министерств и ведомств работу по уточнению приоритетов научно-технического развития страны и формированию механизма их реализации.

Обсудив состав и содержание федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения» на 1999 год, НТС Миннауки России рекомендовал Миннауки России обеспечить доведение до широкой научной общественности целей и задач проводимой работы по перспективным направлениям научно-техни-

ческого развития. Совет одобрил проведенную координационными советами и структурными подразделениями Министерства работу по переходу на новые принципы формирования проектов НИОКР в составе приоритетных направлений развития науки и техники, обеспечению научного руководства направлениями. Согласился так же с предложениями координационных советов по реформированию содержания подпрограмм, направленному, на концентрацию ресурсов и поддержку наиболее перспективных целевых задач. И в этой связи рекомендовал внести следующие изменения и дополнения в состав Программы:

- включить в состав приоритетного направления и химические продукты» подпрограмму «Катализаторы технологии новых поколений»;

- исключить из состава приоритетного направления «Новые материалы и химические продукты» подпрограмму «Новые принципы и методы получения химических веществ и материалов»;

- исключить из состава приоритетного направления «Технология живых систем» подпрограмму «Средства обеспечения исследований по физико-химической биологии и биотехнологии».

НТС Миннауки России поддержал предложения председателей координационных советов о необходимости внесения изменений в содержание и состав подпрограмм с учетом новых приоритетов, рекомендовал координационным советам, научным советам по подпрограммам и структурным подразделениям Министерства:

- до 25 октября 1998 г. рассмотреть содержание и структуру каждой из подпрограмм направления с учетом состоявшегося обсуждения и представить предложения руководства Министерства. Результаты анализа и обобщения предложений внести на рассмотрение Коллегии в ноябре 1998г.;

- организовать до конца 1998 г. проведение конкурсов (тендеров) дополнительных проектов для реализации целевых задач подпрограмм, а также проектов государственных научных центров. Проведение конкурсов обеспечить с помощью общей конкурсной комиссии по приоритетному направлению;

- тематику конкурсов (тендеров) проектов Программы на 2000 год представить НТС Миннауки России в марте 1999 г. на рассмотрение;

- разработать и представить во II квартале 1999 г. предложения к концепции Федеральной целевой научно-техничес-

кой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники гражданского назначения» на период до 2005 года .

НТС Миннауки России рекомендовал руководству Министерства организовать проведение до конца 1998 г. конкурсов (тендеров) проектов государственных научных центров, а также рекомендовал руководству Министерства создать в 1998 г. Дирекцию Программы для управления и координации работ по этой Программе.

Предлагаемое ниже сообщение начинает серию материалов, отражающих развитие федерального законодательства о научно-технической деятельности и содержащих законодательные положения, связанные с различными аспектами политической, экономической и социальной жизни научного сообщества Российской Федерации. Материалы носят исключительно информационный характер и будут представляться по мере принятия федеральных законов.

Сообщение подготовлено сотрудником Управления экономического и правового регулирования Министерства науки и технологий Российской Федерации Т.В.МАСЛОВОЙ.

## НОВОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Вступил в действие Федеральный закон «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации», направленный на проведение конверсии на основе, в частности, максимально эффективного использования научно-технического потенциала.

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

— конверсия оборонной промышленности (далее — конверсия) — регулируемый государством процесс организационных, правовых, технологических, научно-технических и социально-экономических преобразований оборонной промышленности в целях частичной или полной переориентации на выпуск продукции гражданского назначения ранее задействованных в оборонном производстве производственных мощностей, научно-технического потенциала и трудовых ресурсов организаций оборонной промышленности;

— конверсируемая организация — организация оборонной промышленности, научная и(или) производственная деятельность которой по обеспечению федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации сокращается или прекращается и в которой осуществляются мероприятия по разработке новых технологий, в том числе технологий двойного применения, выпуску продукции гражданского назначения и утилизации вооружения и военной техники;

- организация оборонной промышленности — организация независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, осуществляющая научную и (или) производственную деятельность по обеспечению федеральных государственных

ных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации;

- научная деятельность и производственная деятельность (оборонное производство) по обеспечению федеральных государственных нужд в области поддержания обороноспособности и безопасности Российской Федерации — научные исследования в области вооружения и военной техники; разработка, производство, испытание, ремонт и обслуживание вооружениями военной техники, в том числе ракетно-космической, используемых в вооруженных силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах.

В соответствии с настоящим Федеральным законом конверсия проводится, в частности, в целях обеспечения технического перевооружения промышленности на основе эффективного использования научно-технического потенциала для производства высокотехнологичной и конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции, обеспечения научно-технического прогресса за счет приоритетного развития наукоемких производств, создания новых конкурентоспособных технологий. Для достижения указанных целей проведение конверсии основывается на принципах сохранения и эффективного применения военных технологий для производства продукции гражданского назначения, ориентации конвертируемых предприятий на решение приоритетных научно-технических задач за счет высвобождаемых производственных мощностей и трудовых ресурсов, создания экономических условий для конвертируемых организаций в целях сохранения и развития высоких технологий.

Настоящим Федеральным законом установлено, что основанием для сокращения или прекращения в организации оборонной промышленности деятельности, в том числе научной, оборонного характера является прекращение обязательств сторон государственного контракта о выполнении указанной деятельности либо изменение таких обязательств. Год, в котором сокращается или прекращается указанная деятельность в конвертируемой организации, считается началом конверсии.

Государственное управление в области проведения конверсии осуществляется Правительством Российской Федерации непосредственно или через органы исполнительной власти в области конверсии, которые в пределах своих полномочий, в частности,

организуют НИР и ОКР гражданского назначения, в том числе по разработке технологий двойного применения, внедрению военных технологий в производство продукции граждан-

ского назначения, разрабатывают мероприятия по наиболее эффективному использованию научно-технического потенциала организаций оборонной промышленности и координируют выполнение таких мероприятий.

Показатели конверсии, характеризующие объем предполагаемого сокращения или прекращения, в частности, научной деятельности определяются на среднесрочный период и уточняются на краткосрочный период.

Одним из источников финансирования конверсии являются целевые фонды денежных средств, аккумулируемых организациями на финансирование научно-исследовательских, опытно-конструкторских и проектных работ гражданского назначения. Отчисления конвертируемых организаций в указанные целевые фонды могут включаться в себестоимость продукции данных организаций, которая учитывается при расчете налогооблагаемой прибыли, в пределах норм, установленных законодательством Российской Федерации.

В предусмотренных федеральным бюджетом расходах на финансирование федеральной целевой программы конверсии расходы на научно-исследовательские, опытно-конструкторские и проектные работы гражданского назначения, в том числе работы по разработке технологий двойного применения, выделяются отдельной строкой. Денежные средства на вышеперечисленные работы предоставляются конвертируемым организациям на конкурсной основе, часть этих средств в случаях и в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, может быть направлена на работы по модернизации оборудования для внедрения технологий двойного применения.

В соответствии с настоящим Федеральным законом в процессе приватизации государственного имущества конвертируемых организаций на основании решения Правительства Российской Федерации находящиеся в государственной собственности пакеты акций открытых акционерных обществ, созданных посредством преобразования конвертируемых организаций, в размере до 51% уставного капитала таких обществ могут вноситься в качестве вклада в уставный капитал, в частности, открытого акционерного общества, созданного посредством преобразования конвертируемой организации и являющегося головным исполнителем в научной кооперации с участием акционерных обществ, акции которых вносятся в его уставный капитал.

Сокращение или прекращение научной деятельности по обеспечению федеральных государственных нужд в области

обороноспособности и безопасности Российской Федерации является основанием для предоставления государственной поддержки в виде компенсаций на безвозвратной основе.

Настоящим Федеральным законом определены виды внешнеэкономической деятельности конвертируемых организаций, среди которых — передача (обмен, продажа) технологий, лицензий, изобретений, научно-технической информации, использовавшихся до проведения конверсии при производстве вооружения и военной техники.

В целях защиты научно-технического потенциала Российской Федерации при осуществлении конвертируемыми организациями, продолжающими осуществлять научную деятельность оборонного направления, внешнеэкономической деятельности федеральными законами и указами Президента Российской Федерации могут устанавливаться ограничения на участие иностранного капитала в уставном капитале хозяйственных и акционерных обществ, а также ограничение на привлечение иностранных инвесторов в качестве консультантов, аудиторов, оценщиков, представителей продавцов, депозитариев, клиринговых и расчетных центров в процессе приватизации государственного имущества конвертируемых организаций.

Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона утратили силу Закон Российской Федерации «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации» 1992 г. и постановление ВС Российской Федерации «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О конверсии оборонной промышленности в Российской Федерации». Нормативные правовые акты Российской Федерации до приведения их в соответствие с настоящим Федеральным законом применяются в части, не противоречащей настоящему Федеральному закону.

Вступил в действие Федеральный закон «**О ратификации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и европейскими сообществами и их государствами-членами, с другой стороны**». В соответствии с ратифицированным Соглашением российская компания или компания Сообщества, являющаяся юридическим лицом и осуществившая учреждение на территории Сообщества или России, имеет право, соблюдая законодательство страны учреждения, нанимать исключительно сама или через свои дочерние компании, филиалы или совместные предприятия для работы на территории Сообщества или России работников, являющихся гражданами России или государств-членов Сообщества и являющихся ключевым

персоналом упомянутых выше компаний, к которым, относятся лица, нанятые ею или являющиеся ее партнерами (кроме владельцев одного пакета акций) в течение как минимум одного года до момента такого — перевода и обладающие, в частности, незаурядными знаниями, существенными в отношении обслуживания исследовательского оборудования.

Соглашением определено, что стороны содействуют развитию двустороннего сотрудничества в области научных исследований и технологических разработок в гражданских целях (НТР) на основе адекватного доступа к соответствующим программам и при условии соответствующего уровня защиты прав интеллектуальной собственности. Сотрудничество осуществляется на основании специальных договоренностей, переговоры по которым и заключение которых проводится в соответствии с процедурами, принятыми каждой стороной, и которые включают соответствующие положения по защите прав интеллектуальной собственности. Научно-техническое сотрудничество охватывает обмен научно-технической информацией, совместные предприятия в области НТР, мероприятия по профессиональной подготовке и программы обмена для ученых, исследователей, технологов, участвующих в НТР (при проведении мероприятий по данному направлению особое внимание уделяется переподготовке ученых, инженеров, технологов и исследователей, участвовавших или участвующих в разработках и(или) производстве оружия массового уничтожения).

Соглашением определены основные направления сотрудничества между Россией и Сообществом, к которым, в частности, относятся:

- содействие совершенствованию передачи «ноу-хау» в области промышленного сотрудничества;
- модернизация, структурная перестройка и приватизация в сельском хозяйстве и агропромышленном секторе России посредством передачи технологии и «ноу-хау»;
- долгосрочное сотрудничество в области гражданских космических научных исследований,
- опытно-конструкторских разработок и их коммерческого применения;
- обмен информацией и экспертами, включая информацию и экспертов в области передачи «чистых» технологий, безопасного и экологически оправданного использования биотехнологий, а также исследования воздействия на окружающую среду;
- поощрение совместных научно-исследовательских программ в области транспорта;

— обмен технической и иной информацией, а также осуществление передачи технологий и «ноу-хау» в области связи с целью постепенной интеграции на техническом уровне своих соответствующих телекоммуникационных и почтовых сетей;

— исследования в социальной области с целью накопления базовых знаний относительно экологии рабочих мест, охраны здоровья и безопасности работников;

— поиск возможностей реализации совместных исследовательских и прикладных проектов в области информационно-коммуникационных технологий для образования соответствующей информационной структуры;

— расширение сотрудничества между экономистами и старшими должностными лицами с целью ускорения передачи информации и «ноу-хау» и обеспечения широкого распространения результатов исследований и разработок в области экономической политики;

— обучение персонала и развитие исследовательской базы в области сотрудничества по предотвращению противоправной деятельности.

Ничто в настоящем Соглашении не может являться препятствием принятию любой сторон мер, необходимых для защиты интересов ее безопасности, касающихся, в том числе, исследований и(или) разработок в оборонных целях.

Вступил в действие «Градостроительный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым финансирование научно-исследовательских работ в области градостроительной деятельности осуществляется за счет средств органов государственной власти субъектов Российской Федерации, средств муниципальных образований в области градостроительства, а также за счет средств целевых и внебюджетных фондов. Из всех научно-исследовательских работ в области градостроительства только научно-исследовательские работы по важнейшим направлениям градостроительства финансируются за счет средств федерального бюджета.

Обеспечение проведения научно-исследовательских работ в области градостроительства на территориях субъектов Российской Федерации, а также проведение научно-исследовательских работ, осуществляемых по заказу органов местного самоуправления находится в компетенции органов архитектуры и градостроительства субъектов Российской Федерации. Местные органы архитектуры и градостроительства в соответствии с уставами муниципальных образований также обеспечивают проведение научно-исследовательских работ в области градостроительства. Координацию работы научно-исследо-

вательских организаций, за исключением организаций федерального значения, а также координацию деятельности местных органов архитектуры и градостроительства по реализации их полномочий в городских и сельских поселениях осуществляют органы архитектуры и градостроительства субъектов Российской Федерации. Координацию работы научно-исследовательских организаций федерального значения, а также координацию деятельности территориальных органов архитектуры и градостроительства и руководство их деятельностью в части научно-методического обеспечения осуществляет федеральный орган архитектуры и градостроительства. Кроме того к полномочиям федерального органа архитектуры относятся, в частности, организация проведения научно-исследовательских работ в области градостроительства федерального значения, организация деятельности органов государственной экспертизы градостроительной и проектной документации, организация научно-методического обеспечения ведения государственного градостроительного кадастра, создание лицензионных центров на территориях субъектов Российской Федерации и руководство их деятельностью и части научно-методического обеспечения.

Государственная экспертиза градостроительной документации научно-исследовательских работ, разрабатываемых за счет средств федерального бюджета и совместного финансирования с привлечением средств субъектов Российской Федерации, градостроительных разделов федеральных целевых программ, программ социально-экономического развития территории Российской Федерации осуществляется на федеральном уровне. Государственная экспертиза научно-исследовательских работ, финансируемых за счет средств субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, осуществляется территориальными органами государственной экспертизы градостроительной и проектной документации.

Кодекс определяет основные требования к разработке целевых программ различного уровня, к которым относится, в частности, учет требований в части выполнения научно-исследовательских работ.

В связи с вступлением Кодекса в действие утратили силу Закон Российской Федерации «Об основах градостроительства в Российской Федерации» (1992 г.), Федеральный закон «О внесении дополнений в статью 5 Закона Российской Федерации «Об основах градостроительства в Российской Федерации» (1995 г.), Постановление Верховного Совета Российской

Федерации «Об основах градостроительства в Российской Федерации» (1992 г.).

Вступил в силу Федеральный закон «**О гидрометеорологической службе**», в соответствии с которым одними из участников деятельности гидрометеорологической службы являются научно-исследовательские организации.

Настоящим Федеральным законом установлено, что в целях обеспечения единства технологического процесса гидрометеорологических наблюдений, а также сбора, обработки, хранения и распространения полученной в результате наблюдений информации имущество, находящееся в федеральной собственности, используемое для вышеуказанных целей, приватизации не подлежит.

Вступил в действие Федеральный закон «**О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами**». Для целей настоящего Федерального закона используются следующие понятия:

продукция военного назначения — вооружение, военная техника, работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность) и информация в военно-технической области;

специальное оборудование и технологии для производства, ремонта, модернизации и (или) уничтожения (утилизации) вооружения и военной техники;

техническая документация (нормативно-техническая), конструкторская, проектная, технологическая, эксплуатационная, программная, инструктивно-методическая), регламентирующая создание, производство, эксплуатацию, боевое применение, модернизацию, ремонт и уничтожение (утилизацию) продукции военного назначения;

научно-техническая (нормативно-техническая) документация, регламентирующая безопасность, в том числе экологическую безопасность, производства продукции военного назначения;

результаты научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию, модернизации и (или) уничтожению (утилизация) вооружения и военной техники;

научно-техническая информация на материальных носителях, а также изобретения, полезные модели, промышленные образцы и другие результаты интеллектуальной деятельности военного, военно-технического назначения;

специальное программно-математическое обеспечение систем автоматизированного управления войсками, оружием и

военной техникой, научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ военного назначения;

передача (продажа) лицензий, проектной, конструкторской и научно-технической документации на создание, производство, модернизацию, эксплуатацию, боевое применение, ремонт и (или) уничтожение (утилизацию) вооружения и военной техники и оказание технического содействия в организации этих работ;

проведение и (или) участие в проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по созданию, модернизации и (или) уничтожению (утилизации) продукции военного назначения, средств и способов защиты от оружия массового поражения и обычных вооружений;

организации-разработчики продукции военного назначения — российские юридические лица (научно-исследовательские организации), осуществляющие разработку и модернизацию образцов вооружения и военной техники, имеющие для этого соответствующие научно-технические кадры и экспериментальную базу и получившие лицензии на осуществление указанных в них видов деятельности.

В соответствии и настоящим Федеральным законом одной из основных целей военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами является развитие научно-технической и экспериментальной базы оборонных отраслей промышленности, их научно-исследовательских и опытно-конструкторских учреждений и организаций.

В настоящем Федеральном законе определены основные принципы государственной политики при осуществлении военно-технического сотрудничества с иностранными государствами. Соблюдение международных обязательств Российской Федерации в области контроля за экспортом, в частности, технологий двойного назначения является одним из этих принципов..



*В.М.ИЕВЛЕВ, А.И.ПЛОТНИКОВ*

#### **РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

В последние годы много говорится о региональной инфраструктуре научно-технической и инновационной деятельности. Поскольку отношение к этому вопросу неоднозначное, особенно в региональных органах управления (наиболее распространенный аргумент — незачем плодить «паразитирующие» организации в условиях крайне недостаточного финансирования науки), предлагается взглянуть на эту проблему сквозь призму деятельности Регионального научно-координационного центра (РНКЦ) «Ренакорд» (г.Воронеж). Возможно, тот положительный и негативный опыт, который он приобрел в процессе пятилетней работы, поможет сотрудникам областных администраций, ответственным за развитие науки в своих регионах, сформировать отношение к организациям, являющимся элементами инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности.

РНКЦ «Ренакорд» создавался в 1992 г., когда термин «инфраструктура» еще не был столь модным, а необходимость в

---

ИЕВЛЕВ Валентин Михайлович, председатель Центрально-Черноземного регионального научно-координационного совета, член-корреспондент РАН, доктор физико-математических наук, профессор.

ПЛОТНИКОВ Александр Иванович, директор Регионального научно-координационного центра «Ренакорд», кандидат технических наук, доцент.



объединении академической, вузовской и отраслевой науки уже появилась. Организующим началом центра послужило формирование Центрально-Черноземного регионального научно-координационного совета, большая роль в создании которого принадлежит академику РАН А.Д.Конопатову. Поскольку статус научно-координационного совета — общественная организация, возникла необходимость в исполнительном органе, который выполнял бы техническую работу по формированию программ, организации экспертизы проектов, ведению баз данных и т.д. Предложение о создании исполнительного органа регионального научно-координационного совета в качестве самостоятельной организации встретило поддержку администрации Воронежской области, Ассоциации экономического взаимодействия областей Центрально-Черноземного региона (ЦЧР) РФ «Черноземье» и Центра регионального научно-технического сотрудничества «Ренатехс» при Президиуме РАН, которые и стали учредителями РНКЦ «Ренакорд». Состав учредителей, как показало время, являлся оптимальным, обеспечивая взаимодействие на областном, межрегиональном (в рамках ЦЧР) и федеральном уровнях.

С учетом действовавшего тогда законодательства РНКЦ «Ренакорд» был зарегистрирован в январе 1993 г. в форме акционерного общества закрытого типа с уставным капиталом 200 тыс. руб. На момент начала деятельности штат сотрудников центра состоял из пяти человек (директор, зам. директора, гл. бухгалтер, два специалиста в области информатики). За прошедшие четыре года количественный и персональный состав центра не изменился.

Еще до официальной регистрации центра совместно с региональным научно-координационным советом было начато формирование региональной научно-технической программы (НТП) «Черноземье». Ее дальнейшая судьба была совершенно не ясна. Но именно тот период (начало 1993 г.) в Министерстве науки и технической политики Российской Федерации и Межведомственном совете по региональной научно-технической политике и взаимодействию с высшей школой возникла идея вовлечения региональных органов управления в процесс сотрудничества с научной общественностью посредством разработки региональных НТП. Поскольку программа «Черноземье» к тому времени была уже сформирована, она оказалась в числе первых региональных программ, представленных в Миннауки России.

Следует особо отметить резонанс, который вызвала НТП «Черноземье» в научной сфере региона. Впервые в ЦЧР по-

явилась собственная программа, подконтрольная совету, состоящему из ведущих ученых региона. Немаловажно и то, что программа объединила его научную общественность. Так, многие проекты программы «Черноземье» в настоящее время выполняются силами научных коллективов нескольких областей ЦЧР, что, безусловно, укрепляет межрегиональные связи и экономит ресурсы.

Не менее значимым направлением деятельности РНКЦ «Ренакорд» является выполнение функций регионального представительства Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. К настоящему времени фондом профинансировано десять наукоемких проектов, связанных с организацией производства стоматологических материалов и оборудования, фильтрующих систем для очистки воды, биостимуляторов для сельского хозяйства, инструмента для лапароскопической хирургии, пожарных стволов и т.д. В мае 1995 г. центр «Ренакорд» провел первое совещание региональных представительств фонда.

Среди других направлений деятельности центра следует отметить разработку бизнес-планов по заказам как малых, так и промышленных предприятий, экспертизу инвестиционных проектов для областного фонда поддержки предпринимательства и центра занятости населения; формирование баз данных новых технологий и перспективных разработок, а также научных организаций ЦЧР, творческих коллективов, экспертов по различным областям науки и техники. Центром издан справочник для поступающих в вузы Центрально-Черноземного региона, проведен цикл семинаров для руководителей малых предприятий научно-технической сферы, выпускается газета «Твое дело», освещающая проблемы науки, техники, образования, малого предпринимательства.

РНКЦ «Ренакорд» развивает международное сотрудничество. В 1995 г. пять руководителей малых предприятий, получивших поддержку Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, прошли обучение в США по линии агентства международного развития США.

В 1996 г. совместно с онкологическим центром университета штата Индиана (США) начата работа по международной программе, в рамках которой предусматриваются профессиональные стажировки врачей и ученых Воронежской области в США, совместные научные исследования, конференции.

Научно-координационная деятельность выявила и некоторые проблемы. В первую очередь это диспропорции в представительстве исполнителей в НТП «Черноземье». Более 60 %

ее участников представляют Воронежскую область. Естественно, у других территорий это обстоятельство вызывает негативную реакцию. Чем же объясняется такое положение дел? С одной стороны, это объективная картина, поскольку примерно 60 % научно-технического потенциала ЦЧР сконцентрировано в Воронежской области. В то же время существует организационная причина. Формирование региональных научно-технических программ осуществляется через администрации областей ЦЧР, которые доводят информацию, как правило, только до ведущего областного вуза (в г.Липецке — ЛГТУ, г. Тамбове — ТГТУ, г. Орле — ОрелГТУ). Количество поступающих от этих вузов проектов не может конкурировать с объемом проектов от Воронежской области, где центр «Ренакорд» имеет возможность непосредственно информировать о формировании НТП все ведущие вузы, НИИ, КБ, малые предприятия научно-технической сферы. В 1996 г. администрация Курской области отнеслась более заинтересованно к формированию программы, в итоге в ней участвовали уже три организации от области, что привело к увеличению объема финансирования.

Следовательно, областные администрации должны активнее работать с научными организациями. Однако этот тезис применим к существующей в большинстве областей традиционной структуре управления наукой. По нашему мнению, роль администрации в рыночных условиях хозяйствования должна заключаться в координирующих функциях, а вся техническая работа должна осуществляться в организациях, составляющих инфраструктуру той или иной сферы деятельности. Основываясь на таких подходах, еще в 1993 г. Ассоциация «Черноземье», Региональный научно-координационный совет и центр «Ренакорд» выступили с инициативой создания в областях ЦЧР научно-координационных центров (это может быть и технопарк, инновационный, инжиниринговый центр и т.д.). К сожалению, это предложение не было реализовано несмотря на неоднократную постановку вопроса.

Между тем РНКЦ «Ренакорд», работающим на условиях самофинансирования, в регион привлечено 1,8 млрд руб. безвозвратных средств для финансирования научно-исследовательских работ, 1,3 млрд руб. льготных кредитов для развития наукоемкого предпринимательства, проведено 3 выставки научно-технической продукции, 2 российских совещания. Активное сотрудничество с областной администрацией способствовало ежегодному выделению средств из местного бюджета на проведение научно-исследовательских работ и финансирова-

ние наукоемких проектов малых предприятий в объеме 3,6 млрд руб. Следует также отметить, что центр «Ренакорд» стал своего рода клубом, куда могут обратиться и ученые, и изобретатели, и предприниматели по интересующим их вопросам.

В 1996 г. была сделана еще одна попытка привлечь внимание администраций областей ЦЧР к проблемам научно-технической и инновационной деятельности. По инициативе Ассоциации «Черноземье» и Регионального научно-координационного совета, а также при поддержке Министерства науки и технической политики Российской Федерации начата реализация проекта «Создание инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности в ЦЧР». Следует отметить, что на этот раз областные администрации активно включились в работу, и есть надежда на успешное завершение проекта. На настоящий момент проведен анализ состояния инфраструктуры в каждой из областей, разработаны предложения по областным и межрегиональным (в рамках ЦЧР) составляющим инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности. Проектом предусматривается создание элементов, обеспечивающих продвижение разработки от идеи до серийного производства продукции.

В 1997 г. РНКЦ «Ренакорд» была проведена большая организационная работа по проведению в ЦЧР совместного с Российским фондом фундаментальных исследований и Администрациями ЦЧР конкурса по фундаментальным исследованиям и их внедрения в производство. Уже первые его результаты (первая половина 1998 г.) показали высокий уровень фундаментальной ??????? в регионе и в основном определили элементы региональной инфраструктуры научно-технической деятельности ряда областей региона.

В ближайшие годы основной задачей центра будет формирование благоприятной среды для развития научно-технической деятельности и наукоемкого малого предпринимательства в Центрально-Черноземном регионе. Это обуславливает более тесное взаимодействие с Ассоциацией «Черноземье» и областными администрациями ЦЧР в вопросах развития инфраструктуры поддержки науки, улучшения системы финансирования и законодательной базы научно-технической деятельности. К конкретным планам можно отнести развитие Воронежского научно-технологического парка, создание лизинговой компании, реализация проекта по созданию межрегиональной инфраструктуры научно-технической и инновационной деятельности, организацию регионального агентства интеллекту-

ального труда, развитие международного сотрудничества в области трансфера технологий.

Несмотря на то что условия самофинансирования, на которых осуществляет свою деятельность РНКЦ «Ренакорд», значительно ограничивают его возможности, достигнутые результаты налицо и есть уверенность в правильности выбранного пути.

## **ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО УЧЕНЫХ ОТДЕЛЕНИЯ ЭКОНОМИКИ РАН ПРЕЗИДЕНТУ, ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ И ПРАВИТЕЛЬСТВУ РФ**

Ученые Отделения экономики Российской академии наук были и остаются инициаторами и сторонниками глубоких социально-экономических преобразований общественной жизни страны.

При этом мы четко отделяем магистральные направления преобразований от неумелых и порой непрофессиональных методов так называемой «шоковой терапии». Мы неоднократно предупреждали и Президента и Правительство об опасности экспериментирования с экономикой такой огромной страны, как Россия, на основе не выверенных отечественной наукой и не получивших практического подтверждения рекомендаций зарубежных консультантов и экспертов. В результате Россия оказалась отброшенной далеко назад. Началось разрушение ее научно-технической, экономического и интеллектуального потенциала, гигантских масштабов достигло обнищание населения, подорваны нравственные устои общества, нагнет пресупность.

Теперь, когда Россия оказалось на краю пропасти ученые Отделения экономики РАН считают своим профессиональным и гражданским долгом обратиться к Президенту России, к Федеральному Собранию и Правительству России со своими предложениями по обеспечению курса минимальной экономической безопасности населения и страны от реальных угроз разразившегося финансового кризиса.

Нам нужно решать неотложные вопросы защиты граждан от инфляции, от пустых полок в магазинах, от развала банковской системы, катастрофического падения курса рубля.

### **1. Меры, направленные на защиту граждан от инфляции.**

В центре предлагаемых экстренных мер должно быть поставлено максимально возможное ограждение материальных интересов населения, в особенности ее беднейших слоев. В этих целях:

1.1. Необходима регулярная индексация заработной платы работающего населения, пенсий, пособий, стипендий и других социальных выплат. По нашему мнению, необходима полная индексация по доходу ниже среднего уровня и частичная индексация для более высоких доходов. Одним из основных источников неинфляционного покрытия затрат в этом случае

могут стать дополнительные доходы бюджетов всех уровней, возникающие вследствие роста цен.

1.2. Не декларативная, а правовая государственная гарантия денежных вкладов каждого российского гражданина не только в сберегательном, но и в любом коммерческом банке. Каждому вкладчику государство должно гарантировать сохранность рублевых и валютных вкладов не в номинальном, а реальном денежном эквиваленте. Для этого могут быть использованы два пути. Первый — ежемесячная индексация вкладов. Второй — увеличение процентной ставки по вкладам до ее реального значений с учетом складывающейся экономической конъюнктуры. При этом для стимулирования сохранения и увеличения вкладов населения их индексацию или увеличение процентной ставки дифференцировать по двум уровням: пониженном — для тех, кто изымает вклады, и повышенном — для тех вкладчиков, которые сохраняют или наращивают свои вклады в банках.

Целесообразно также содействовать развитию кредитования населения под жилищное строительство с частичным использованием его аберетательных средств. Жилищно-коммунальную реформу в том виде, как она было декларирована прошлым Кабинетом министров, следует отложить до момента выхода из кризиса и связать ее с реформой доходов населения.

1.3. Создание общегосударственного страхового продовольственного фонда для обеспечения населения всех регионов страны страховым запасом продовольствия не ниже мобилизационного уровня. Правительство должно выделить на эти цели необходимый объем финансовых, в том числе и валютных ресурсов. В ближайший месяц осуществить закупки импортного продовольствия в новой мобилизационной его структуре, чтобы снять проблему голода.

1.4. Объявление моратория на все мероприятия, особенно дорогостоящие, независимо от источников их финансирования, но текущий год, если они не связаны со здоровьем и жизнью людей. Это позволит реализовать режим жесткой экономии и правильного определения приоритетов решения социально-экономических проблем.

1.5. Восстановить нормальные условия для организованной розничной торговли импортными товарами, не разрушать основы функционирования «челночного» бизнеса.

## 2. Меры направленные на стабилизацию валютного рынка

Основной целью этих мер является сокращение оттока валютных средств из страны и их мобилизация для обеспечения валютой платежеспособности государства.

2.1. Ввести обязательную 100-процентную продажу валютной выручки Центральному банку на период стабилизации валютного рынка.

Для ограждения интересов экспортеров целесообразно ввести систему, при которой приобретение ими валюты для производственных нужд в пределах сумм. равных дополнительной продаже валюты, будет осуществляться по курсу их продажи. Существующие ныне валютные счета можно, по опыту Польши, оставить в их распоряжении.

Ужесточить порядок использования иностранной валюты. Она должна продаваться, в первую очередь, под импортные контракты и обязательства по погашению задолженности.

В нынешних условиях целесообразно существенно ограничить число коммерческих банков, имеющих право осуществлять валютные операции.

2.2. Правительству и Центральному банку РФ (как основному органу валютного надзора) сократить сроки обязательной репатриации валютной выручки по экспорту (за исключением высокотехнологичной продукции) и погашения авансов по импорту, провести другие меры по ужесточению валютного контроля. Нарушение сроков расчетов по внешней торговле должно предусматривать жесткие санкции вплоть до принудительной конвертации остатков на валютных счетах и изъятия всей суммы в доход бюджета.

2.3. С целью сохранения конвертируемости рубля по текущим операциям временно скорректировать технологию торговли валютой в торговой системе ММВБ и обеспечить дополнительные ограничения на заявки по покупке валюты. Примерная схема: Центральный банк устанавливает краткосрочный коридор (с целью ограничения инфляционных ожиданий), принимаются заявки на покупку только под реальные клиентские импортные контракты и на пополнение кассы обменных пунктов в рамках устанавливаемых лимитов; обеспечивается действенный контроль за использованием приобретаемой валюты, на коммерческие банки возлагается ответственность за представленные фиктивные и спекулятивные заявки. Центральный банк обеспечивает своими продажами (покупками) курс в пределах установленного коридора.

2.4. С целью сокращения налично-долларового оборота и пополнения валютных ресурсов государства разместить госу-

дарственный валютный заем у населения. Организацию займа поручить Сбербанку и Внешторгбанку. Центральному банку обеспечить 100-процентную гарантию по займу и функционирование ликвидного вторичного рынка данных бумаг. С целью увеличения привлекательности такого займа решить вопрос о легализации доходов населения через этот заем, без каких-либо ограничений на сумму вложений. Освободить доходы по донному займу от налогов. Принимать в оплату облигаций все переводы с валютных вкладов населения в российских коммерческих банках по предоставлению покупателем облигаций платежного поручения независимо от факта перевода средств соответствующим коммерческим банком.

2.5. Восстановить институт спецэкспортеров по стратегическим товарам. Централизовать валютные потоки и счета по торговле стратегическими товарами в уполномоченных государственных банках, прежде всего — во Внешторгбанке.

### **3. Меры, направленные на расчистку финансовых завалов в экономике.**

3.1. Исключить возможность государственных неплатежей (включая навязывание в качестве средств платежа разного рода денежных суррогатов). С этой целью считаем совершенно оправданным законодательное введение порядка, при котором в случае неспособности федерального правительства оплачивать поставленную ему продукцию и предоставленные услуги и невозможности цивилизованным образом оформить связанную с этим задолженность в действие должен автоматически вступать механизм управляемой эмиссии. Такая мера приведет не к разгону инфляции, а к кардинальному повышению ответственности правительство за принимаемые на себя обязательства.

3.2. Необходимо ликвидировать феномен просроченных платежей. Смысл этой очень непростой операции состоит в разовом насыщении готовой действовать по рыночным правилам экономики деньгами. Технически она сводится к следующему. Амнистируется задолженность по пеням и штрафам. Оставшаяся взаимная просроченная задолженность всех хозяйственных субъектов одновременно погашается. Те, у кого сумма своих долгов меньше, чем чужих, получают на свой счет соответствующую сумму денег. А для тех, у кого сохраняется задолженность, она переводится на государство, которое в зависимости от перспектив соответствующего предприятия, задач проводимой промышленной политики и прочих соображений может либо соответствующим образом оформить эту задолженность, либо конвертировать ее в акции этого предприятия,

либо наконец подвергнуть его процедурам санации или банкротства. Очень важно одновременно добиться погашения задолженности по зарплате.

### **4. Меры, направленные на мобилизацию ресурсов банковской системы для проведения стабилизационных мероприятий.**

4.1. Расширение возможностей регулирования системообразующих коммерческих банков за счет участия ЦБ и Правительство в уставных фондах крупных банков.

Центральный банк РФ объявляет о повышении минимальной величины уставного фонда банков, имеющих генеральную валютную лицензию. В случае, если банк не может самостоятельно повысить объем уставного фонда до указанной величины, дополнительная эмиссия уставного фонда может быть выкуплено Центральным банком и (или) Правительством.

4.2. Расширение целевого кредитования ЦБ коммерческих банков. Введение порядка учета векселей банков и предприятий в ЦБ, а также предоставления коротких платежных кредитов ЦБ коммерческим банкам.

4.3. Создание межбанковского пула (аналога банков -членов Федеральной Резервной Системы США) — механизма консолидированной ответственности за стабильность банковского сектора и финансовых рынков. Средства пула могут формироваться за счет сокращения отчислений в фонд обязательных резервов и дополнительных взносов (как в рублях, так и в валюте) в размере доли от объема их совокупных пассивов. Банки обязываются поддерживать фиксированный минимальный совокупный объем средств пула, определенная доля которого формируется в иностранной валюте. В целом пул должен функционировать на рыночных основах. Руководство пула было бы естественно сформировалась из представителей входящих в него крупнейших банков с участием представителей ЦБ и Правительство РФ. Средства пула должны использоваться для страхования депозитов, поддержания ликвидности членов пула и стабильности национальной валюты.

### **5. Меры, направленные на мобилизацию дополнительных средств для финансирования государственных расходов.**

5.1. Правительству необходимо разработать, а Государственной Думе принять чрезвычайный бюджет на четвертый квартал текущего года.

5.2. Отказ от принципа безусловного неэмиссионного финансирования дефицита государственного бюджета.

Возобновление прямого кредитования Правительства Центральным банком РФ возможно в виде:

- кредитов под кассовые разрывы в исполнении бюджета (под гарантированные доходы более поздних периодов);

- прямой покупки ЦБ РФ государственных ценных бумаг е периоды низкой рыночной конъюнктуры, за исключением реструктуризируемых облигаций;

- рефинансирования кредитов коммерческих банков, выданных под государственные гарантии, и вложений коммерческих банков в нерыночные государственные займы (хотя, с формальной точки зрения, это и не является прямым кредитованием Правительства).

Безусловно, объемы выдачи кредитов ЦБ всех указанных видов должны определяться в ходе разработки денежно-кредитной политики и оформляться в виде квартальных лимитов (на чрезвычайный период — месячных и даже недельных).

5.3. Консолидация счетов бюджетных организаций на субсчетах в Казначействе с использованием временно свободных средств на данных счетах для покрытия кассовых разрывов в рамках, утвержденных лимитов (временно свободные средства бюджета и бюджетных организаций должны использоваться на бюджетные нужды, а не на нужды коммерческих банков).

#### **6. Меры, направленные на реструктуризацию внутреннего облигационного долга.**

6.1. Необходимо существенным образом скорректировать принятое 17 августа 1998 г. Совместное заявление Правительства РФ и ЦБ РФ в части реструктуризации выплат по ГКО:

— выплату долга по ГКО, приобретенным ЦБ РФ и Сбербанком РФ, целесообразно реструктурировать на 5 — 10 лет, поскольку в донном случае государство должно самому себе;

— оплату основного долга по ГКО, приобретенным коммерческими банками, страховыми компаниями, пенсионными фондами и физическими лицами. Правительство должно осуществить либо по рыночным ценам на 1 августа, либо по ценам приобретения. Но в том и другом случае с учетом обесцененных денег.

6.2. Повысить привлекательность новых государственных ценных бумаг. С этой целью:

— разрешить коммерческим банкам образование части фонда обязательных резервов путем депонирования указанных долгосрочных ценных бумаг;

— осуществлять краткосрочное рефинансирование коммерческих банков ЦБ РФ под долгосрочные государственные ценные бумаги (за вычетом депонированных в фонде обязательных резервов).

6.3. Ввести обязательное хеджирование нерезидентами в Центральном банке средств, вновь размещаемых на рынке государственных обязательств (что должно ограничить доходность по уровню, не превышающем 15% годовых в валюте).

#### **7. Меры, направленные на восстановление нормальных отношений с мировыми финансовыми институтами.**

7.1. Необходимо четко подтвердить на всех уровнях государственного руководства, что Россия и в нынешних условиях будет осуществлять все текущие платежи по контрактным обязательствам и по обслуживанию госкредитов и евробондов. Что касается банковских и коммерческих кредитов, то необходимо обязать их российских получателей безотлагательно уже в период объявленного 3-месячного моратория провести переговоры о согласовании условий и сроков соответствующих выплат.

7.2. В стратегическом плане предстоит существенно скорректировать политику внешних заимствований. Ее основными ориентирами должны являться:

— ориентация на привлечение из-за рубежа прямых, а не портфельных (в российских условиях спекулятивных) инвестиций. В этой связи потребуются ускорить введение в практику законодательных актов, прежде всего по соглашениям о разделе продукции и о концессиях, а также о четких и жестких гарантиях иностранных инвестиций;

— определение долгосрочной программы обслуживания накопленного внешнего государственного долга, включая возможности его реструктурирования и перевода в другие виды обязательств (конверсия в инвестиции, обмен на обязательства третьих стран, реализация на вторичном рынке и т.п.) наряду с активизацией работы по возврату России долгов зарубежных государств;

— получение новых внешних госзаймов только под инвестиционные проекты, создающие источники их погашения.

7.3. Одновременно представляется целесообразным активнее использовать возможности развития торгово-экономических связей со странами СНГ, прежде всего с Украиной, Беларуссией и Казахстаном. Возникающие трудности в отношениях с Западом, задачи более широкого использования имеющихся производственных мощностей вызывают необходимость переориентировать на эти страны часть наших экспортных поставок и импортных закупок. В этой связи еще более актуальный характер приобретают вопросы развития интеграции в регионе СНГ.

## 8. Меры, направленные на перевод экономики в режим экономического роста.

8.1. Необходимо пересмотреть ошибочную позицию идеологов прежних реформ, которая традиционно связывает экономический рост исключительно с инвестициями. Ими считается, что внутренних сбережений, даже если все они будут трансформированы в капитальные вложения, ни при каких условиях не будет достаточно для решения стоящих перед страной проблем. Отсюда — ставка на масштабное привлечение иностранного капитала, отсюда, видимо, и принципиальная установка на сверхлиберализацию российских финансовых рынков.

Позиция ученых-экономистов РАН базируется на ином алгоритме перехода к экономическому росту. Суть в том, что его инициация возможна благодаря расширению на первоначальном этапе степени загрузки производственных мощностей за счет стимулирования текущих потребительских расходов. Такой подход — не наше изобретение, и было бы ошибкой рассматривать его как нацеленный против инвестиции, в том числе иностранных.

Его суть заключается в том, что при наличии свободных мощностей стимулировать нужно не сбережения и инвестиции, а текущие потребительские расходы (разумеется, на отечественную продукцию). И хотя в этом случае норма сбережений падает, общий объем сбережений и инвестиций не уменьшается, так как возрастает (за счет загрузки неиспользованных мощностей) общий объем выпуска.

Отсюда вытекает наше предложение о реанимации и использовании научно-производственного потенциала отечественной обрабатывающей промышленности, существующего сегодня в форме натурального капитала, используемого менее, чем наполовину от возможного.

8.2. Необходимо нормализовать соотношения цен на внутреннем рынке в соответствии со сложившимися технологическими особенностями производства и ценовыми диспоритетами. С одной стороны, это предполагает контроль за ценами естественных монополий, а с другой — возможность умеренного роста цен на продукцию обрабатывающей промышленности, необходимого для получения приемлемого уровня рентабельности. Требуется отрегулировать внешнеэкономические связи в пользу отечественных товаропроизводителей, первоначальная финансовая поддержка предприятий.

8.3. В условиях нарастающего кризиса и сокращения импорта создаются благоприятные условия для активизации отечественного производства и в первую очередь предприятий легкой

и пищевой промышленности, а также мелкого бизнеса. Для поддержания этого процесса целесообразно создание целевого кредитного фонда.

8.4. Для стимулирования промышленного производства необходимо ослабить налоговый пресс за счет отказа от прямого и косвенного обложения заработной платы, ликвидации или (на первом этапе) резкого снижения налога на добавленную стоимость. Это позволило бы сократить издержки производства отечественной продукции примерно вдвое, снизить цены и повысить ее конкурентоспособность.

Компенсация потерь по налогам в этом случае легко могла бы быть перекрыта за счет: 1) роста масштабов выпуска, а следовательно, и налогооблагаемой базы и 2) переноса налогов с производства на доходы от ресурсного потенциала страны, недвижимости, аренды городских земель, акцизов на ликероводочную продукцию, табак и предметы роскоши.

8.5. Необходима переориентация финансово-кредитной сферы на обслуживание производства реальных благ и услуг. Для этого следует ограничить возможности спекулятивной финансово-посреднической деятельности, иницируемой в том числе и государством. Сюда же примыкают и проблемы текущих институциональных преобразований.

8.6. Учет общегосударственных интересов, социальных, национальных, производственно-технологических особенностей отдельных регионов, отраслей, сфер, крупных предприятий при выработке экономической стратегии и тактики.

Успешное разрешение указанных проблем в обозримые сроки требует принципиально иных способов и масштабов воздействия государства на деятельность всех экономических субъектов.

## 9. Политические условия выхода из нарастающей катастрофы.

Главное и единственное условие, способное спасти Россию от грозящего ей разрушения, состоит в восстановлении доверия. Речь идет о доверии к власти, к российскому рублю, к мудрости, достоинству и чести россиян.

Путь к этому лежит через прямой и предельно честный разговор с народом с признанием ошибок и допущенных просчетов в экономической и социальной политике. И речь идет вовсе не о поиске виновников, о привлечении кого-то к ответственности, о надоевшем народу перекалывании ответственности между представителями законодательной и исполнительной власти, между Президентом страны и «олигархами», между центром и регионами. Важны именно открытость, пря-

мота и откровенность разговора, способные возродить доверие масс.

Основой доверия может стать четкое определение долгосрочной стратегии преобразований. Наши дети и внуки должны ясно представлять себе, каким будет их завтрашний день. К большому сожалению, за последние годы никто и никогда даже не попытался ответить на этот вопрос. Поэтому самый большой изъян реформы состоит в том, что она утратила целевую ориентацию. Потеряв ее смысл и конечная цель. А когда нет цели, то нельзя добиться и успеха.

Ослабла, а порой и утрачена органическая связь власти с наукой, культурой и всеми сферами духовной жизни общества. Власть сама поставила себя в своеобразную оппозицию к естественной и гуманитарной науке, резко снизились ее консультативные и экспертные возможности. Позором для России является игнорирование богатейшего и во многом уникального научного и духовного потенциала страны в обмен на примитивные рекомендации специалистов, мало сведущих в вопросах истории и культуры выдающейся страны.

Мы, члены Отделения экономики Российской академии наук, еще раз заявляем, что располагаем серьезными наработками как по стратегии социально-экономического развития страны, так и по неотложным вопросам выхода страны из надвигающейся катастрофы.

Мы надеемся, что наш голос наконец будет услышан кок властью, так и всей страной. Ученые готовы к конструктивному диалогу и участию в реализации нового курса реформ.

**Члены Отделения экономики Российской академии наук: академики — Львов Д.С. (академик-секретарь отделения), Абалкин Л.И., Богомолов О.Т., Макаров В.Л., Некилелов АА, Петраков Н.Я., Ситарян С.А., Федоренко Н.П.**

**члены-корреспонденты — Анфиногентова А.А., Ивантер В.В., Капустин Е.И., Лузин Г.П., Маевский В.И., Минакер П.А., Перламутров В.Л., Татаркин А.И. д.э.н. Римашевский Н.М.**

19 мая 1998 г. в Саранске прошла республиканская научно-практическая конференция «Рынок труда. Школа выживания для слабозащищенных категорий безработных граждан и незанятого населения».

Вниманию читателей предлагаются краткий обзор и рекомендации конференции.

## **РЫНОК ТРУДА. ШКОЛА ВЫЖИВАНИЯ ДЛЯ СЛАБОЗАЩИЩЕННЫХ КАТЕГОРИЙ НАСЕЛЕНИЯ**

Учредителями конференции выступили Министерство труда и занятости населения Республики Мордовия и Мордовский государственный университет имени Н.П.Огарева. В ее работе приняли участие ответственные работники Министерства труда и занятости населения Республики Мордовия, Министерства социальной защиты населения Республики Мордовия, Государственного комитета Республики Мордовия по делам молодежи, других министерств и ведомств, а также представители общественных организаций, ученые республики.

Открыл работу конференции заместитель председателя Правительства Республики Мордовия **С.М.Вдовин**. Он обратился к участникам конференции с приветственным словом и пожелал им плодотворной работы.

С докладом о ситуации на рынке труда в республике выступила министр труда и занятости населения Республики Мордовия **Л.А.Иванова**. Важность обсуждаемого вопроса, сказала она, очевидна. Формальное начало рынок труда в нашей стране берет с российского Закона «О занятости населения», принятого в апреле 1991 г. и установившего право собственности человека на свою рабочую силу. С тех пор ситуация в сфере труда и занятости населения кардинально изменилась. Если раньше предприятия, организации и учреждения не знали, откуда взять людей, то теперь работодатели не знают, куда их деть. При этом экономическое неблагополучие автоматически переходит в социальное: теряющие работу граждане становятся лишними для общества, превращаются в перманентный источник постоянно растущей социальной напряженности.

Современная экономика невозможна без рынка труда, одной из характеристик которого является безработица, в оптимальных размерах полезная для повышения дисциплины труда, роста его производительности и улучшения его качества. С феноменом безработицы еще несколько лет назад мы были знакомы лишь теоретически, и то с точки зрения ее безусловной полезности. О не менее безусловной ее вредности для общества мы предпочитали вслух не говорить, руководствуясь



жителейским правилом: «Поживем — увидим». Пожили и увидели, теперь нужно избавляться от романтических представлений о рыночной экономике. Пришла пора для серьезных размышлений, поскольку сегодня безработица быстро преодолела порог полезности, превратившись в серьезную «болеуточку», что привело многих не приспособившихся к рыночным условиям людей в состояние материального упадка и психологического шока. Если на 1 января 1992 г. на учете в службе занятости Республики Мордовия состояло 187 безработных, то на 1 января 1998 г. — уже 24 973 чел. (в 130 с лишним раз больше!). Уровень официально зарегистрированной безработицы сейчас: 4,9% — к трудоспособному и 5,6% — к экономически активному населению республики.

Негативные тенденции, которые за этими показателями стоят, с каждым годом усложняют положение на республиканском рынке труда, в свою очередь, прямо зависящее от состояния экономики региона. Последняя, как известно, переживает сегодня сложные и весьма неоднозначные процессы переходного характера. С одной стороны, большой спад объемов традиционных для республики производств. Только за последний год численность работающих в строительстве сократилась на 6,5, в сельском хозяйстве — на 9,5, науке и научном обслуживании — на 12,4%. С другой стороны, медленная реструктуризация хозяйственного комплекса. Не достигнув динамического равновесия, при котором рождающийся на новых производственных фондах спрос компенсирует возникающий на старых фондах отказ в рабочей силе, наша экономика в 1997 г. освободилась от 58,3 тыс. чел., приняв на работу лишь 50,3 тыс. (уровень компенсации 86%). Эти ежегодно возникаемые на рынке труда «ножницы» между спросом и предложением рабочей силы постепенно приводят к снижению уровня занятости людей, проживающих в Мордовии. Рассчитанный по отношению к общей численности населения республики этот уровень занятости составляет всего 34,7%, т.е. работает лишь каждый третий.

Открытую безработицу, продолжила свое выступление Л.А.Иванова, можно сравнить с вершучкой айсберга. Невидимая его поверхность — скрытая безработица. В 1997 г., например, в вынужденных отпусках по инициативе администрации предприятий находились 38,2 тыс. чел. (11,7% среднесписочной численности), причем доля работников «сверхурочных» отпусках составляла: в промышленности — 38,5, в строительстве — 31,1%. В целом в режиме неполного использования рабочего времени были заняты 25,7 тыс. чел. (почти 8% всех занятых в экономике республики).

Министр отметила три постоянно проявляющихся профиля безработицы на республиканском рынке труда. Это, во-первых, рост скрытой безработицы, причем преимущественно в промышленном секторе экономики; во-вторых, усиление внутрирегиональной неравномерности в распределении безработицы (самый высокий ее уровень зарегистрирован в Ковылкинском и Теньгушевском районах — 6,1% от трудоспособного населения, Инсарском — 6,0, в г.Саранске, Атюрьевском и Атяшевском районах — 5,9%, т.е. в самых индустриально и аграрно развитых районах; в-третьих, увеличение продолжительности безработицы.

Шансы безработного человека получить престижную работу сегодня все более уменьшаются, поскольку с каждым годом поднимается планка конкурентоспособности на рынке труда. Это конечно позитивное явление: оно побуждает человека повышать квалификацию, пополнять знания, овладевать востребованной специальностью. Однако сейчас на одно вакантное рабочее место в среднем по республике условно претендуют 12 незанятых граждан. В отдельных районах нагрузка на одно вакантное место просто астрономическая: в Атяшевском — 338 чел., Зубово-Полянском — 281, Торбеевском — 187, Большеигнатовском — 130 чел. Такая ситуация для безработного, желающего получить рабочее место, почти безнадежная.

Особую тревогу, по мнению Л.А.Ивановой, вызывает положение безработных, относящихся к слабо защищенным слоям населения: женщин, молодежи, отдельным категориям военнослужащих, трудоспособных инвалидов, граждан, вернувшихся из мест лишения свободы, беженцев и вынужденных переселенцев. Она привела такие цифры.

Только за 1997 г. численность занятых женщин в республике сократилась на 10,5 тыс. чел., или на 5%. Сегодня доля женщин в общей численности безработных составляет уже 66%, или на одного безработного мужчину приходится две безработные женщины, причем каждая пятая безработная женщина — с дипломом о высшем образовании.

Если на одной стороне «безработной медали» — женский лик, то на другой, считает министр, лик молодежный. Сегодня в республике проживает почти 180 тыс. чел. в возрасте от 16 до 29 лет, что составляет 34% всего трудоспособного населения региона. С переходом к рыночным отношениям численность неработающей и неучащейся молодежи резко увеличилась. Показатели неблагополучия в молодежной среде растут угрожающими темпами: на учете в службе занятости населения республики стоят 10 955 чел. в возрасте от 16 до 29 лет,

что составляет уже 43,9% от общей численности зарегистрированных безработных, причем удельный вес безработных молодых людей ежегодно возрастает примерно на 2%.

На 3—5 лет отодвигают проблему трудоустройства молодые люди, поступившие учиться. Из получивших «свободный» — в результате отмены государственного распределения — диплом находит работу каждый второй. Например, из 11 385 выпускников учебных заведений республики всех типов в 1997 г. трудоустроились только 6 218 чел. (54,6%), а 5 167 молодых специалистов пошли на биржу труда. Таким образом, по молодежной безработице, составляющей в Мордовии 8,5%, республика превысила среднероссийский показатель (около 4%).

Другая группа риска на рынке труда — военнослужащие, увольняемые в запас из Вооруженных Сил. В 1997 г. 250 чел. этой категории обратились в центры занятости республики.

В одной «шеренге» с ними стоят демобилизованные солдаты, сержанты, старшины, прошедшие войну в Чечне. Их более 1 тыс. чел., около 50 из них в 1997 г. обращались в центры занятости населения республики.

В республике насчитывается 55 тыс. инвалидов, из них более 23 тыс. (или 42%) находятся в трудоспособном возрасте, а 9 тыс. чел. имеют трудовые рекомендации, касающиеся условий и характера труда. Стабильную работу сегодня имеет лишь каждый десятый инвалид. По индивидуальным программам реабилитации трудится только 61% получивших работу инвалидов. В службе занятости зарегистрированы в качестве безработных 535 инвалидов. Средний период безработицы среди инвалидов постепенно растет и уже достигает 10 месяцев.

Как самую слабо защищенную категорию населения Л.А.Иванова охарактеризовала граждан, освобожденных из мест заключения. Они составляют 1,5% от общего числа людей, обращающихся в службы занятости, и динамика их обращений в последние три года остается практически без изменений. В 1997 г. в службы занятости обратилось 245 граждан, отбывших срок наказания, но удалось трудоустроить менее половины из них.

Далее Л.А.Иванова предложила для рассмотрения участникам конференции направления стабилизации рынка труда. К ним относятся организация квотирования рабочих мест; развитие самозанятости, надомного труда и гибких режимов работы инвалидов и женщин, имеющих несовершеннолетних детей; осуществление трудовой реабилитации инвалидов, проведение тестирования их профессиональных возможностей, содействие их адаптации к новой работе; реализация в интересах моло-

дежи специальных мер, включающих получение профессионального образования, проведение трудовой практики на предприятиях с субсидированием заработной платы за счет Государственного фонда занятости населения; содействие занятости увольняемых в запас военнослужащих и членов их семей, а также лиц, вернувшихся из мест лишения свободы; организация специальных бирж труда; содействие в создании дополнительных рабочих мест, организация общественных работ; взаимодействие органов труда и занятости, социальной защиты населения, образования, военкоматов, правоохранительных органов, общественных организаций и других заинтересованных ведомств.

Этот перечень может быть расширен с учетом предложений и замечаний участников конференции, тем более что в 1998 г. завершается срок реализации правительственной Программы содействия занятости населения Республики Мордовия на 1997 - 1998 гг. Эта программа сыграла позитивную роль, позволив снизить за 1997 г. численность безработных в республике на 26,3%.

По мнению Л.А.Ивановой, осуществлять перечисленных мер необходимо начинать с реального обеспечения государственных гарантий гражданам, особо нуждающимся в социальной защите. Например, в апреле 1997 г. в Модельном центре занятости г.Саранска был создан специальный отдел по работе с категориями слабо защищенных от риска безработицы граждан. В круг его обязанностей входят трудоустройство, переобучение и профориентация безработных данной категории. Эти основные функции дополняются конкретным материальным альтруизмом. В ходе работы специалисты отдела центра занятости пришли к выводу, что для решения вопроса о занятости неконкурентоспособных на рынке труда граждан необходимо предоставлять им равное с другими категориями право на работу и выбор профессии. В этом направлении активно работают специалисты соответствующих служб городов Саранск и Рузаевка, Ковылкинского, Кадошкинского и Чамзинского районов. Статистика такова: в 1997 г. на квотируемые рабочие места трудоустроено 989 безработных из слабо защищенных групп населения, или на 42% больше, чем в 1996 г., в том числе 362 выпускника всех типов учебных заведений; 163 человек одиноких и многодетных родителей, имеющих несовершеннолетних детей, а также матерей, воспитывающих детей-инвалидов; 76 военнослужащих; 75 инвалидов; 39 освобожденных из мест лишения свободы; 17 беженцев и вынужденных переселенцев.

Таким образом, квотирование рабочих мест, по мнению Л.А.Ивановой, это тот механизм, который дает возможность службам занятости при поддержке органов местного самоуправления эффективно помогать особо нуждающимся в социальной защите безработным. В то же время это не панацея от всех бед, потому что большинство работодателей пока не выполняют установленные квоты по приему на работу людей с низкой конкурентоспособностью на рынке труда. Чтобы придать этому процессу правовую основу, Министерством труда и занятости населения Республики Мордовия вместе с Федерацией профсоюзов Республики Мордовия подготовлен проект Закона Республики Мордовия «О порядке квотирования рабочих мест для лиц, особо нуждающихся в защите», который будет внесен на рассмотрение в Государственное Собрание. Л.А.Иванова обратилась к присутствовавшим на конференции руководителям министерств и ведомств, работодателям, представителям администраций городов и районов с просьбой поддержать принятие этого закона, который, по ее мнению, обеспечит безработным гражданам дополнительные гарантии занятости и позволит снизить напряженность на рынке труда.

Количество и качество профессиональных консультаций, информирования и психологической поддержки безработных граждан, особо нуждающихся в социальной защите, — еще одна важная задача министерства. Всего в 1997 г. в республике получили профессиональные консультации с целью выбора работы, сферы деятельности, профиля профессиональной подготовки 23 312 чел., в том числе 14 094 — обязательные услуги и 9 218 — дополнительные. Профессиональная информация предоставления 14 335 гражданам. Что касается форм работы, то они многообразны. Так, в Инсарском центре занятости, регулярно проводят День выпускника, «День открытых дверей», тематические вечера «Не ошибись в выборе профессии», встречи с фермерами; в Модельном центре занятости г.Саранска действуют «Клуб ищущих работу» и клуб «Новый старт», реализующие специальные программы «Молодежная практика» и «Дорога в бизнес». Некоторые из официально зарегистрированных безработных граждан в 1997 г. открыли собственное дело, среди них — 391 женщина и 320 молодых людей в возрасте до 30 лет.

Центрам занятости необходима специальная минипрограмма снижения безработицы путем поддержки и развития малого бизнеса и предпринимательства. По мнению Л.А.Ивановой, она должна состоять из трех пунктов: создание системы экономического, правового и технического консалтинга и формирова-

ние собственной методической и информационной базы профессиональных консультаций для безработных граждан, желающих начать собственное дело; инициирование принятия администрациями городов и районов решений, предусматривающих отмену госпошлины за регистрацию, предоставление льгот по местным налогам безработным, создающим собственные предприятия; участие в реализации Программы развития и государственной поддержки малого предпринимательства в Республике Мордовия на 1998 - 2000 годы, которая, безусловно, должна помочь стабилизации социально-экономических процессов, в том числе на рынке труда.

В заключение Л.А.Иванова призвала участников конференции к консолидации интересов и интеграции усилий по стабилизации рынка труда в республике, а также проведения четкой и гуманной политики в сфере занятости и социальной защиты малоимущих слоев населения.

Идеи, высказанные в пленарном докладе, получили развитие в выступлениях участников конференции.

О взаимодействии органов социальной защиты и службы занятости населения республики в условиях формирования рыночных отношений говорила начальник отдела по делам семьи Министерства социальной защиты населения Республики Мордовия **В.В.Абраменко**.

Перспективам развития системы образования и переподготовки безработных посвятила свое выступление заведующая кафедрой управления системой образования, декан психолого-педагогического Института повышения квалификации и переподготовки кадров Мордовского государственного университета **М.К.Рункова**.

**С.М.Черната**, секретарь Совета Федерации профсоюзов Республики Мордовия, ознакомил участников конференции с позицией профсоюзов по некоторым проблемам занятости населения.

Заместитель военного комиссара Республики Мордовия **С.В.Борисов** затронул проблему трудоустройства уволенных из вооруженных сил офицеров и прапорщиков, а директор Рузаевского центра занятости населения **Л.Н.Сундукова** познакомил участников конференции с совместной деятельностью центра занятости населения и военного комиссариата по оказанию профориентационных услуг и психологической поддержке гражданам, уволенным с военной службы.

«Женщины на российском рынке труда» — тема выступления преподавателя кафедры социологии Мордовского государственного университета **Т.М.Дадаевой** и председателя Союза женщин Республики Мордовия **Л.П.Ярославкиной**. Об эффек-

тивной занятости населения как необходимым условии социальной защищенности граждан и социально-экономического развития общества говорил доцент кафедры социологии Мордовского государственного университета **И.Ф.Виканов**.

Начальник отдела по руководству участковыми инспекторами и подразделениями по делам несовершеннолетних Министерства внутренних дел Республики Мордовия **В.Г.Иосем** охарактеризовал состояние преступности в среде безработных.

О совместной работе Саранского машиностроительного техникума и службы занятости населения в подготовке и переподготовке кадров из числа безработных граждан и незанятого населения рассказал директор Саранского машиностроительного техникума, председатель Совета директоров средних специальных учебных заведений Республики Мордовия **Н.В.Горюнов**.

Теоретическим и практическим аспектам проблемы занятости молодежи посвятил свое выступление докторант кафедры социологии Мордовского государственного университета **С.В.Полутин**. О путях решения проблемы занятости подростков и молодежи в г.Саранске говорил директор муниципального учреждения «Молодежная биржа труда» **С.В.Александров**. О работе служб социальной защиты населения Ковылкинского и Инсарского районов по социальной защите слаботзащищенных категорий населения и оказанию дополнительных профориентационных услуг образовательных учреждений говорили **М.Н.Сайгина**, начальник отдела социальной защиты населения г.Ковылкино и ведущий специалист-профконсультант Инсарского центра занятости населения **Л.П.Клякина**.

Начальник отдела профориентации Модельного центра занятости населения г.Саранска **И.В.Юрченков** рассказал о «Клубе ищущих работу» как об одной из форм социальной адаптации безработных граждан и незанятого населения.

Председатель Мордовской республиканской организации Всероссийского общества инвалидов **М.В.Филиппов** остановилась на проблеме взаимодействия районных и городских организаций инвалидов, служб занятости и социальной защиты населения в решении проблем трудовой реабилитации и социальной защиты инвалидов.

О привлечении слаботзащищенных категорий населения к работе в малом бизнесе и предпринимательстве говорил начальник отдела Государственного комитета Республики Мордовия по поддержке и развитию малого предпринимательства **И.Н.Кижваткин**.

Итогом работы конференции явилось принятие ее участниками рекомендаций.

## РЕКОМЕНДАЦИИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ НА УЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «Рынок труда. Школа для слаботзащищенных категорий безработных граждан и незанятого населения»

Участники республиканской научно-практической конференции «Рынок труда. Школа выживания для слаботзащищенных категорий безработных граждан и незанятого населения», состоявшейся 19 мая 1998 г. в г.Саранске, отмечают, что, осуществляя государственную политику в области занятости населения, органы труда и занятости населения проводят определенную работу в обеспечении занятости слаботзащищенных групп населения.

Укрепилось взаимодействие службы занятости с органами социальной защиты населения, образования, комитетами по делам молодежи, республиканскими правлениями ВОИ, ВОС и ВОГ, женскими и другими общественными организациями.

Формируется система профессиональной ориентации и психологической поддержки безработных граждан, позволяющая определить склонности человека к тем или иным видам трудовой деятельности, найти свое место в современных экономических условиях на рынке труда, подготовиться к взаимодействию с работодателями, развивать интерес к предпринимательской деятельности и самозанятости.

В качестве основных направлений в решении проблем безработицы среди слаботзащищенных категорий населения (инвалидов, молодежи, женщин, военнослужащих и граждан, освободившихся из мест лишения свободы) предусматриваются применение механизма квотирования рабочих мест, использование программ социальной адаптации «Клуб ищущих работу» и «Новый старт», определение структуры и объемов профессионального обучения незанятого населения.

В 1997 году на квотируемые рабочие места было трудоустроено 989 человек из числа слаботзащищенных категорий населения, в т.ч. — 583 женщины, 362 выпускника учебных заведений, 75 инвалидов III-й группы, 2 человека из числа детей-сирот, 43 человека из числа лиц предпенсионного возраста и т.д.

Для решения проблем обеспечения занятости молодежи, женщин, инвалидов, военнослужащих, уволенных в запас, проводится работа по их профессиональной ориентации. Среди клиентов служб занятости, получивших профконсультационные услуги, 8905 чел. (38,2%) — женщины, 7884 чел. (33,8%) — молодежь в возрасте 16—29 лет, 229 чел.

(91,0%) — инвалиды, 389 чел. (1,7%) — граждане, уволенные с военной службы. 1039 безработных женщин, 994 чел. молодежи, 19 чел. инвалидов проходили обучение по программам «Клуб ищущих работу» и «Новый старт». По окончании обучения безработных из этой категории граждан по указанным программам социальной адаптации трудоустроено 311 женщин, 339 чел. молодежи, 7 инвалидов III-й группы.

Новым, конкурентоспособным на рынке труда, профессиям в 1997 году было обучено 794 чел. Из числа молодежи в возрасте 16 — 29 лет, 471 женщина; по окончании обучения 774 чел. Молодежи в возрасте 16 — 29 лет, 459 женщин были трудоустроены.

На занятиях по программе социальной адаптации безработные ориентировались на занятия предпринимательской деятельностью. Из 711 безработных граждан, зарегистрировавшихся предпринимателями, 320 чел. — молодежь в возрасте 16 — 29 лет, 391 чел. — женщины.

По состоянию на 1 января 1998 года численность граждан, ищущих работу и зарегистрированных в органах службы занятости республики, составила 28,3 тыс. человек.

Всего за год в республике было зарегистрировано 18,4 тыс. безработных граждан, в среднем ежемесячно получали статус безработного 1,5 тыс. человек и 2,2 тыс. человек снимались с учета. В течение года снято с учета 27,3 тыс. безработных граждан, в том числе 12,3 тыс. человек (44,7%) — в связи с трудоустройством при содействии службы занятости. На профессиональное обучение направлено 984 человека (3,6%); 106 человек (0,4%) получили возможность досрочного выхода на пенсию; по разным причинам снято с учета 13,9 тыс. безработных граждан (50,9%). В результате, за прошлый год численность безработных граждан, зарегистрированных в республиканской службе занятости, снизилась с начала года на 8,9 тыс. человек и составила на 1 января 1998 года — 24973 человека.

Состав регистрируемых безработных по сравнению с прошлым годом существенно не изменился. Снизилась доля лиц, уволившихся по собственному желанию, с 46,7% до 45,6%; в составе безработных увеличилась доля женщин с 60,9% до 66,1 процента. Состав безработных по образовательному уровню и по возрасту существенных изменений также не претерпел. Безработные, имеющие высшее и среднее профессиональное образование, составляют 30,4%, не имеют полного среднего образования 7,5% безработных граждан.

Уровень официально зарегистрированной безработицы составил 4,9% к численному трудоспособного населения в трудоспособном возрасте и 5,7% — к численности экономически активной населения республики.

При избытке рабочей силы на рынке труда, повышении требований работодателей к квалификации работников значительно усложняются проблемы обеспечения занятости слабозащищенных категорий граждан.

В целях улучшения работы по содействию занятости слабозащищенных групп населения участники конференции **РЕКОМЕНДУЮТ:**

1. Обеспечение занятости слабозащищенных категорий населения — общегосударственная проблема, требующая объединения усилий всех структур законодательной и исполнительной власти, работодателей и общественных формирований. Приоритетным направлением в работе служб занятости и органов социальной защиты населения считать работу по содействию трудовой занятости и оказанию социальной помощи гражданам из слабозащищенных групп населения.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Конституции Республики Мордовия органы государственной власти и органы местного самоуправления «принимают меры по сохранению и созданию новых рабочих мест, создают условия для осуществления права на труд».

2. Ведущую роль в системе социальной помощи слабозащищенным группам населения необходимо отвести механизмам социального партнерства, позволяющим интегрированности и усилия органов власти, трудящихся и работодателей. Считать целесообразным включить во все соглашения и коллективные договоры о социальном партнерстве пункты о содействии занятости слабозащищенным группам населения.

3. Выделить приоритеты работы с каждой слабозащищенной группой населения, в том числе: женщинами; молодежью; инвалидами; гражданами, уволенными с военной службы; лицами, освобожденными из мест лишения свободы; беженцами и вынужденными переселенцами.

В работе с ними содействовать созданию необходимой нравственного и соответствующего психологического «климата». В этих целях наладить более тесное взаимодействие Управления занятости населения Минтруда Республики Мордовия с органами социальной защиты населения, работодателями, общественными и другими заинтересованными организациями.

4. Рекомендовать органам государственной власти Республики Мордовия в ходе реализации экономических и социальных реформ:

— всемерно сдерживать спад производства и рост безработицы. Предотвратить угрозу перерастания скрытой безработицы в открытую;

— сдерживать сокращение экономически целесообразных и перспективных рабочих мест, создавать условия для смягчения последствий долговременной безработицы и скорейшего трудоустройства безработных граждан;

— максимально содействовать росту инвестиционной активности, создающей новые рабочие места, оказывать финансовую поддержку работодателей, сохраняющих и создающих рабочие места для граждан, особо нуждающихся в социальной защите.

5. Рекомендовать муниципальным органам власти и управления:

— оказывать финансовую поддержку градообразующим предприятиям, создающим рабочие места, в том числе для слаботрадиционных групп населения;

— стимулировать создание и сохранение работодателями специализированных производств и рабочих мест для лиц с ограниченной трудоспособностью, а также квотирование для них рабочих мест путем предоставления работодателям дополнительных налоговых и других льгот;

— увеличить масштабы общественных работ и временной занятости безработных граждан;

— содействовать росту занятости безработных граждан в сфере предпринимательства, оказывая начинающим предпринимателям государственную поддержку в создании малых предприятий.

6. Рекомендовать органам труда и занятости населения Республики Мордовия:

— продолжить работу по выполнению программы содействия занятости слаботрадиционных групп населения, обратив особое внимание на активные формы занятости (организация собственной дела, общественные и временные работы, «Молодежная практика» и др.);

— активизировать работу с работодателями по расширению базы данных вакантных рабочих мест, в том числе на предприятиях малого и среднего бизнеса, в коммерческих и других негосударственных структурах;

— совместно с администрациями районов и городов, руководителями предприятий расширить перечень временных и обще-

ственных работ для слаботрадиционных групп населения, увеличить количество безработных граждан, занятых на этих работах;

— активизировать работу по вовлечению длительно не работающих граждан в деятельность «Клубов ищущих работу», курсов «Новый старт», «Дорога в бизнес»;

— обеспечить специалистов по профориентации и психологической поддержке необходимыми научными и методическими материалами, содействовать в приобретении центрами занятости населения психодиагностической аппаратуры;

— обеспечить полное информирование клиентов службы занятости о рынке труда и об услугах, предоставляемых центрами занятости, практиковать проведение «ярмарок вакансий рабочих и ученических мест». Привлекать консалтинговые фирмы (по договорам) для проведения консультаций граждан, ориентирующихся на самозанятость и открытие собственного дела.

7. Общественным объединениям и организациям:

— использовать законодательную инициативу профсоюзов в совершенствовании законодательства Республики Мордовия в вопросе защиты интересов наемных работников на рынке труда. Разработать и внести в Государственное Собрание Республики Мордовия проекты законов: «Об адресной социальной помощи малообеспеченным гражданам», «О тарифном регулировании оплаты труда», «О прожиточном минимуме в Республике Мордовия», «О квотировании рабочих мест для лиц, особо нуждающихся в социальной защите»;

— обеспечить эффективную целевую материальную поддержку и социальную защиту граждан, вынужденно потерявших работу или находящихся под риском увольнения;

— принять меры по адаптации женщин, находящихся длительное время в отпусках по уходу за ребенком, к трудовой деятельности, включая организацию для них бесплатных курсов повышения квалификации.

8. Мордовскому государственному университету имени И.П.Огарева совместно с органами труда и занятости, образования, социальной защиты населения республики разработать программы и новые методики психологической диагностики и адаптации слаботрадиционных категорий граждан к условиям рыночной экономики.

9. Рекомендовать средства массовой информации активнее пропагандировать положительный опыт в решении проблем трудовой занятости слаботрадиционных групп населения. оказания им помощи со стороны органов государственной и исполнительной власти, местного самоуправления, работодателей, общественных и других организаций.



Н.В.РЫСКИН, В.В.ТИШКИН, А.Н.ФРОЛОВ

### **ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ РЕНТА КАК МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В последние годы изменились формы собственности, организации и принципы ценообразования в сельскохозяйственном производстве. Это усилило диспаритет цен, что вместе с изъятиями в финансировании и кредитовании аграрного сектора экономики обусловило убыточность производственной деятельности значительной части сельскохозяйственных предприятий региона. В Мордовии совокупная рентабельность например, растениеводства, снизилась с 30% в начале 90-х гг. до 20% — в 1996 г. и 12% — в 1997 г. Налицо негативная тенденция динамики доходов отрасли. В сложившихся условиях большая часть товаропроизводителей не может вести хозяйство рентабельно. Происходит натурализация экономических связей. Без преодоления такого положения нельзя говорить о реформировании аграрного сектора экономики.

---

РЫСКИН Николай Васильевич, заведующий кафедрой экономики и управления аграрного производства Мордовского университета, доктор экономических наук, профессор.

ТИШКИН Виктор Васильевич, директор Приволжского института мониторинга земель и экосистем, кандидат биологических наук.

ФРОЛОВ Александр Николаевич, председатель Государственного комитета Республики Мордовия по земельным ресурсам и землеустройству.

Указанные тенденции совпадают по времени с переходом ко второму этапу земельной реформы. Он характеризуется выдвиганием на первый план задачи разработки и освоения экономического механизма регулирования земельных отношений. Земельная рента и теоретически, и практически является первоосновой многих экономических регуляторов. Она определяет прямо или косвенно величину земельного налога, арендной платы, рыночной цены на земельные участки, залоговой цены участка при ипотеке, размер компенсационных выплат при изъятии земель для общественных нужд.

В связи с этим весьма важным является вопрос: действует ли в аграрном секторе экономики региона рыночный по своей сути рентный механизм? Как известно, основой образования земельной ренты служат три фундаментальных положения: ограниченность пригодной для сельского хозяйства площади угодий, различие земельных участков по плодородию, а также местоположению и социально-экономической инфраструктуре. Иными словами, рента есть дополнительный доход, возникающий вследствие более производительного применения труда, капитала и предпринимательских способностей в производстве сельскохозяйственной продукции на участках, имеющих лучшие характеристики по плодородию, местоположению и социально-экономической инфраструктуре.

Механизм рентных отношений включает четыре взаимосвязанные стадии: образование рентного дохода в производстве; его реализацию на рынке при продаже продукции; распределение (перераспределение) дохода через механизм арендной платы, налога и пр.; использование рентного дохода в форме вложений в производство или непроизводственного потребления. Арендная плата и земельный налог в своей основе есть прямой инструмент перераспределения земельной ренты. Определение размера арендной платы и земельного налога требует учета ряда факторов и условий. Основная часть земельного налога должна включать в себя земельную ренту, а принцип налогообложения и размер земельного налога зависят от того, каково соотношение разных форм земельной ренты в ее общем объеме.

Анализ распределения ставок земельного налога по районам и хозяйствам Мордовии показал, что дифференциация ставок по группам почв не всегда базируется на объективном анализе различий в качестве земельных участков и их местоположении. Существующая методика рентных расчетов не учитывает многих факторов. В частности, не используются возможности, заложенные в Законе Российской Федерации «О

плате за землю». Этим законом субъектам Федерации предоставляется право устанавливать размер минимальной ставки земельного налога, вплоть до полного освобождения от него хозяйств с низким естественным плодородием почв и значительным удалением от рынков сбыта продукции. Указанные факторы в Московской области, например, позволяют дифференцировать плату за «лучшие» и «худшие» земли в 55,2 раза. Эти различия складываются между землями 1-го класса пашни в 1-м экономическом поясе и 1-й экологической зоне (8,46 х 3 = 25,38 руб./га) и землями 8 — 10-го классов пашни в 4-м экономическом поясе и 10-й экологической зоне области (0,91/2 х 1 = 0,46 руб./га). В Мордовии же, ввиду того что дифференциация осуществляется с учетом показателей экономической оценки почв пашни по выходу кормовых единиц с 1 га пашни по типам основных почв, максимальная ставка земельного налога установлена в размере 7,82 руб./га (для оценочных групп, включающих оподзоленные и выщелоченные среднегумусные мощные тяжелосуглинистые и глинистые слабосмытые черноземы), минимальная — 3,74 руб./га (для оценочных групп, включающих дерново-подзолистые, светло-серые и серые лесные легкосуглинистые, супесчаные и песчаные средние — и сильносмытые слабощепнистые почвы; слабогумусированные пески и овражно-балочный комплекс). Различия в ставках налога между «лучшими» и «худшими» землями сельскохозяйственного назначения по ставкам земельного налога, таким образом, не превышают в республике 2,1 раза.

Необоснованным представляется отказ от применявшихся в 1992 -1993 гг. корректирующих коэффициентов, позволяющих учитывать неудобное с экономической точки зрения удаленное местоположение хозяйств. В связи с этим низкоплодородные и значительно удаленные от рынков сбыта земли Теньгушевского района республики и плодородные, расположенные на небольшом эквивалентном расстоянии земли в Лямбирском или Ромодановском районах, заведомо не могут различаться по ставкам земельного налога более чем в 2,1 раза. Между тем анализ показывает, что реальная разница в рыночной цене указанных участков может достигать 50 — 60-кратного размера.

Таким образом, налицо явная недооценка механизма земельного налога как инструмента рентных отношений. Необходимо совершенствовать методику дифференциации земельного налога и земельной ренты. В основу разработки этой методики должно быть положено следующее:



1. Более полный учет рентных факторов, в состав которых наряду с плодородием земель следует обязательно включить местоположение (при этом прежде всего должна приниматься во внимание близость рынков сбыта (места реализации) продукции), социально-экономическую обустроенность территории, зональные особенности сельскохозяйственного производства. Рента по местоположению должна определяться на основании расчетов, учитывающих протяженность дорог I – III групп, среднереспубликанское (среднее по региону) расстояние до пунктов реализации, среднереспубликанскую грузоемкость 1 га пашни. Речь идет фактически о необходимости проведения комплексного земельно-оценочного зонирования территории республики.

2. Изменение исходной базы для оценки рентных доходов. Сегодня состояние аграрного сектора экономики республики характеризуется резким спадом производства, соответственно используемые в момент кризиса в качестве исходной базы показатели дают значительно заниженную величину ренты. Поэтому расчет земельной ренты должен базироваться на данных стабильного периода развития сельскохозяйственного производства, предшествовавшего началу проведения рыночных реформ, либо на среднепрогрессивных нормативах по отчетным данным периода перехода на рыночные отношения. Другой путь состоит в использовании не реальной, а номинальной дифференциальной ренты.

Реальная рента — это фактически получаемый дополнительный доход при сложившейся конъюнктуре цен, фактических издержках производства и урожайности на конкретных участках. Номинальная рента вычисляется исходя из нормативных затрат ресурсов на получение расчетной урожайности и усредненных (или прогнозируемых) цен на сельскохозяйственную продукцию. Реальная рента должна определять размеры договорной арендной платы, рыночных цен на земельные участки, их залоговые цены при ипотечном кредитовании. Номинальная же рента может использоваться для установления дифференцированных ставок земельного налога и нормативной цены земли.

3. Выполнение расчетов рентного дохода на основе интегрального учета всех видов товарных продуктов. При этом доходность земель должна рассчитываться по совокупной товарной продукции, а не по ведущей культуре (зерновым). В качестве соизмерителя для расчетов общих объемов товарной продукции предпочтительно использование среднерегionalной себестоимости различных видов товарной продукции. Этот

показатель наиболее реально отражает соотношение видов продукции по размерам потребленных на ее производство ресурсов. Сравнительно более ресурсоемкая продукция получает относительно более ресурсоемкую оценку, что позволяет с достаточной степенью достоверности соизмерить объемы товарного производства предприятий различной специализации. В этом контексте для оценки интегрального ресурсного потенциала земель весьма перспективным является применение показателя зернового эквивалента.

4. Разработка единой методики расчета рентных доходов. К сожалению, большинство предлагаемых методов преувеличивает тот или иной фактор формирования ренты. Их относительное влияние может быть с достаточной степенью достоверности изучено в ходе научных исследований, роль которых сейчас принижена.

Необходимо также, на наш взгляд, сформировать систему дифференциации земельного налога в зависимости от направления использования земель. Многообразие использования земли должно предполагать многовариантность ее стоимостных оценок.

Результатом этого направления работ должен стать земельный кадастр, включающий сравнительную экономическую ценность земель с ее основой — земельной рентой. Создание и использование земельного кадастра позволит решить проблемы качественного учета и экономической оценки земель на основе методов, ориентированных на рыночный механизм рентных отношений.

Важными направлениями повышения роли рентного механизма земельных отношений являются усиление государственного регулирования и совершенствования региональной аграрной политики, которая должна быть нацелена на рост капиталотдачи и конкурентоспособности аграрного производства. Необходимо обеспечить структурные изменения в использовании земельного фонда прежде всего в районах с худшими природными условиями, низким плодородием сельскохозяйственных угодий, стимулировать развитие несельскохозяйственных функций аграрного сектора экономики в районах с ограниченным природным потенциалом. Позитивным направлением является облесение и залужение малопродуктивных земель с целью их консервации. Для этого нужно провести специальные исследования по установлению порога кадастровой ценности таких участков и определить порог перевода из пашни в другие виды сельскохозяйственных угодий. Указанные работы целесообразно выполнять в рамках целевых региональных

программ, финансируемых из бюджета республики. Такое использование средств может оказаться более эффективным, чем введенное в практику выделение дотаций хозяйствам с замыкающими (худшими) рентными условиями. Однако при этом должны быть максимально минимизированы издержки в виде затрат на создание новых рабочих мест для трудоспособного населения в сельскохозяйственных предприятиях, имеющих 70 % и более земель с худшими условиями.

В связи с этим есть необходимость планирования нормальных условий воспроизводства для сельских товаропроизводителей, находящихся не только в лучших и средних, но и худших условиях. Для этого должны быть проведены расчеты нормативной цены (цены воспроизводства) товарного продукта, производимого в «замыкающих» условиях. Ее можно определить умножением нормативной себестоимости товарной продукции по замыкающим условиям на нормативный уровень совокупной рентабельности, составляющий для простого воспроизводства 25 — 30 %. Принцип формирования цен по замыкающим затратам, т.е. по издержкам на «худших» землях, приобретает сегодня универсальный характер. Об этом, в частности, свидетельствует устойчивая тенденция к общему удорожанию продовольствия.

Важная роль в регулировании земельных отношений путем совершенствования рентного механизма должна, на наш взгляд, отводиться региональной финансово-кредитной политике, проводимой правительством республики. Необходимо усилить взаимосвязь платы за землю с другими рыночными регуляторами (ценами, ссудным процентом, подоходным налогом и т.д.), преодолеть диспаритет цен между отраслями промышленности и аграрным сектором. Совершенствование финансово-кредитного механизма, должно исходить из определяющей роли цен в воспроизводственном механизме. За предшествующие годы за счет диспаритета цен и низкого уровня финансирования из аграрного сектора были изъяты значительные ресурсы. В их числе оказались не только потенциально возможные рентные доходы, но и нормальная прибыль сельскохозяйственных предприятий, необходимая для осуществления расширенного воспроизводства и стимулирования труда. Почти полная убыточность отрасли означает не отсутствие земельной ренты, а лишь то, что вследствие низких закупочных цен реализации сельскохозяйственной продукции суммы дифференциальной земельной ренты были перераспределены в другие отрасли хозяйства.

Рентные доходы играют важную роль при запуске важнейшего механизма финансирования сельскохозяйственного производства -ипотечного кредитования. В связи с этим особенно актуальным становится вопрос о залоговой стоимости земли. При этом нельзя использовать в качестве базовой так называемую нормативную цену земли. Это неизбежно приведет к снижению необходимого уровня поступлений в сельское хозяйство. В качестве базы залоговой стоимости необходимо принять величину 60 % от рыночной стоимости земли.

Недалекая уже перспектива введения единого налога на недвижимое имущество в сельском хозяйстве, направляемого на формирование региональных бюджетов, диктует необходимость решения вопроса об оценке земли как недвижимого имущества. При этом ставки налога на землю как на недвижимое имущество определяются также исходя из ее рыночной стоимости, отражающей общую величину дифференциальной ренты, созданной на данном земельном участке, с учетом наличия на нем улучшений ( построек, сооружений и пр.).

В заключении необходимо особо подчеркнуть важную социальную роль рентного механизма в земельных отношениях. Взимание ренты в доход общества «примиряет» свободный рынок с равными правами на землю. При обобществлении земельной ренты обобществляется чистая прибыль, которую приносит земельная собственность, даже если в данном случае будет происходить приватизация права использования земли (приобретение ее в собственность). На практике это в значительной мере сглаживает возможные негативные социальные последствия введения свободного рынка земли.



А.В.ДУБРОВСКИЙ

**ИНФОРМАЦИОННО-СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА В РЕГИОНЕ: ПРОБЛЕМЫ, ЦЕЛИ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Происходящая в последние годы экспансия социологического знания на теоретическом и эмпирическом уровне неизбежно предполагает его широкое и глубокое «вторжение» в информационное пространство региона. Этот процесс носит, на наш взгляд, объективный характер. Социологическая наука, особенно в переходный период общественного развития, обладает большой потенциальной способностью культивировать в массовом сознании аналитические и прогностические подходы к актуальным проблемам сегодняшнего бытия с последующим выбором «потребляющими» это знание гражданами оптимальной модели социального поведения, которое, в свою очередь, должно соответствовать наиболее приемлемой — с точки зрения большинства населения — системе жизнеустройства.

В достижении этого параметра гражданского общества, предполагающего высокую политическую культуру граждан, основанную на полной осведомленности о причинно-следственном механизме происходящих в социуме перемен, важную роль играют все без исключения источники производства и каналы распространения социологического знания, особенно периодическая и электронная пресса, как правило, доминирующие в информационном пространстве региона. Этот двуединый процесс производства и распространения социологического знания объединяет одна общая тенденция **социологизация мышления** широких масс людей, вовлеченных в 90-е гг. в экономические, политические и социальные реформы, обусловленная значительно возросшей потребностью граждан точно знать, в каком обществе они живут, чтобы выработать

---

ДУБРОВСКИЙ Андрей Владимирович, аспирант кафедры журналистики филологического факультета Мордовского государственного университета.

адекватную переменах линию поведения на основе представлений о происходящем, составленных с помощью более достоверных — социологических — методов получения социально значимой информации, предназначенной для массового употребления.

Сформировавшийся заказ на большее количество и лучшее качество социологической информации, в ходе обращения которой «кристаллизуется» устойчивое социологическое знание, сегодня реально осознают в регионе все заинтересованные стороны.

**Производители информации:** Информационно-аналитический центр при Администрации Главы Республики; Государственный комитет по статистике Республики Мордовия; Научно-исследовательский институт регионологии при Мордовском госуниверситете; Научно-исследовательский институт языка, литературы, истории, экономики при Правительстве Республики Мордовия; респондентский актив — с каждым годом наращивают объемы «выбрасываемой» в массовую аудиторию социально значимой информации путем проведения широких опросов населения региона по актуальным вопросам политики, экономики, культуры, морали, а также увеличения выпуска литературы, содержащей самые разнообразные социологические данные как научного, так и популярного характера, учитывая их крайнюю важность и необходимость для демократической «переделки» общественного сознания, отягощенного тоталитарными традициями, воспитания у людей «гражданской» политической культуры и созидательной линии поведения<sup>1</sup>.

**Распространители информации:** лекторско-преподавательский корпус, местные печать, радио, телевидение — регулярно прибегают в своей работе к экономической, политической, социальной, культурной статистике в комментированном (некомментированном) виде, дают обзоры по отдельным проблемам развития региона, активно привлекают к сотрудничеству ученых-социологов, стремясь создать достаточные предпосылки для перехода на современные, свойственные гражданскому обществу, принципы духовного — консенсуального — общения, что, в свою очередь, может послужить конструктивной основой для установления и поддержания стабильной общественной атмосферы в регионе<sup>2</sup>.

**Пользователи информации:** массовая аудитория, общественные институты, органы управления — часто применяют систему заказов на социологическую информацию по актуальным проблемам социально-экономических реформ, чтобы повысить

продуктивность массовой коммуникации, обращенной к социальному управлению через общественное мнение<sup>3</sup>.

Все же три проблемы, сообразно трем названным профилям, существуют де-факто: во-первых, объем производимых указанными региональными структурами социологических знаний, и без того недостаточный, «тиражируется» в прессе в незначительных количествах; во-вторых, в его распространении нет системности, непрерывности, планомерности; в-третьих, качество предоставляемых прессой массовой аудитории «социологизированных» фактов, суждений, обобщений в большинстве случаев не поднимается выше популяризаторского уровня.

Устоявшееся сегодня информационное обеспечение различных социальных групп, осуществляемое тремя указанными выше институциональными конгломератами, если оно желает динамично развиваться в современном ключе, должно выйти на значительные социологические приращения, которые возможны лишь на целостной основе многосторонних взаимосвязей двух познавательно-преобразовательных профилей человеческой деятельности — социологии и журналистики. При этом они важны не по отдельности, а в организационно-творческом синтезе, предполагающем создание устойчивой содержательно-функциональной системы в регионе.

Фундаментом для ее создания может стать сложившийся в Мордовии за десять последних лет феномен самостоятельного рынка информации, включающего более 40 печатных изданий и практически не зависящего от столичной прессы (за исключением центрального телевидения и радио). Для него характерны: во-первых, плюрализм «тиражируемых» идей — от радикального либерализма (газета «Вечерний Саранск») до ортодоксального марксизма (газета «Большевик»); во-вторых, плюрализм «тиражирующих» структур — государственные, партийные и «независимые» (от власти и партий) газеты; в-третьих, новый механизм производства и обращения публицистической информации, в том числе социологического характера, когда авторы публикаций обращаются «не к отдельным фактам, а к исследованию социальных объектов, социальному слою, социально-профессиональной группе, социальному феномену, социальному конфликту, социальному процессу»<sup>4</sup>.

Помимо всего прочего журналистика оказывается наиболее восприимчивым к социологии родом общественно-политической деятельности, как по содержательному (сущностному) **публицистически интерпретированным массово-статистическим фактам, объектам, процессам**, так и по формально-тех-

ническому — идентичным методам сбора исходного материала (опрос, наблюдение, изучение документов, эксперимент) признаку. Плодотворное сотрудничество социологии и журналистики при контактировании с широкой аудиторией позволяет им, с одной стороны, избавляться от «соблазна» научной или публицистической самодостаточности, с другой — насыщать все ниши регионального социума точно выверенной и объективно изложенной информацией.

Вполне естественно, неизбежный рост информационного самообслуживания на местном уровне, связанный с децентрализацией федерального управления и политической автономизацией регионов, обусловил преимущественную ориентацию широкой аудитории на «свои» средства массовой информации. Они, безусловно, превосходят центральные издания в близости к потенциальному потребителю информации и посвященности в его интеллектуальные запросы. Именно в региональной прессе существует благоприятная возможность максимального использования социологической информации при условии локализации предмета публицистического изучения и ускорения оборачиваемости текстуально применяемого социологического материала в общественном мнении.

Контурно очерченный механизм бесперебойной «циркуляции» социологического знания по всем типам массовой коммуникации заработает в том случае, если в одну региональную систему будут сведены три компонента **производители** (ученые, специалисты, респонденты), **распространители** (журналисты, лекторы, преподаватели) и **пользователи** (читатели, слушатели, зрители, госслужащие, политики, управленцы) **социологической информации** при координирующей роли со стороны четвертого компонента, в качестве которого может выступить специальный наблюдательный совет по СМИ при Главе Республики.

Конечно, всякая система, по верному замечанию, есть «система целесообразная, стремящаяся к достижению определенной цели»<sup>5</sup>. Целью предлагаемой системы становится всемерное «наполнение» многопрофильным социологическим знанием всех коммуникативных каналов регионального социума. И здесь одинаково необходимы как широта охвата журналистикой социологического знания, содержащего объективные сведения о всех материальных и духовных срезах общества, так и глубина конкретного проникновения этого знания в текстильно-публицистический массив.

Со временем этот социокультурный процесс может стать решающим фактором эффективности политического, экономи-

ческого, культурного образования и духовного-практического воспитания граждан, а также важным подспорьем в экспертизах управленческих решений с помощью общественного мнения. Наконец, принципы и методы **социолого-журналистской системы** способны стать методологической и технологической основой современной государственной политики в области информации на региональном уровне.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> См.: Все о Мордовии: Справ.-энцикл. изд. — Саранск, 1997; *История Мордовии в лицах*. В 2 т. Саранск, 1997; *Республика Мордовия в 1997 году*: Стат.сб. Саранск, 1998; *Социология гармонизации общественных отношений*: Сб. науч. Ст. Саранск, 1997 и др.

<sup>2</sup> См.: *Выбирай*, но осторожно // *Вечерний Саранск*. 1996. 25 янв.; *Лукин В. Ичалковский феномен* // *Изв. Мордовии*. 1996. 11 янв.; *Пичугин В. Каким он «первым» был?* // *Столица С*. 1996. 22 марта; *Сизиков В. «Успеха взвесьте, и побольше!»* // *Республика молодая*. 1995. 23 нояб. и др.

<sup>3</sup> См.: *«Демократы» отмежевались от «номенклатуры»* // *Вечерний Саранск*. 1995. 8 июня; *Кого в президенты?* // *Республика молодая*. 1996. 18 янв.; *Пищулин Н. Мониторинг научно-технического потенциала регионов* // *Регионология*. 1995. №1; *Полутин С. Куда качнется маятник?* // *Изв. Мордовии*. 1995. 1 дек.; *Пудин А. Если минувший год считать пьесой, то пьеса выстроена классически* // *Мордовия — 7 дней*. 1996. 4 янв. и др.

<sup>4</sup> *Журналистика и социология*. М, 1995. С. 39.

<sup>5</sup> *Афанасьев В. Системность и общество*. М, 1980. С. 34.

## БУДЕМ ССОРИТЬСЯ ДАЛЬШЕ — ПРОСТО ПОГИБНЕМ

*Читателям «Поиска» имя нынешнего министра общего и профессионального образования Владимира ФИЛИППОВА хорошо знакомо. О его работе в Российском университете дружбы народов, которым он руководил последние пять лет мы достаточно часто рассказывали (см. №№17 и 46 за 1995 г., №8 за 1998 г.), да и к самому Владимиру Михайловичу охотно обращались с вопросами по разным проблемам. Тем не менее, придя на первое интервью в кабинет министра на Люсиновской, пришлось сказать, что я с тяжелым сердцем поздравляю его.*

— Почему? — удивился Филиппов.

— С одной стороны, потому, что к сообщению о назначении А.Тихонова мы ставили рубрику «Тот, кто нужен». С другой — мне жаль вас как человека с хорошей репутацией. Место руководителя системы образования становится «растрельным». Не успели вас представить на коллегии, как тут же был выпущен залп. И теперь любой шаг влево будет для вас чреват... Асмопов вас «окрасил».

— Он позвонил мне через четыре дня после этих выступлений и сказал, что в своих словах ни в коей мере не имел в виду лично меня. Если кто решил, что он ушел из-за прихода нового министра, тот ошибается. Он ушел именно из-за курса правительства. Мы немного обсудили ситуацию, договорились, что инцидент исчерпан.

— ???

— Пути Господни неисповедимы. Есть взгляды на развитие образования — они у нас могут быть разными. Взгляды на психологию могут быть ближе.

— Публикация в «Московском комсомольце» вызвала приход в нашу редакцию письма ученых, которое мы опубликуем, вероятно, в этом же номере... Утверждение о вашей работе в лагерях подготовки террористов, по сути, осмеивают. А вот тезис о том, что вы — сотрудник ГРУ, не отмечают. Так да или нет?

— Нет, конечно, исключено абсолютно. У меня звание лейтенанта запаса после годичной службы в войсках ПВО по окончании университета.. Так что про полковника — ложь. Юристы моего вуза предложили мне подать в суд на Марка Дейча. «Мы выиграем на этом деле миллионов сто неденоминированных рублей. Моральный ущерб того стоит. А не захотите брать, можете детскому дому отдать. Детям-сиротам

последние годы ни рубля не выделяли». Я отказался, потому что нет времени заниматься судебной тяжбой.

— **А кто будет на месте первого зама ? Ходят слухи, что уже принял дела В.Шадриков?**

— Нет, Владимир Дмитриевич остается в министерстве на курировании содержания профессионального образования (высшего и среднего). А заниматься средней школой, организационными вопросами будет Другой человек.

— **У вас сохраняются восемь замов?**

— Вполне возможно. Хотя произойдет перераспределение обязанностей. Надо верстать бюджет, а у меня нет зама по экономике — В.Галанов еще до моего прихода подал заявление, на его место буду предлагать проректора по экономике РУДН, моего коллегу Г.Балыхина. И нет зам-министра по школьным делам. А.Ас-моллов, кстати, занимался другим — у него был департамент развития. А мне нужен человек для школы. 400 школ по России до сих пор (данные на 1 октября) не приступили к занятиям. В основном из-за отсутствия зарплат. Но некоторые — из-за отсутствия тепла в школьных зданиях. Есть сотни ПТУ, которые отапливаются углем из своей котельной. Им не с кем взаиморасчетами заниматься, тут нужны живые деньги на покупку угля. Отпихнуться от этих проблем нельзя, потому что, хоть местные власти и финансируют начальное профессиональное образование и школы, отвечает за то, работают школы и ПТУ, учатся ли в них дети, Минобразования России.

— **Коснутся ли перемены научного блока?**

— К нему много нареканий со стороны ректорского корпуса. Мне надо оценить информацию. Одно дело — мои отношения с этим блоком: у меня как ректора они были нормальными, хорошими. И другое — отношение всего ректорского корпуса, утверждающего, что нет четких гласных критериев распределения средств по конкретным программам. Есть пожелание большей объективности и прозрачности прохождения сумм. Хотя, конечно, денег на науку в системе не хватает. Надо находить каналы увеличения сумм, привлекаемых на исследования, а с другой стороны — пытаться умножить количество федеральных программ. Ведь их финансирование идет сверх бюджета Минобразования.

— **Вы многих и спешно намерены менять ?**

— Посмотрим. Мне дали время — октябрь — оглядеться и подготовить предложения. Сейчас я веду консультации. В министерстве, в Комитете по образованию и науке Госдумы, с Союзом ректоров.

— **Союз ректоров это, прежде всего, Виктор Антонович Садовничий?**

— И президент РСР В.Садовничий, и другие ректоры. На встрече у Е.Примакова были 15 человек из правления Союза ректоров. Большею частью это руководители советов ректоров регионов. Для меня их позиция по всем принципиальным вопросам жизнедеятельности министерства, включая стратегию работы, очень важна. Кроме того, мы будем консультироваться со всеми руководителями департаментов образования регионов. Будем советоваться даже по квартальным планам работы. То ли мы делаем или нет? Если я хочу достичь результата в работе, то должен буду вынести проект плана работы каждого управления, каждого замминистра, план коллегий на обсуждение всех ветвей власти и общественности.

— **Мне кажется, это задача сродни той, которую требуется решить желающему в одной лодке переправить на другой берег волка, козу и капусту. Последней, видимо, суждено быть реформаторским начинаниям министерства. Вспомните, именно Союз ректоров активно выступал против многоканальности финансирования вузов, многоучредительства, многоуровневой системы образования, развития платного образования, передачи некоторых высших учебных заведений на бюджет регионов, переименования политехнических институтов в технические университеты и тд. А потом все, кто не хотел жестко зависеть от министерства, пропадать от безденежья, постепенно вводили это в жизнь своих вузов. И вы будете вынуждены проводить реформы. Ведь в их основе — шагреневая кожа бюджетных средств. Жестокое правило нынешнего времени: хочешь выжить — сам не плошай. Образование против этого бунтует. И уговорить людей жить без денег никаким консенсусом не удастся. Тому свидетельство — последний съезд ректоров...**

— Тут, я считаю — задача министра добиваться в правительстве льгот, больших бюджетных вливаний в образование, а если бюджет утвержден, его отстаивать. Хочет общественность добиться чего-то сверх — это ее дело. А я должен разъяснять вузовской общественности, что есть, как сегодня говорил Е.Примаков, колоссальные ограничения по бюджету. Просто нет этих денег. И если мы хотим их выцарапать, то надо всем вместе по разным каналам принимать меры, оказывать давление, лоббировать ноши интересы в Министерстве финансов и правительстве... А ссориться между собой дальше — просто погибнуть. Более 6 лет, в самое тяжелое время

перестройки, начиная с гайдаровской реформы, руководил высшей школой Владимир Георгиевич Кинелев...

— **...последний год, по-моему, хуже всех предыдущих...**

— Тем не менее он находил общий язык с разными структурами. Надо не противопоставлять себя ректорам. «Ну как это могло быть, — говорил сегодня Примаков, — что три постановления правительства, которые были отвергнуты на съезде ректоров, в июле были направлены министерством на согласование без учета мнения Союза ректоров?» И дал указание отозвать их из правительства и согласовать с вузовской общественностью.

— **И все-таки реформировать систему вам придется. Что вы будете закладывать в основу перемен?**

— Ну вот, вы меня опять подталкиваете к тому, чтобы я сверху дал указание. Давайте думать всем сообществом. Идеи есть у меня, есть у других, их надо вместе обсудить.

— **Да время-то идет. Полтора года обсуждали, а денег нет, и сокращения неизбежны.**

— До прития даже непопулярных мер общество должно само созреть. К сокращениям лучше заранее готовиться. Мы, например, договорились что соотношение преподавателей и студентов — 1 к 10 мы введем. Но не будем настаивать, чтобы это произошло за один учебный год. За два. А когда раньше принимали это решение, времени на раздумье не оставалось. Была команда исполнишь.

— **Хорошо, это вопрос политеса. Но вам же все равно придется дойти до соотношения 1 к 10 путем отправки на пенсию старых преподавателей, расширения платного образования и т.п.**

— Безусловно, и тем, и другим, и третьим путем. Но главное — путем оптимизации учебного процесса в вузе. Во многих университетах на лекцию последние два-три года приходит по пять — семь человек. И Е.Примаков сказал об этом, и я, бывало, читал так лекции. Это кафедре нужно группу раздробить, чтобы проставить преподавателю часы для оплаты. И не случайно ректор МЭИ Евгений Аметистов сказал, что на оптимизации учебного процесса может сэкономить до тридцати процентов по зарплате.

— **И он согласен лишиться этих 30 процентов тут же?**

— Зачем? Их получают оставшиеся сотрудники. Другой путь — дополнительные платные услуги. Высвободившихся преподавателей не увольнять, а держать на средствах от внебюджетной деятельности, платить им деньги, которые они сами

заработают на образовательных услугах. Вузам надо дать время найти эти пути.

— **Да сколько же можно свыкаться с неизбежностью? Десятки университетов прекрасно научились все это делать.**

— А должны научиться сотни. К этому переходу надо грамотно подготовиться, выбрать верную стратегию и перестроить учебный процесс. Ведь наша задача — ни в коем случае не уменьшать план бюджетного приема в целом по стране. А вот перераспределять потоки надо, надо создать такой механизм, который бы реагировал на потребности регионов, народного хозяйства и учитывал возможности вузов. Поставлена задача: пересмотреть перечень специальностей в регионах. Тех ли специалистов мы готовим? Ректоры утверждают, что в Москве до трети выпускников технических вузов уходят работать в палатки. В регионах при нынешнем положении промышленности этот процент еще выше.

— **Будет ли ограничен платный прием?**

— Здесь я против какого-то ограничения. Другое дело — как отслеживать качество учебного процесса? А сковывать инициативу, набрасывать фискально-налоговые пути на стремление вузов зарабатывать деньги нельзя. Наоборот, они должны все больше и больше их зарабатывать...

— **А зачем? Если объединят бюджетные и внебюджетные счета, вузы ничего из самостоятельно заработанного не получат. Так стоит ли надрываться?**

— Стоит. Хотя по уже принятому сегодня и вступающему в силу с 1 января 1999 года закону, к сожалению, внебюджетные счета вузов должны находиться в казначействе. Ни копейки из средств вуза не забирается. Но они находятся там, где над ними планируется жесткий контроль. И это было бы нормально, не заставляй казначейство вузы загодя представлять смету, куда они намерены потратить средства. Но ректор не знает, сколько он заработает к осени следующего года, тем более не может расписать, на что и сколько израсходова. А написав с потолка цифру в одну графу, он никогда реально появившиеся деньги не перебросит в другую. Не потратит на необходимое. Нельзя. Система мертвая, против нее восстали многие ректоры. Она породила вранье и муку. Сегодня на встрече с Е.Примаковым мы договорились, что найдем какую-то более гибкую форму взаимоотношений. Может быть, через Сбербанк реализуем систему прозрачности и контроля счетов. Того же, кто будет против этого шага, можно будет здорово подозревать. Нам надо и в вузовской среде, и на уровне государства покончить с разговорами о коррумпированности.



— **Что еще вам видится необходимым поменять в высшей школе в ближайшее время?**

— Есть много идей. Вузы имеют колоссальную автономию. Они сами, без приказа министра, открывают у себя кафедры, создают факультеты, целые институты. Но пора разобраться с нашими временными и постоянными государственными стандартами высшего образования. Слово «стандарт» всех пугает, потому правильнее называть «минимальный уровень требований к образовательным программам». Этот уровень надо обозначить, утвердить, а сверх него пусть вузы сами все дают, что считают разумным.

Мы должны определиться по многим нормативным актам, регламентирующим экономическую деятельность в вузе и узаконивающим ее. Огромная проблема возникает с тем, что в первом чтении прошел новый Налоговый кодекс, который таит в себе много опасностей для учебного заведения. По нему вузы лишаются многих льгот. Например, раньше по НДС на научные разработки была льгота, теперь она снимается — будут брать НДС. Не было НДС на литературу и учебники, которые привозили из-за рубежа, теперь будет. Есть попытка — внесен законопроект соответствующими органами — все внебюджетные средства вузов забрать в бюджет страны. Мол, государству виднее, как тем же вузам потом давать эти деньги. Но это значит лишить высшую школу стимула зарабатывать. Поэтому наше заключение по поводу проекта нового Налогового кодекса, которое мы дадим Департаменту науки, образования и технологий правительства, будет отрицательным.

— **Обратят ли внимание на ваше отрицание?**

— Я надеюсь. Евгений Максимович Примаков сом сегодня сказал по этому поводу министру финансов М.Задорнову, в присутствии членов правления Союза ректоров и вице-премьера Валентины Матвиенко, что надо поддерживать инициативу, а не убивать ее. Теперь нам вместе с министром финансов надо придумать, какой механизм прозрачности лучше реализовать. Ни Минобразования, ни Минфин не должны командовать финансами вузов, лишь бы их тратили, как написано в законе, по целевому назначению: на образовательные услуги и обеспечение жизнедеятельности вуза. Покупка «мерседесов» при неуплате за коммунальные услуги как раз и есть нецелевое...

— **Сколько же «мерседесов» в высшей школе?**

— Посмотрите, раз разговоры об излишестве идут, раз нежелание добиться прозрачности финансовых потоков при-

существует, то, значит, «мерседесы» в том или ином виде есть. Перемены назрели.

— **Вы сторонник триады «Лужков, Николаев, Зюганов»?**

— Как триаду я их пока не знаю. Но зная Юрия Михайловича как ректор РУДН, я много раз убеждался в его прекрасном отношении к системе образования в целом и особенно к высшей школе в Москве. Мне сообщили, что вчера он подписал очередное ежегодное соглашение между Союзом ректоров Москвы и мэрией столицы. Там 4-5 позиций, касающихся финансов, а остальное — выделение квартир для преподавателей из фонда Москвы, предоставление московской прописки аспирантам, которые остаются здесь работать, традиционный запрет отключения вузов от тепла... Уже будучи министром я договорился с Юрием Михайловичем не только о совместном проведении политики защиты системы образования в столице, но и о распространении ее на все регионы России.

— **«Учительская газета» использовала по поводу вашего назначения заголовок «Коммунисты взяли Люсиновку». А на самом деле кто вас рекомендовал? Вы были знакомы с В.Матвиенко. Часто ли пересекались с академиком Е.Примаковым?**

— Меня не выдвигал как таковой ни один орган. Зюганов никому ничего не говорил. Но Валентина Ивановна проводила консультации и с союзом ректоров, и с вузовской общественностью и с Госдумой... Оттуда была поддержка моей кандидатуры от Комитета по образованию и науке. Но я бы не стал говорить, что Дума — это одни коммунисты. Кандидатуру предлагала В.Матвиенко, а решали премьер и президент. В.Матвиенко я раньше не знал. Сам в беседе с ней рекомендовал на должность министра В.Матросова, ректора Московского педагогического государственного университета. С Евгением Максимовичем мы пересекались, особенно часто во времена Горбачева, когда Е.Примаков бывал в РУДН с лекциями. Потом, когда я стал ректором, а он начал заниматься дипломатической деятельностью, то, видимо, отслеживал работу вуза как международного образовательного учреждения. Я склонен думать, что выбор кандидатур происходил на основе принципиального решения об изменении курса правительства — в плане того, чтобы не было конфронтации в реализации намеченной политики между правительством и Думой, правительством и вузовской общественностью.

— **Новый вице-премьер по социальной политике выступает очень бойко, утверждает, что многого уже удалось добиться.**

**Но веры словам уже нет. Вы знаете, какие деньги идут в вузы реально?**

— Валентина Ивановна решила Целый ряд вопросов с Минфином: во-первых, по отмене ряда позиций правительственного постановления № 600 от 17 июня нынешнего года. Оно касалось экономии бюджетных ресурсов, и в нем было записано, сколько надо отнять у образования.

Второе — своевременная выплата положенной зарплаты и стипендии. Деньги за октябрь ушли в вузы в стопроцентном объеме и по зарплате, и по стипендии.

**— Сто процентов от каких сумм?**

— Когда в декабре 1997 года утверждался бюджет 1998 года, расходы на образование сразу сильно урезали по сравнению с предыдущими годами. В апреле весь бюджет страны еще раз был усечен примерно на 27 процентов. Наступил так называемый лимит бюджетных обязательств по всем сферам — оборона, здравоохранение, образование. А вузы-то требуют: дайте столько, сколько положено на живых людей. В итоге сто процентов сегодня — это и стипендия, и зарплата IV квартала по объему усеченного бюджета, утвержденного правительством. Он находится в тесной увязке с количеством собранных налогов: Сколько денег есть, столько и распределяют. Планировать дать больше — это либо собрать больше налогов, либо просто напечатать больше денег. Последнее нельзя делать, пока Госдума не примет поправку к Закону о бюджете, увеличивающую его. Пока правительство намерено выдать хотя бы то, что обещано по минимуму, реализовать то, что не удалось сделать предыдущему правительству. Вовремя отдавать запланированную зарплату и, как пообещал сегодня премьер и подтвердил министр финансов, в течение этого квартала погасить долги по стипендиям. К январю провести индексацию и стипендий, и зарплат. Пока же впервые за последние два года зарплата октября ушла в вузы в начале октября.

**— А деньги на «прочие»?**

— По «прочим» ничего нет, ибо их нет в бюджете. Коммунальные платежи будут решаться путем взаиморасчетов.

**— Взаимозачетов?**

— Такой термин теперь не используют. Есть «взаиморасчеты». Как их осуществлять — дело Минфина. Принцип, наверное, один и тот же.

**— В чем заслуга Матвиенко? Сумела уговорить Минфин, или правительство испугалось, что образование вот-вот станет разменной картой в политической игре, что доведенные**

**до отчаяния учителя скоро, как шахтёры, выйдут на рельсы, а дети запрудят площади?**

— Думаю, Валентина Ивановна стала проводником нового курса правительства, согласно которому делается попытка первоочередное внимание уделять социальным нуждам. Мне кажется, тут сыграло роль ее тесное взаимодействие с общественностью. Она за эти дни встречалась и с группами учителей — подписала с ними протокол о выполнении определенных требований, взяла обязательства на контроль, переговоры с лидерами студентов и тоже подписала протокол о выполнении взаимных обязательств. А сегодня организовала встречу премьер-министра с ректорами и министром финансов. Эта политика взаимодействия и тесного сотрудничества с общественностью даст положительный результат.

**— А не думаете, что это просто «выпускание пара»? Деньги-то отдают только те, которые давным-давно должны. Ведь не Закон об образовании начинают исполнять, а всего лишь правильно применять знание законов психологии. Режим жесткой экономии на образовании не декларируется, явочным порядком внедряется. Вам не страшно, что, когда это осознается, вся тяжесть гнева падет на вас?**

— Нет. Не страшно. Больше, чем я работал в университете — с 8 утра до 10 вечера, — работать нельзя. А я и здесь буду действовать с такой же мерой ответственности.

**Е.ПОНАРИНА**

## НА ПОВЕСТКЕ ДНЯ -ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО РЕГИОНА

14 августа 1998 г. в г. Пятигорске состоялось очередное заседание Совета Ассоциации Социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа. В заседании Совета принимали участие руководители всех республик, краев и областей региона, делегации Абхазии, Южной Осетии, Луганской области и Республики Беларусь, а также министр Российской Федерации по региональной и национальной политике, заместитель министра топливной промышленности и энергетики, депутаты Государственной Думы, представители других федеральных органов власти.

В ходе обсуждения Федеральной целевой программы экономического и социально-политического развития Северо-Кавказского региона на период до 2005 года было предложено обратиться к Президенту РФ с просьбой издать Указ о придании Федеральной целевой программе статуса президентской; шире привлекать к разработке программы специалистов и научных работников региона; приступить к проведению экспертизы и отбору программных мероприятий и инвестиционных проектов для включения их в программу, дополнив ее разделом «Интеграция интеллектуального потенциала Северо-Кавказского региона». Признано считать приоритетными межрегиональные высокоэффективные и быстрокупаемые инвестиционные проекты, способные оказать влияние на стабилизационные и интеграционные процессы на Северном Кавказе, разрешение конфликтов и повышение жизненного уровня населения региона.

Совет с учетом замечаний и предложений утвердил Межрегиональную программу «Энергетика Северного Кавказа» и предложил обратиться в Правительство РФ с просьбой принять

Постановление, направленное на ее реализацию. Членам Ассоциации рекомендовано установить контроль за ходом ее выполнения. Принято решение с 1999 г. включать в годовые планы социально-экономического развития республик, краев и областей основные проекты и мероприятия по программе.

Развитие хозяйственных и культурных связей Северо-Кавказского региона с сопредельными и другими территориями государств-участников СНГ решено обсудить на специальном заседании Совета в IV квартале 1998 г. в г. Краснодаре.

На заседании Совета был рассмотрен проект Федерального Закона «Об общих принципах организации и деятельности

Ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации». Члены Совета внесли ряд дополнений в проект Федерального Закона, направленные на расширение прав Ассоциации, конкретизацию механизма взаимодействия с федеральными органами власти.

Совет Ассоциации также принял решение обратиться к Правительству РФ с просьбой разработать дополнительные меры по преодолению последствий засухи 1998 г., упорядочению работы региональных структур федеральных органов власти. Члены Совета внесли ряд изменений в Устав Ассоциации, нацеленных на повышение статуса и усиление эффективности в ее работе. Председателем Совета Ассоциации на 1998-1999 гг. избран губернатор Ростовской области В.Ф. Чуб, заместителем председателя - председатель Законодательного Собрания Ростовской области А.В. Попов, Генеральным директором Ассоциации — А.В. Тепляков.

Разработка Федеральной целевой программы экономического и социально-политического развития Северо-Кавказского региона до 2005 г. продолжается. Северо-Кавказский научный центр высшей школы предложил включить в нее концепцию развития интеллектуального потенциала Северного Кавказа, которую редакция предлагает вниманию читателей.

### **ИНТЕГРАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО РЕГИОНА**

Геостратегические и природные особенности Кавказа делают его в современных условиях центром мировой политики, солнечным сплетением Евразии. Это вызвано тем, что зона Прикаспия становится важнейшим нефтедобывающим регионом планеты на будущее тысячелетие. Здесь сошлись многочисленные народы, разнообразные в этническом, национально-государственном, конфессиональном отношении (все основные религии мира: христианство, ислам, буддизм, иудаизм). Кавказ уже объявлен зоной стратегических интересов США, Англии, Франции, Германии. Очевиден интерес к Кавказу со стороны Турции, Ирана, Египта, арабских стран. Здесь сказываются традиции панисламизма и пантюркизма.

Критические явления в области политики, экономики, культуры ныне охватили весь Кавказский мост между Европой и Азией. Причины этого явления многосложны. Они имеют ис-

торические истоки в прошлых войнах и неурядицах. Но прошлое актуализировалось в результате действия вполне реальных современных сил. К национальной розни и сепаратизму толкнул распад устоявшихся общественных связей: партийных, государственных, хозяйственных, профсоюзных, комсомольских, культурных и иных. Индивид оказался социально незащищенным и, естественно, искал опоры и поддержки в уцелевших структурах, национальных традициях, привычной психологии поддержки «своих». На этой почве развились депрессивно-агрессивные настроения, национал-сепаратизм, движущей силой которого стали некоторые политические структуры власти, а идеологически-пропагандистской базой — деятельность существенной части гуманитарной интеллигенции: писателей, художников, историков, филологов, публицистов.

Не касаясь силовых и политических мер властных структур, следовало бы определить ближайшие, оперативные способы смягчения обстановки экономическими, научными и культурными методами. Здесь возможны шаги, направленные на интеграцию интеллектуального потенциала регионов, в первую очередь деятелей науки и культуры на следующих принципах:

1. В разработке каждой программы или проблемы (за исключением узко локальных) принимают участие представители всех республик, краев, областей региона.

2. В целях четкой организации каждая программа возглавляется не только координирующим центром, но и представителями одной заинтересованной административной единицы с ее материальным участием.

3. Кооперация с научными и культурными силами смежных стран СНГ (Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Туркмения, Украина).

4. Организация работы должна быть на добровольных началах.

Творческая база реализации программы - коллективы вузов и НИИ региона, государственные и общественные академии наук, Северо-Кавказский научный центр высшей школы (СКНЦ ВШ).

СКНЦ ВШ организован 30 лет тому назад, ныне объединяет деятельность более 50 вузов региона, около 150 различных институтов, филиалов, лабораторий, где трудятся 1300 докторов и 15000 кандидатов наук. При СКНЦ ВШ создан НИИ Кавказа и 6 НИИ по основным направлениям фундаментальных наук, издаются два журнала: «Известия вузов. Северо-Кавказский регион» и «Научная мысль Кавказа». При центре

работают Отделение Секции прикладных проблем РАН, представительство РФФИ, учебные институты в области культуры, действует ряд региональных программ. СКНЦ ВШ принял участие в разработке Программы государственной политики России на Северном Кавказе и Программы социально-экономического развития региона.

Для реализации отмеченных целей СКНЦ ВШ и научным учреждениям Кавказа необходимо разработать ряд программ, проектов и организационных мер.

#### Научное обеспечение

1. «Кавказский геостратегический эпицентр» — Кавказ в геополитических и геоэкономических устремлениях мирового сообщества.

2. Научное обеспечение программ прикладного характера, включенных в Правительственную программу «Северный Кавказ» и разрабатываемых совместно с Минэкономикой, Миннацем РФ и Ассоциацией социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа.

3. «Энергетический комплекс Кавказа» (теплоэнергетика, гидроэнергетика, ветроэнергетика, подземное тепло, атомная энергия).

4. «Транспортная система Кавказа» .

5. «Сельскохозяйственное машиностроение, разработка комплекса машин».

6. «Рациональное использование вод на орошение в системе Кубань-Терек-Дон».

7. «Агрохимическое обеспечение сельского хозяйства, биологические методы борьбы с вредителями, лесомелиорация».

8. «Экология, охрана и биопродуктивность южных морей».

9. Комплекс программ по информатизации.

10. «Главный хлеб земли» — селекция, ин-тродукция злаковых культур.

II. Организация на базе Майкопской станции ВИР Вавиловского центра селекции и генетики плодово-ягодных и овощных культур (организаторы — Правительство Республики Адыгея, научные учреждения РАСХН и Майкопа).

12. «Современные инновационные технологии» — комплекс программ перспективного характера (нефтехимия, авиация, сельхозмашиностроение, радиоэлектроника, лазерная техника и др.)

#### Культура

1. Подготовка и издание «Энциклопедии культур народов Северного Кавказа» (Миннац РФ, СКНЦ ВШ, Администрация Ростовской области).

2. Издание «Истории народов Северного Кавказа и Дона» (Издательство и научные учреждения Республики Северная Осетия-Алания).

3. «Кавказ в русской культуре», «Русско-кавказские культурные связи: традиции и современность» (Администрация Ставропольского края, СГУ).

4. «Гуманистические традиции Восточного Ренессанса» (Правительство Республики Дагестан, Дагестанский научный центр РАН, ДГУ).

5. «Взаимодействие цивилизаций и культур на Кавказе» (Правительство и научные учреждения Республики Адыгея, АГУ).

6. «Шелковый путь культуры: Кавказ -Дальний Восток» (Правительство Республики Калмыкия, КалмГУ).

7. Создание в КЧР исследовательского центра по региональной программе «Небо в мировой культурной традиции от эпоса до современности» (Правительство Карачаево-Черкесской республики, учебные и научные учреждения КЧР).

8. «Кавказ в мировой науке» (Правительство Кабардино-Балкарской республики, Кабардино-Балкарский научный центр РАН, КБГУ).

9. «Кавказ в процессах этнической диаспоры народов Европы и Азии», «Гуманистические традиции эллинизма на Кавказе» (Правительство Краснодарского края, КГУ).

10. «Культурные традиции казачества» (Правительство Ростовской области, РГУ).

11. «Военная интеллигенция в судьбах кавказской культуры» (Правительство и научные учреждения Ингушской республики).

#### Социальная сфера

1. «Миграционные процессы и пути их регулирования».

2. «Социальная мобильность и проблемы занятости населения».

3. «Социальная адаптация и реабилитация населения».

4. «Гармонизация межнациональных отношений».

Народное образование

1. «Восстановление образовательной сети в районах этносоциальных и вооруженных конфликтов», «Содействие в восстановлении образования Чеченской республике».

2. «Роль высшей школы в восстановлении и развитии межнационального сотрудничества в области образования и науки на Северном Кавказе».

3. «Совершенствование образовательного стандарта и процесса в высшей школе путем разработки и введения курсов:

современная картина природы, глобалистика, теория культуры, культура мышления, экология, валеология, эргология, психология.»

4. «Переподготовка кадров по дефицитным и перспективным специальностям (нефтехимия, биотехнология, компьютеризация, лазерные технологии).»

5. «Западно-восточная билингва» — подготовка кадров в Пятигорском лингвистическом университете.

### **Здоровье населения и экологическая безопасность**

1. «Бальнеологические и рекреационные ресурсы Северного Кавказа».

2. «Экологическая безопасность».

3. «Экологический атлас Юга России».

4. «Социовалеологический мониторинг. диагностика и реабилитация населения Северного Кавказа».

5. «Детство»

### **Сотрудничество со странами СНГ в сфере науки и культуры**

1. «Практические мероприятия в области поиска и рационального использования месторождений минерального сырья» (совместно с Азербайджаном, Казахстаном и Украиной).

2. «Исследования дальнего и ближнего космоса, солнечно-земных связей, ионосферы для нужд радиотехники, здравоохранения, сельского хозяйства и метеорологии (совместно с Арменией и Грузией).

3. «Экология и продуктивность Азовского моря: состояние и прогноз» (совместно с Украиной).

4. «Перспективы угледобычи и модернизация производства в Донбассе» (совместно с Украиной).

5. «Экология и проблемы рыбного хозяйства Каспия» (совместно с Азербайджаном и Казахстаном).

6. «Источники использования минерального сырья Большого Кавказа» (совместно с Азербайджаном, Арменией и Грузией).

### **Организационные меры**

1. Создание единой Федеральной программы «Интеграция интеллектуального потенциала Северного Кавказа».

2. На базе существующего Северо-Кавказского научного центра высшей школы создание *Северо-Кавказского научно-образовательного центра*, подведомственного Минобразованию

РФ и Российской Академии наук и с соучредительством Миннац, Минэкономики и Миннауки.

3. Усиление координирующей роли Ассоциации социально-экономического сотрудничества республик, краев и областей Северного Кавказа в реализации научно-культурных программ, направленных на решение социально-экономических проблем региона и стабилизации политической обстановки.

4. Создание необходимых условий для работы Научно-исследовательского института Кавказа и журнала «Научная мысль Кавказа».

5. Укрепление действующего ныне отделения Секции прикладных проблем РАН.

6. Возрождение традиций Гете и Пушкина, создание в г. Нальчике культурного центра общения кавказской интеллигенции («Западно-Восточный диван», ежегодные «Эльбрусские чтения»).

7. Организация в г. Ставрополе «Дома русско-кавказских культурных связей» как центра общения и пропаганды традиций культуры.

8. Организация в г. Пятигорске вещания по программе «Северный Кавказ».

9. Создание ежемесячного киножурнала «По Дону, Кубани и Тереку»

10. Организация под эгидой Краснодарской администрации на базе научных учреждений Кубани регионального конкурса молодых исследователей на лучшие работы года в области науки и культуры «Факел Прометей».

11. Воссоздание системы научного и культурного обмена в регионе (традиционные научные семинары, конференции, школы, конкурсы, фестивали культуры).

12. Организация эколога-аналитического центра (обеспечение объективных аналитических данных для контроля состояния объектов окружающей среды Юга России. Исполнитель — Ростовский госуниверситет.

13. Обеспечение государственной поддержки (в первую очередь — финансирования) международных договоров о научно-техническом сотрудничестве между СКНЦ ВШ и Академиями наук Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана и Украины.

14. Создание Ассоциации региональных отделений негосударственных Академий: Инженерной, Технологической, Международной академии наук высшей школы. Экологической, Гуманитарной и других при СКНЦ ВШ для решения общих проблем.

15. Обеспечение государственной поддержки подготовке кадров' по кавказскому регионоведению в ИППК при Ростовском госуниверситете.



Л.В.БУЛКИНА

**СТАНОВЛЕНИЕ АНГЛО-АМЕРИКАНСКОЙ  
ИСТОРИОГРАФИИ АГРАРНЫХ  
ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СССР  
(1926 - 1933 ГГ.)**

Судьба российского крестьянства на протяжении всей истории развития англоамериканской историографии была самой актуальной и изучаемой темой. Преобразования в сельском хозяйстве в годы новой экономической политики, коллективизации и их последствия представляли существенную проблему, разрешение которой позволяло понять суть советского государства, ответить на вопросы о перспективах советской экономики, советской структуры управления страной. Вопросы объективной необходимости коллективизации, методов ее проведения, роли государства, партии и рабочего класса, ликвидации кулачества как класса представляли неподдельный интерес и были подвергнуты глубокому анализу. В постановлении подходов к изучению этой темы важную роль сыграли работы, публиковавшиеся в партийных меньшевистских изданиях (журнал «Социалистический вестник») в 20-30-е гг., а также трудов Л.Троцкого<sup>1</sup>. Меньшевистские идеи «бюрократического социализма», представляли среднее звено между марксистско-большевистской теорией необходимости и прогрессивности коллективного способа организации сельского хозяйства и теорией тоталитаризма, видевшей в советских преобразованиях деревни насилие по отношению к классовому врагу — крестьянству.

В работах английских и американских исследователей история преобразования сельского хозяйства СССР в 1926 - 1933 гг. представлена разными научными направлениями и школами. В основу анализа были положены две идеи, получившие скорее философское, чем историческое обоснование. Во-первых, это **идея тоталитаризма русской истории**, сформулированная К.Фридрихом, З.Бжезинским<sup>2</sup>. Советское государство в

БУЛКИНА Людмила Вячеславовна, аспирант кафедры истории Отечества Мордовского государственного университета.

лице партии большевиков представлялось политическим диктатором, проводящим в жизнь только те решения, которые способствовали укреплению власти. На основной вопрос теории тоталитаризма: « Кто имеет в Советском государстве формальное право собственности, распределяет прибыль и как для этого используется партийная принадлежность? » был ответ — « партийная коммунистическая бюрократия, которая обладает реальной властью ». Поскольку крестьяне считались « несоциалистическим классом », эта бюрократия имела полное идеологическое право вести с ним борьбу на уничтожение, что и было сделано после укрепления позиций большевиков в годы нэпа, методом коллективизации сельского хозяйства, ставивший не экономические задачи, а лишь цель уничтожения крестьянства как класса.

Во-вторых, это **идея « модернизации »**, которая исходила из того, что « целевые ориентиры советского руководства те же, что и целевые ориентиры США — техническая революция и экономический рост, т.е. наступает эпоха глобального индустриализма »<sup>3</sup>. С этой точки зрения преобразование сельского хозяйства в СССР отвечало задаче построения высокоиндустриального общества, а значит, коллективизация воспринималась как один из вариантов ликвидации мелкокрестьянской экономики, несущей в себе черты феодализма. Причем в отличие от « школы тоталитаризма » авторы доказывали, что все начинания советского правительства не были заранее предусмотрены, а проводились под влиянием конкретных обстоятельств (кризис снабжения продовольствием, неадекватность и низкая квалификация работников органов управления), когда учитывались интересы не только партийного руководства страны, но и « конфликтных групп населения », в частности среднего крестьянства<sup>4</sup>.

Становление научных направлений и школ начинается с 50-х гг. В этот период по данной проблеме появляются первые монографические исследования. Одним из первых академических историков, обратившимся к проблемам крестьянской жизни в СССР, стал Э.Карр. Первый том его 14-томной « Истории Советской России » был издан в 1950 г. Английский историк показал, что национальная политика требовала проведения национальной индустриальной модернизации и только с этим была связана коллективизация сельского хозяйства как его индустриализация. Э.Карр выработал так называемый политико-ориентированный подход в освещении истории СССР.

Продолжателем идей Э.Карра стал профессор экономических исследований университета Бирмингема Р.Девис<sup>6</sup>. Он изу-

чал преобразования сельского хозяйства в СССР с точки зрения экономического роста, став тем самым родоначальником « экономического направления в исторической науке ». Его исследования отличает отношение к экономике СССР как к определенной последовательности исторических фактов, событий, исследуемых по многочисленным источникам. Его концепция развития советской экономики сводится к положению о том, что к концу 20-х гг. в СССР были заложены основы плановой экономики, однако кризисные явления в планировании и обеспечении населения продуктами производства, а также необоснованный курс на ускоренное развитие подорвал систему руководства экономикой и привел к хаосу в экономических связях и « террору » в деревне. Р.Девис в отличие от других исследователей русской истории пришел к заключению, что политика « смешанной экономики », осуществлявшаяся в годы нэпа, не обеспечила бы « индустриальный рывок ». Более того, она накопила такие экономические и политические проблемы, разрешение которых привело к « трагическим » моментам истории СССР в конце 20-х - начале 30-х гг. Р.Девис настаивал, что чрезвычайные темпы промышленного роста, достигнутые в период первого пятилетнего плана, не соответствовали рыночным отношениям, достигнутому крестьянством в период нэпа, и показал их крах в двух монографиях, посвященных коллективизации<sup>7</sup>. Р.Девис исследовал влияние политики на крестьянство.

Руководя Университетским центром русских и восточноевропейских исследований в Бирмингеме, Р.Девис воспитал новое поколение ученых, в среде которых к 70-м гг. сложилось два направления изучения проблем СССР: « историческая политическая экономика » и « социальная история »<sup>8</sup>. Среди выдающихся последователей Р.Девиса можно назвать американских историков Ш.Фитцпатрика, Л.Виолу и М.Левина. Отличительным признаком их исторических исследований стал факт неприятия идей тоталитаризма. Их работы посвящены вопросам социальной мобильности советского общества, и особенно « соотношению между политикой И.В.Сталина и реальными потребностями и желаниями народных масс »<sup>9</sup>.

В 80-х гг. тема крестьянства в СССР стала основной в американской историографии. Основателем соответствующего являлся профессор истории университета Пенсильвании М.Левин. Его фундаментальный труд « Русское крестьянство и Советская власть » был опубликован в 1966 г. и до сих пор переиздается, что свидетельствует о его научном значении<sup>10</sup>. Серия статей М.Левина о российском и советском крестьян-



стве, опубликованных в 1985 г., послужила стимулом к новым исследованиям советской деревни и серьезным дебатам по поводу особенностей развития крестьянства, а следовательно, СССР<sup>11</sup>.

Предметом научных исследований М.Левина являются проблемы перестройки крестьянских хозяйств в связи с новыми экономическими потребностями. Он исследовал экономическое состояние крестьянства до коллективизации, социальную структуру сельского населения, а также научные теории крестьянской экономики, существовавшие в 20-х гг., и политические дебаты по вопросу «социалистического переустройства села»<sup>12</sup>. М.Левин разделяет мнение Р.Девиса о том, что крестьянская политика определялась малограмотными людьми, не разбиравшимися в сельском хозяйстве. Их мировоззрение формировалось идеями классовой борьбы и продрозверстки в годы «военного коммунизма». Направление партийных кадров на руководящую работу в народное хозяйство сопровождалось отстранением экономистов и статистиков<sup>13</sup>.

Таким образом, к середине 70-х гг. в англо-американской историографии складывается **«социально-экономическое направление»** в изучении проблем истории России вообще и проблем сельского хозяйства в частности, в рамках которого существовало, условно говоря, два уровня — экономическая и социально-политическая история, очень часто переплетавшиеся между собой. Отличительной чертой этого направления было преобладание идеи преемственности экономического развития между царской и советской Россией и модернизации всех уровней жизни страны, причем предпочтение отдавалось изучению общих черт модернизации, как капиталистической, так и некапиталистической.

Представители этого направления четко следовали идее общего исторического прогресса для всех типов стран, но при этом делали акцент на специфические условия России, социалистическую систему и отношение большевистской партии к представителям различных социальных слоев общества. «Современные научные исследования практически все объединены доминированием сравнительного анализа истории конвергенции политической и экономической системы Советского Союза с идеалами современного рыночного капитализма, свободного рынка, индивидуализма. Победа в холодной войне придала этим исследованиям «обоснованность»<sup>14</sup>.

В 80-х гг. интерес к российскому крестьянству возрос, причиной этого явилась большая доступность советских архивов. В 1982 г. М.Левиним и А.Рибером был организован кол-

локвиум, а в 1983 и 1986 гг. — международные конференции, объединившие ученых Монреаля, Кембриджа, Массачусетса, Лондона — произошло расширение школы российского крестьяноведения (но ориентированной пока на XIX в.). К.Воробек, М.Бозн, Л.Виола, а до них М.Левин пытались комплексно подойти к проблемам деревни, изучая такие формы крестьянской культуры, как институт брака, религии, верований, языка, отношения к власти.

В то же время школа «тоталитаризма» все более укрепляет свои позиции в академических кругах и приобретает характер «политической истории». Это связано прежде всего с внешнеполитической обстановкой и тем влиянием, которое СССР оказывал на внутривнутриполитическую ситуацию в Англии и США<sup>15</sup>. Особенно ярким в эти годы было творчество Р.Пайпса, профессора русской истории Гарвардского университета, консультанта нескольких правительств США за последние 20 лет. Его исследование истории России с 1974 г. было несколько раз переиздано<sup>16</sup>. Р.Пайпс считает, что вся российская история представляет собой противостояние власти, крестьянства и интеллигенции<sup>17</sup>. Стремление России с 1861 г. присоединиться к модернизированным европейским государствам он рассматривает как постоянно «тормозящееся» многими препятствиями, одним из которых является крестьянство, с «веками рабства в крови». По мнению Р.Пайпса, крестьянство всегда становилось заложником власти и политических амбиций интеллигенции. Так произошло и во время проведения «очередной реформы крестьянства», т.е. коллективизации, которая, по сути, не отличалась от существовавшего ранее «крепостного права», но была еще более жестокой и преступной по своему характеру.

Таким образом, отдавая дань идее «модернизации», но с учетом насильственного ее характера, придерживаясь преемственности между историей России до и после 1917 г. Р.Пайпс и его коллеги рассматривают «советские преобразования сельского хозяйства» только с точки зрения его «подопытного» положения истории России.

Параллельно с социально-экономическим направлением развивалось другое — **крестьяноведение**. Оно возникло еще в начале XX в., так как на повестке дня стояли очень важные проблемы реконструкции сельского хозяйства и вовлечения его в систему капиталистических отношений. Теоретическую базу крестьяноведения создали русские ученые-аграрники. Одной из основополагающих в этом направлении еще в 1920 г. стала работа А.В.Чаянова «Организация крестьянского хо-

зйства». Нь развитие его идей было осуществлено в Великобритании и США только в 60-е гг.

Появление этого направления связано с тем, что с конца прошлого века отношение к крестьянству как к социальному, политическому и экономическому фактору современности претерпело кардинальные изменения. Характерной чертой изучения крестьянства явилось противопоставление его как общества «отсталого, грубого, полуживотного» городскому «цивилизованному» (т.е. отвечающему уровню развития науки и техники, иначе говоря, «индустриальному» обществу<sup>18</sup>). Это было связано с господством в общественных науках теории прогресса, которая логически предусматривала «ликвидацию» пережитка средневековья — патриархального крестьянства с его натуральным хозяйством и консервативным мышлением. Однако уже к 30-м гг. XX в. стало ясно, что с развитием индустриального общества крестьянство как класс, как социальная группа и как культурное явление не уходит в «историю», более того в крестьянском обществе начинают искать ответы на возникшие кризисные ситуации 30-х гг. Например, Ф.Танненбаум, американский историк, изучающий проблемы философии труда и трудовых отношений в связи с обоснованием сути американских профсоюзов, обращается к анализу сущности трудовых отношений и социальной структуры крестьянской общины, усматривая в них те элементы «самоорганизации» человеческих общностей, которые промышленная революция уничтожила, но которые необходимы человеку в современных условиях<sup>19</sup>.

Так появляется потребность в более широком теоретическом обобщении проблемы крестьянства, и первым, кто сделал его стал в 80-х гг. английский историк-социолог Т.Шанин.

Как наиболее значимые вопросы он выделяет изучение особой крестьянской экономики, которая не является ни рыночной, ни планово-государственной, ни простым сочетанием того и другого; взаимодействия разных форм социальной организации крестьянства; различных форм выживания и сопротивления процессам коммерциализации и администрирования. Их значимость обуславливается тем, что «...сегодня важен теоретический анализ изнутри, снизу как поиск достойных моделей социальной справедливости. Это будет, вероятно, главным вкладом крестьянских исследований в то, что наука сможет предложить двадцать первому веку»<sup>20</sup>.

Таким образом, в крестьяноведении четко прослеживается цивилизационный подход к изучаемому явлению, что выражается в выделении общего и специфического в крестьянстве как

обособленном социальном типе в мировой практике. Более того, на основе изучения «крестьянской цивилизации» Т.Шанин стремится доказать непрогрессивность исторического развития.

Эволюцию изучения крестьянства в России и СССР, как правило, делят на три направления: «традиционную» школу, ревизионистское (представители «новой волны») и постревизионистское направления.

В основе такого деления лежит политический критерий — отношение к Советскому Союзу. Мы же считаем, что научные направления и школы целесообразно выделять, опираясь на изначальную идею исследования, и предлагаем следующую классификацию:

1) направление, обусловленное идеей «тоталитаризма», которое усматривает в преобразованиях Советской власти историческую тенденцию насилия над крестьянами (К.Фридрих, З.Бжезинский, Л.Шапиро, Р.Пайпс, Р.Лайярд, Н.Ясный, Р.Даниэлс, Л.Левис, Р.Сани; историограф М.Малиа);

2) направление, исходящее из теории «модернизации» истории России, которое придерживается концепции общего исторического развития для всех стран, а значит, закономерности «советского развития» или своего рода модели «советской модернизации». Здесь выделяются три школы: «социально-политической истории» (А.Ноув, Э.Карр, М.Левин, и др.); «социально-экономической истории» (Р.Девис, Д.Аткинсон, М.Эллман, Д.Яни, М.Миллар, Д.Хоскинг и др.); «новой народной истории» (Ш.Фитцпатрик, Л.Виола, В.Воробек, и др.);

3) крестьяноведение, которое изучает крестьянство России как «социальный феномен», находящийся в особых условиях «модернизации экономики» (Т.Шанин, Р.Редфилд, Э.Вульф, Л.Скотт и др.; сюда же можно отнести творчество М.Левина).

Все же многообразие проблем, исследуемых в трудах английских и американских «крестьяноведов», можно объединить в ряд принципиальных, общих для всех направлений тем. Остановимся на двух из них, имеющих методологическое значение для изучения истории переустройства крестьянской жизни.

**Необходимость и объективность коллективизации** — это самая важная тема в англо-американской историографии, касающейся преобразований сельского хозяйства в СССР, так как каждое научное направление определяет вопрос о неизбежности коллективизации с точки зрения «своей логики». Многие исследователи сходятся в выводе, что коллективизация противоречила естественному экономическому ходу раз-

вития деревни. Часть исследователей, близких к теории «крестьяноведения», главным аргументом считает то, что в сельском хозяйстве допустимы хозяйства лишь небольших размеров и всякое укрупнение приведет к ликвидации крестьянского экономического хозяйства, что неизбежно влечет за собой упадок экономических показателей и рост сопротивления<sup>21</sup>. Сторонники идеи «смешанной экономики» утверждают, что социалистическое преобразование сельского хозяйства можно было провести без коллективизации, на базе нэпа<sup>22</sup>. Те историки, кто признает экономическую необходимость «модернизации» русской деревни, считают коллективизацию одной из ее составных частей, но в данном случае преждевременной, так как для этого не было создано материально-технической базы, а такое масштабное и «революционное изменение» было возможно только на основе «тотальной механизации»<sup>23</sup> — партия, страстно убежденная в важности современной технологии для строительства социализма, тем не менее начала коллективизацию до механизации.

Практически все исследователи, говоря о причине проведения коллективизации как средстве преодоления кризиса хлебозаготовок 1927 - 1928 гг., доказывают — для того, чтобы преодолеть этот кризис не было экономической необходимости в коллективизации. Можно было бы только поднять государственные цены на хлеб<sup>24</sup>.

Практически всеми так же указывается на факты, которые доказывают, что коллективизация была важным условием ускоренной социалистической индустриализации<sup>25</sup> — каждый третий крестьянин, который вступил в колхоз в первые годы первой пятилетки, ушел из деревни, чтобы стать рабочим или служащим.

В теории же «крестьяноведения» необходимость коллективизации доказывается тем, что народное хозяйство и крестьянские массы, составляющие большинство населения, оказались перед необходимостью быстрого наращивания сельскохозяйственного производства и производительности труда. Более того, идея «модернизации» и социалистические идеи предполагали *индустриализацию сельского хозяйства*. Считалось также, что коллективизация покончит с эксплуатацией крестьянских общин их более состоятельными членами, т.е. произойдет уравнивание, которое приведет к исчезновению классового общества. Предполагалось, что со стороны крестьян коллективизация получит поддержку, так как они заинтересованы в увеличении объемов сельскохозяйственного произ-

водства, равно как и в построении более справедливого и прогрессивного общества.

Таким образом, «коллективизация рассматривалась как разумное сочетание модернизации и социализма, эффективности производства и справедливости, быстрых преобразований и преемственности общественного развития, коммунистического партийного руководства и воли народа»<sup>26</sup>. Тогда возникает закономерный вопрос: почему теория не стала реальностью? Помешали ли этому «временные трудности» (погодные условия, неискоренимый крестьянский консерватизм, саботаж кулаков и т.д.)? Или это изъяны самой теории? Школа «крестьяноведения» объясняет этот факт только «порочностью» самой идеи коллективизации. Критический же ее анализ строится на методологических основаниях, выработанных в трудах Чаянова («вертикальное» и «горизонтальное» накопление ресурсов, а также кооперация, как возможный путь модернизации традиционных крестьянских обществ).

**Сущность и задачи коллективизации** — это вторая по актуальности тема, обуславливающаяся «сквозным историческим подходом». Так, положение сельского хозяйства России и СССР рассматривается неразрывно, как общая с 1861 г. тенденция «модернизации», или «трансформации», крестьянского общества либо «насилия над крестьянами»: как завершение столыпинской антиобщинной политики<sup>27</sup>; установление политического и административного контроля над крестьянами<sup>28</sup>; война с крестьянами<sup>29</sup>.

Практически все исследователи коллективизации приходят к выводу, что задачей советского переустройства деревни была необходимость создания структуры по изыманию средств из сельского хозяйства<sup>30</sup>. Главной причиной проведения коллективизации в СССР Т. Шанин и все его последователи считают фактор первоначального накопления капитала для развития промышленности: «в рамках курса на индустриализацию у крестьян изымался прибавочный продукт, чему способствовал всеобъемлющий контроль над средствами производства»<sup>31</sup>. Коллективизация, таким образом, рассматривается как необходимость индустриализации («развитие промышленности с помощью капитала, выжатого из деревни»<sup>32</sup>).

Другими распространенными теориями проведения коллективизации являются «личная сталинская инициатива»<sup>33</sup>, воплощение коммунистической теории на практике<sup>34</sup>, политический контроль над крестьянством<sup>35</sup>.

В рамках этих идей много внимания уделяется сущности советской коллективизации. Что это было? Высказывается

несколько точек зрения, основными из которых являются следующие: «Вторая революция сверху», но теперь уже против своего невольного союзника по 1917 г. — крестьянства<sup>36</sup>; «не революция», так как ни в какой мере прогрессивной в экономическом, социальном, моральном отношении ни для сельского хозяйства, ни для развития страны ее назвать нельзя. Существует и промежуточная точка зрения — «в действительности коллективизация была менее радикальной реорганизацией крестьянской жизни, чем та, которую пытался провести П.А.-Столыпин»<sup>37</sup>.

Целое направление политической истории рассматривает специфику коллективизации с точки зрения теории марксизма и его воплощении на практике. Главной идеей данного подхода является тезис «марксизм против крестьянства». Из этого делается вывод, что ленинская аграрная программа противоречит марксизму. Значит, ленинизм — учение, приспособленное к аграрной стране, а коллективизация есть нарушение ленинских принципов. В.И. Ленин занялся крестьянским вопросом только потому, что боялся конкуренции в деревне со стороны либералов и эсеров. Более того, теория К.Маркса якобы предполагала изменения только в промышленности, значит, коллективизация была своеобразной формой борьбы города с деревней<sup>38</sup>.

Наряду с вышеназванными глубокою проработку получили такие аспекты, как насильственные методы проведения коллективизации, роль рабочего класса в организации «новой жизни» в деревне, классовое размежевание внутри доколхозной деревни, а также итоги и значение коллективизации для дальнейшего развития страны.

К началу 90-х гг. большинство англо-американских русистов уделяли большое внимание российскому и советскому крестьянству независимо от того, какие темы ими разрабатывались (вопросы модернизации в России и СССР, государства и государственной администрации, местного управления, формирования политических партий и революционных движений, структуры, форм и идеологии сталинизма и др.), потому что проблемы российской деревни служили своего рода пробным камнем для проверки теорий «нравственной экономики», «коллективных действий», «повседневных форм сопротивления», а также особенностей власти — теорий, которые Дж. Скотт, Р. Уильямс, А. Грамши и другие ввели в американскую историографию в 70 - 80-х гг.<sup>39</sup>. Но именно 90-е гг. стали рубежом, отделившим традиции изучения коллективизации сельского хозяйства в СССР как социально-политического и экономичес-

кого явления в практике Советского государства от нового направления изучения «социалистических преобразований» как исторического фона для понимания явлений социально-культурных характеристик российского крестьянства в целом.

Поиск путей выхода современной России из экономического кризиса связан непосредственно с разрешением «крестьянского вопроса». Поэтому такие темы, как менталитет русского крестьянства: индивидуализм или коллективизм, частная собственность на землю и ее роль в развитии крестьянского общества, социально-экономическое положение современного русского крестьянина, политическая активность или консервативность крестьянина<sup>40</sup>, изучаемые в англоамериканской историографии, особенно актуальны для отечественной исторической науки. Использование опыта англо-американских исследований даст возможность расширить и обогатить методологические подходы в исторических исследованиях как общероссийского, так и регионального характера.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> «Об этом подробно пишут в историографическом очерке: *Siegelbaum L.H., Suny R.G. Making the command economy: Western historians on Soviet industrialisation // International Labor and working-class history. 1993. № 43. P.65.*

<sup>2</sup> См.: *Friedrich C., Brzezinski Z. Totalitarian dictatorship and atocracy. N.Y., 1966.*

<sup>3</sup> *The totalitarian and modernization — convergence schools are discussed and criticized in David Lane. The Socialist Industrial State: Towards a political Sociology of State Socialism. L., 1976. P. 44.*

<sup>4</sup> См.: *Lewin M. Russian Peasants and Soviet power. N.Y., 1968. P.4-8.*

<sup>5</sup> См.: *Carr E.H. History of Soviet Russia. Vol.1. The bolshevik revolution, 1917-1923. L., 1950.*

<sup>6</sup> См.: *Carr E., Davies R. The foundations of the planned economy. 1-3 vol. L., 1950.*

<sup>7</sup> См.: *Davies R.W. The industrialization of Russia. Vol.1: The socialist offensive: the collectivization of agriculture, 1929 -1930. Cambridge, Mass. 1980; Jdem. The industrialization of Russia. Vol.2. The Soviet Collective Farm, 1929 - 1930. Cambridge, Mass. 1980.*

<sup>8</sup> См. об этом: *Siegelbaum L.H., Suny R.G. Op cit. P.70.*

<sup>9</sup> Это особенно ярко продемонстрировано в работах Ш.Фитцпатрик: *Fitzpatrick S. Education and social mobility in the Soviet Union. 1921 - 1934. Cambridge, Eng.; N.Y., 1979; Jdem. Stalin's peasants: Resistance and survival in the Russian village after collectivization. N.Y., 1994.*

<sup>10</sup> См.: *Lewin M. Russian Peasants...*

<sup>11</sup> См.: *Lewin M.* The making of the Soviet system: Essays in the social history of interwar Russia. N.Y., 1985.

<sup>12</sup> См.: *Lewin M.* Russian Peasants...; *Jdem.* The making of the Soviet system; *Jdem.* M. Russia / USSR / Russia : The drive and drift of superstate. N.Y., 1995.

<sup>13</sup> См.: *Davies R. W.* The industrialization of Russia. Vol. 1, *Jdem.* The Industrialization of Russia. Vol. 2: *Jdem* From tsarism to the new economic policy: continuity and change in the economy of the USSR. Houndmills; Basingstoke; Hampshire, 1990.

<sup>14</sup> *Rosenberg W.G.* Understanding peasant Russia // Society for Comparative Study of Society and History. Cambridge; N.Y., 1993. Vol.35, №4. P. 840.

<sup>15</sup> Об этом подробнее см.: *Малия М.* В поисках истинного Октября: Размышления о советской истории, западной советологии и новой книге Р.Пайпса // Отечественная история. 1992. №4. С.78.

<sup>16</sup> См.: *Pipes R.* Russia under the Old regime. N.Y., 1974, 1990.

<sup>17</sup> Эта концепция подробно излагается в книге: *Pipes R.* Three «whys» of the Russian Revolution. N.Y., 1997.

<sup>18</sup> Об этом подробно см.: *Shanin T.* Defining peasants: Essays concerning rural societies, exopoly economies, and learning from them in the contemporary world. Oxford; Cambridge, 1990.

<sup>19</sup> См.: *Tannenbaum F.A* Philosophy of Labor. N.Y., 1951. P.3-8.

<sup>20</sup> *Shanin T.* Defining peasants. P.17.

<sup>21</sup> См., например: *Lewin M.* Russian peasants... P. 95; *Jasny N.* Essays on the Soviet economy. N.Y., 1968. P.17.

<sup>22</sup> См., например: *Millar J.R.* Collectivization and its economic consequences// Collectivization and its impact on the Ukrainian population and on Soviet agriculture productivity. Wash., 1984. P.97.

<sup>23</sup> См.: *Carr E.H., Davies R.* Op cit. P.218.; *Atkinson D.* The end of the Russian land commune. 1905-1930. Stanford, 1983. P. 360-361; *Davies R. W.* From tsarism to the new economic policy. P. XVI.

<sup>24</sup> См.: *Conquest R.* The Harvest of Sorrow, Soviet collectivization and terror-famine. N.Y., 1986. P.87; *Millar J.R.* The ABCs of Soviet socialism. Urbana, 1981. P. 15,16,23; *Millar J.R.* Collectivization...; *Хоскинг Д.Ж.* История Советского Союза. 1917-1991: М., 1995.; *Davies R. W.* The industrialization of Russia. P.39-40.

<sup>25</sup> См.: *Davies R. W.* The industrialization of Russia. P.I, 41, 399; *Atkinson D.* Op cit. P.376.; *Lewin M.* The making of the Soviet system. P.19-20; *Fitzpatrick S.* The Russian revolution, 1917-1932. N.Y., 1985, P.129.

<sup>26</sup> *Шанин Т.* Кооперация и коллективизация // «Великий незнакомец»: Крестьяне и фермеры в современном мире. М., 1992. С. 362.

<sup>27</sup> См.: *Atkinson D.* Op cit. P. 375-376.

<sup>28</sup> См.: *Fitzpatrick S.* Stalin's peasants.

<sup>29</sup> См.: *Millar J.R.* Collectivization...P.97.

<sup>30</sup> Ibid. P.98.

<sup>31</sup> *Шанин Т.* Кооперация и коллективизация. М., 1992. С.362.

<sup>33</sup> См.: *Schao L.* Op cit.; *Ellman M.* Collectivization convergence, and capitalism: Political economy in a divided world. L., 1984. P.8.

<sup>32</sup> См.: *Schapiro L.* The Communist Party of the Soviet Union. L., 1960. P.361.

<sup>34</sup> См.: *Atkinson D.* Op cit. P. 216.

<sup>35</sup> См.: *llman M.* Op cit. P.70.

<sup>36</sup> См.: *Millar J.R.* Collectivization...

<sup>37</sup> *Fitzpatrick S.* The Russian revolution. P.126.

<sup>38</sup> См.: *Lewin M.* Russian peasants...; *Nove A.* Marxism and «really existing socialism». N.Y., 1986.; *Carr E., Davies R.* Op cit.; *Schapiro L.* Op cit. P.209.

<sup>39</sup> Об этом подробно пишет профессор Мичиганского университета У. Розен-берг, исследователь американской литературы по истории России в XX в.: *Розен-берг У.* История России конца XIX в. — начала XX в. в зеркале американской историографии / Россия XIX-XX вв. Взгляд зарубежных историков. М., 1996, С.8-29.

<sup>40</sup> См.: *Rosenberg W.G.* Understanding peasant Russia. P. 841.

Министерство хочет свернуть часы со школьным временем. Но для этого нужно настроить механизмы региональной и федеральной властей. Удастся ли это сделать?

**- Владимир Михайлович, сейчас не то время, чтобы спрашивать: как вы адаптируетесь, как привыкаете на новом месте? Как вы чувствуете уровень напряженности в системе образования, уровень напряженности учителей?**

- Сейчас в системе образования все находится на пределе допустимого: психологическое состояние людей, долги по заработной плате, уровень жизни школ. То, что мы называем материальной базой; - плачевно. По целому ряду проблем мы находимся в такой ситуации, что можем потерять тысячи учителей, которые уйдут из системы, потеряем школы, которые развалятся и не будут ремонтироваться. Потеряем научные школы и те научные достижения, которые были.

**- По нашим данным, в России может остановиться образовательная деятельность, этот учебный год может не закончиться...**

- Я не исключаю, что в некоторых районах, рабочих поселках такое может произойти, хотя это ЧП и скандал. Но такого прецедента общероссийского масштаба не должно быть. Поэтому если говорить о системе, то это неверно в целом, система функционирует, увеличивая, например, из года в год число студентов в высшем образовании.

Но мы не должны допускать ни одного случая смерти школы - ведь это означает смерть населенного пункта, смерть цивилизации в этом районе - этого допускать нельзя. Сейчас разделение ответственности таково, что за эти вещи: материальная база, содержание школ - пока отвечают региональные бюджеты. Но я всем своим коллегам говорю, что любая табличка на школе начинается со слов "Министерство образования...", а потом уже "муниципальная школа № такой-то". Поэтому и мы отвечаем за каждую школу.

**- Наша газета много раз писала о том, что 600-е постановление правительства необходимо отменить. На встрече с ректорами Е.М.Примаков то ли пообещал отменить 600-е, то ли отменил. Не могли бы вы объяснить - очень многие беспокоятся по поводу этого пресловутого постановления.**

- Дело в том, что окончательное решение произошло на этой встрече с Евгением Максимовичем. Но до этого Валентина Ивановна Матвиенко подписала у премьера поручение министру финансов Задорнову и мне проработать последствия

реализации этого постановления: его выгоду, его негативные последствия в части всех позиций по образованию.

Мы провели с заместителем министра финансов Алексеем Леонидовичем Кудриным полуторачасовое совещание и нашли общий язык. Позиция экономии на образовании, во-первых, не дает практически никакого эффекта, да и не может дать, потому что, например, преподавателя в течение учебного года нельзя уволить, а решение, принятое в июне, должно быть конституированным и значит - фактически нереализуемо для срочной экономии бюджетных средств. А с другой стороны, постановление подняло цйлую волну негодования. В условиях, когда не выдают заработную плату, постановка задачи: давайте еще сэкономим деньги на системе образования для центрального бюджета - и вызвала протест. "Вы не только не даете деньги, не обеспечиваете, но еще и пытаетесь сэкономить деньги, чтобы отдать их куда-то в другую систему" - так отреагировали преподаватели и средней, и профессиональной школы. И поэтому М.М.Задорнов, будучи вместе со мной на встрече с Е.М.Примаковым, поддержал предложение о том, чтобы в части образования эти пункты отменить. И у меня есть поручение сейчас подготовить вместе с Минфином проект постановления правительства об отмене 600-го в части, касающейся образования.

- **Фактически можно сказать, что 600-е постановление в отношении образования будет отменено.**

- Думаю, что да.

- **Неужели мы наконец получили премьер-министра, который интересуется образованием?**

- В образовании он разбирается очень хорошо. Еще раз подчеркиваю: Евгений Максимович, как специалист по образованию, профессор, академик, был заведующим кафедрой, он легко, можно сказать, с лету понял те позиции, которые мы обозначили по 600-му. Когда некоторые ректоры стали говорить, что денег не хватает, он поставил задачу - занимайтесь оптимизацией учебного процесса.

В свое время Е.М.Примаков отказался читать лекции, когда предоставленный ему поток был равен пяти студентам. "Я - академик, действительный член РАН, не мог позволить себе такую роскошь: тратить время всего на пять человек".

Я тоже, как ректор, знаю, что это происходит во многих учебных заведениях и резервы оптимизации действительно большие, поэтому премьер сразу указал нам на эти болевые точки.

- **В свое время существовал Союз учителей, затем Ассоциация инновационных школ и центров, Ассоциация развивающего обучения, ассоциация учителей-предметников, Ассоциация негосударственных образовательных учреждений и другие. Но школа в целом как общественный институт никак общественно не представлена, и от этого в конце концов она и беззащитна. Сейчас мы должны понять, как школа может быть представлена в общественном сознании как общественная организация.**

- Такую проблему я принимаю. Я заинтересован в том, чтобы больше получать идей от руководителей департаментов образования.

- **Хочу поделиться с вами одним неожиданным наблюдением. Мне кажется, что сейчас у начальников управления ностальгия по усилению влияния министерства. Я объясню, в чем дело: кажется, они настолько зажаты тисками губернаторов, что не могут для отрасли ничего сделать. Они ведь в команде, они назначены губернатором, и в любой момент, даже без вашего согласия, их могут снять и назначить. А учитывая, что вся власть в школе теперь принадлежит муниципалитету, никаких рычагов проведения государственной политики у региональных начальников нет. Возможно, они созрели для того, чтобы министерство сильнее на них влияло. Вплоть до обязательного согласования при назначении или аттестации. Как вы к этому относитесь?**

- Я сторонник более частых встреч для рассмотрения назревших вопросов в тесном контакте. Поэтому принял решение: раз в неделю спускать нормативные документы по электронной почте, отправлять информацию о проделанной работе в каждый субъект Федерации. А встречи нужны, чтобы более ярко выявить местные проблемы и обязательно получать анализ нашей работы, нашего министерства: то ли мы делаем, это ли важно?

То, о чем говорите вы, - вопрос очень сложный, далекой перспективы. Я пока не вижу механизма его решения, потому что эти вопросы заложены в Конституции разделением компетенции субъектов Федерации. Мы не можем решить простой вопрос: чтобы деньги, предназначенные учителям, дошли до них. Вопрос нерешаемый. Потому что в Конституции Заложено разделение полномочий. Принята она была на волне 1991 года, но те, кто говорил тогда: берите столько, сколько унесете, сейчас в первую очередь и страдают.

- Но региональные начальники не могут защитить образование на местах, это ведь они не могут довести деньги до школы, потому что они - люди команды.

- Здесь можно найти компромисс. Надо вернуться и пересмотреть, найти заинтересованность губернаторов. Разделение полномочий в сфере образования можно решить на уровне договоров. Есть такие договоры между Министерством образования и каждым регионом. Вот в этих совместных договорах обозначить, что берет на себя министерство. И только после этого предлагать регионам, чтобы они согласовывали с нами кандидатуры руководителей образования.

- Школа проваливается в эти дыры\_ разграничения или неразграничения полномочий. За школу фактически либо никто не отвечает, либо никто ее не защищает ни в общественном плане, ни в ведомственном, тем более в финансовом и во всем остальном. Школа у нас, как сирота.

- Возвращаясь к вашей идее, нужно продумать представительство общественности школы не только перед премьером, но и на уровне регионов. Эту схему надо восстановить, возобновить. Вопросы могут быть конструктивно-созидательные, а не только требовательные функции. Поэтому давайте будем думать, какой должен быть механизм. На уровне регионов механизм высшей школы уже есть - это советы ректоров вузов, которые регулярно встречаются с губернатором. А вот как подобный механизм сделать на уровне среднего образования, среднего профессионального образования - надо думать.

- Есть несколько ключевых вопросов, которые вам достались в наследство, и школьная общественность поэтому поводу ждет ваших высказываний. Я имею в виду дела конкретные: это стандарт, нормативы. Что будет с юридическим лицом школы?

- Все будет, естественно, меняться. Другое дело - какова роль министерства в этом и как мы будем это делать?

Если есть обозначенная проблема, она включается в план работы. Необходимо организовать ее обсуждение. Не министерство в кабинетах должно его выработать и опустить очередное конструктивное письмо - ни в коем случае. Я - за общественно-государственную систему образования. Государство организывает, специалисты этой области решают, мы утверждаем на решении коллегии, и потом уже государство осуществляет контроль и реализацию.

Реализация и контроль - это действия министерства. Назревает новая проблема снизу - опять создаем группу общественности, обсуждение с участием газет и так далее - и

только после принимаем решение. Задача министерства как штаба - уловить проблему и организовать ее обсуждение и решение, но не решать сверху.

- Ваша стратегическая линия направлена на то, чтобы увидеть тенденцию, которая формируется внутри школы или системы образования, потом реагировать на нее, так?

- Да, именно так. В ближайшие три дня я отправлю в регионы четыре документа: 1) проект структуры министерства; 2) проект функциональных обязанностей заместителя министра, какие вопросы он курирует; 3) проект плана работы министерства по каждому управлению, департаменту на год. (Какие мероприятия, какие вопросы включены, какие сроки?); 4) проект плана работы коллегии министерства на год.

Мы даем регионам недельный срок. Они отвечают по всем направлениям работы. На итоговом заседании 3 ноября, учитывая поступившие мнения, мы должны уже принять все четыре документа, включая план работы. Сразу выясним, те ли вопросы мы намечаем, надо ли нам пересматривать нормативы, ускорить это или время терпит.

Поэтому мы должны сверить часы. Тем самым я хочу разделить ответственность с профессиональным сообществом. Необходимо осознание: то, что мы запланировали, действительно нужно. Все должно быть согласовано.

- Поговорим о деньгах. Долг по зарплате остается 13,5 млрд рублей. Схема, по которой 50 процентов из Москвы, а 50 процентов из региона, - она безусловна или условна? Зависят ли 50 процентов, которые уйдут из Москвы, от того, положат ли свою копейку регионы?

- Нет, не зависят. Суть заключается в другом - в том, что в регионы уходит зарплата по бюджетной сфере без разделения. Сюда входят учителя, медики, милиция, культура и так далее. По закону на данном этапе губернатор сам распоряжается бюджетом: кому 80 процентов, кому 20 процентов - это дело губернатора. Принять сейчас другой закон невозможно, через Совет Федерации другой закон не пройдет никогда.

- Как выглядит последний график выплат?

- За сентябрь деньги ушли, и за октябрь ушли средства в регионы по системе профессионального образования. Эти деньги из федерального центра ушли еще в начале октября. Кстати, это впервые за три года.

Принцип правительства сейчас таков: старые долги пока не вернем, но с 1 октября начнем своевременно стопроцентно погашать текущие выплаты. Это первое. Второе - в течение



этого квартала индексируем и зарплату, и стипендии, и пенсии. И только в декабре определимся, по какому графику и как сможет государство начать гасить старые долги. Это зависит и от собираемости налогов, и от кредитов Всемирного банка, и от того, как решится вопрос о печатании денег.

**- Судя по нашему разговору, позиции министерства утвердились и в правительстве, и в отношениях с Минфином, и в отношениях с премьером, вице-премьером... Ваша позиция укрепилась, потому что настроения в правительстве изменились?**

- Бесспорно, изменился в лучшую сторону курс правительства в отношении социальной сферы. Первое. Уже не финансовая схема и потоки определяют правительственные решения. И это показало заседание правительства первого октября о готовности страны к зиме, когда были некоторые попытки со стороны финансово-экономических министерств говорить, что мы принимаем решения по подготовке страны к зиме в противоречие финансовым схемам. На что был ответ: что это за схема, если города мерзнут.

Второе, Валентина Матвиенко - очень энергичный человек, пользуется большим доверием у Е.Примакова. Уже сейчас она многие вопросы решила по заработной плате, стипендиям.

Третье. Министерство должно быть вместе одновременно и с Комитетом по образованию Совета Федерации, и с Комитетом по образованию Госдумы, и с российским Союзом ректоров.

**- С одной стороны, происходит консолидация, а с другой - попытка политизировать эту ситуацию. Политизация образования никогда не приводила к хорошему результату ни для образования, ни для страны в целом. Левые, правые, коммунисты, некоммунисты - вместо кооперации, сотрудничества снова борьба, снова конфронтация...**

- Я убежден, что без консолидации сил, если мы не будем действовать вместе, образование пострадает. Согласен, что все попытки политизации в системе образования приводили к идеологическим извращениям и всегда плачевно заканчивались прежде всего для людей творческих, для инноваций.

**- Встречаясь с учителями, убеждаюсь, что в этой ситуации учительское творчество не исчезло. Профессия учителя - это профессия свободного человека. И если она творчеством не подпитывается, без этого уже точно не выжить. Недавно прошел финал конкурса на статус федеральных экспериментальных площадок "Авторская школа "Эврика-98". Среди почти 300 поданных на конкурс заявок оказалось очень много**

**таких, которые действительно окажут влияние на систему образования России.**

— Мне известны результаты конкурса, в скором времени появится приказ министра о присвоении статуса "Федеральная экспериментальная площадка" новым проектам, о продлении этого статуса тем, кому он был присвоен ранее.

**- Но есть массовая школа. Она сейчас сумела в хорошем смысле слова законсервировать тот учительский дух и атмосферу, которым славилось наше образование. Это наша опора: умение школы и учителя свой дух, энергию, нравственность и интеллект не растрачивать, не распылять. Все ждут от министерства помощи. Вы планируете поездки, встречи?**

- Конечно. В регионах в первую очередь я буду интересоваться школьными делами. И мне известно о том огромном учительском опыте, который там есть.

Нельзя опустить планку ниже допустимого в системе образования. Наше массовое образование, к сожалению, не дает эффективного результата. По данным ЮНЕСКО, по их тестированию, страны мира разделены на три группы. Мы попали в третью, самую плохую, и на 13-м месте по тестированию средней школы в массовом порядке. Но если брать наших лучших школьников на международных олимпиадах, здесь высокие результаты. Они на 3-м месте в мире.

Кстати, учителя, приехавшие из регионов на Всероссийскую акцию протеста 5 октября, помимо вопросов о зарплате, о больных деньгах, в большей степени ставили вопросы о содержании образования школы.

**- На что вы надеетесь?**

- Я надеюсь на разум в новом правительстве и на разум в регионах, когда все должны помнить, говоря о системе образования, что это не просто одна из систем отраслей народного хозяйства, что эта система вместе взятых школьников, и учителей, и студентов - это судьба 37 миллионов человек. А если включить сюда и родителей, бабушек и дедушек - получится вся страна. Это надо помнить, и к этому должно быть соответствующее отношение и на уровне губернаторов, и на уровне правительства.

### СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ ДЛЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

30 июня 1998 в г. Оренбурге состоялось заседание межвузовского «круглого стола», на котором обсуждались актуальные проблемы социального образования и подготовка кадров для социальной сферы. Его организатором стала созданная в 1998 г. на юридическом факультете Оренбургского государственного аграрного университета (ОГАУ) кафедра социологии и социальной работы.

Заседание открыл проректор ОГАУ по учебной работе **С.А.Соловьев**, который отметил, что подготовка социальных работников представляет собой новое направление в учебном процессе вуза. Дисциплина только формируется как в организационном, так и в содержательном, функциональном плане. Проректор подчеркнул, что социальная работа, являясь частью социальной системы общественного устройства государства, определяется его социальной политикой и находится в тесной взаимосвязи с экономической, политической и правовой политикой. В условиях переходного периода возрастает роль подготовки кадров социальных работников, так необходимых для общества, его отдельных социальных групп.

**Р.В.Калугина**, начальник отдела по социальной политике администрации Оренбургской области, рассказала о концепции социальной политики, разработанной и реализуемой органами представительной и исполнительной власти в Оренбурге. Она отметила острую необходимость в подготовке кадров социальных работников в настоящее время, т.к. увеличиваются социальные группы,

требующие особого подхода: пенсионеры, безработные, беженцы и вынужденные переселенцы, наркоманы и т.п.

**Г.М.Ралдыгина**, декан юридического факультета ОГАУ, посвятила свое выступление историческим аспектам социальной работы в России. История социальной работы в нашей стране, по ее мнению, насчитывает более тысячи лет и ведет отсчет со времен благотворительности русских князей. Нищенство на Руси считалось не экономическим бременем для народа, а одним из средств его воспитания, практическим институтом благонравия. Но нищий нищему (на Руси) был рознь. Российское законодательство делило нищих на 4 категории. Петр I искоренял попрошайничество насильственными методами. К эпохе царствования Екатерины II относится становление общественно-го презрения. К концу XIX в. в России насчитывалось 14854 благотворительных учреждения. В первые годы советской власти, в послевоенные годы деятельность советского правительства была направлена на улучшение благосостояния трудящихся. Особое внимание уделялось пенсионному обеспечению, бесплатной медицине, решению проблем безработицы.

Тему истории социальной политики в России развил доцент ОГАУ, **И.В.Скуратов**, остановившись на роли земств в социальной политике российского государства (1864 - 1917 гг.). По его мнению, исторический опыт участия в социальной политике местных органов самоуправления и опыт их взаимодействия с государством сегодня приобретают особую актуальность.

**В.В.Амелин**, зав. кафедрой социологии и социальной работы ОГАУ, отметил, что социальная работа как

наука представляет собой сферу человеческой деятельности, функция которой состоит в выработке и теоретической систематизации объективных знаний в социальной сфере и специфической социальной деятельности. В своей основе социальная работа - общественная наука. Однако она тесно связана и с техническими, естественными науками. Сегодня она находится в стадии становления.

С введением в 1991 г. в вузах России новой дисциплины базовым являлся курс «Теория и методика (технология) социальной работы». Его основная цель состояла в том, чтобы дать студентам, слушателям целостное представление о социальной работе, ее основных направлениях, инструментарии, технологии (методике) и организации. После принятия Государственного образовательного стандарта учебный курс приобрел новый вид. Изменились его структура и содержание. Он представлен несколькими предметами: теорией социальной работы, методами и технологией социальной работы, историей социальной работы в России, социальной работой за рубежом, социальным правом, менеджментом и т.д.

**А.М.Русанов**, председатель комитета по науке высшей школы и региональной политике образования администрации области, посвятил свое выступление одному из научных направлений социологии — социальной экологии.

«Социальные технологии в структуре курса «Социальная работа» — тема сообщения В.В.Кашина, зав. кафедрой философии ОГАУ. По его мнению, одной из причин сегодняшнего кризиса в России является постоянное преувеличение в реформаторской политике роли экономических факторов и недооценка зна-

чимости социального управления. Такой подход деформирует социальную политику, ведет к падению престижа образования, усилению бюрократизма, резкому ослаблению трудовой мотивации. Разрешение возникающих в ходе общественного развития противоречий и конфликтов - основная функция социальных технологий.

Г.В.Шешукова, зав.кафедрой философии, политологии и права Оренбургской государственной медицинской академии, говоря о социологических аспектах изучения социальной политики, подчеркнула, что для формирования эффективной социальной политики крайне недостаточно использовать данные лишь федеральной и региональной статистики, т.к. она не дает реальной картины состояния общества. Социологический анализ, как теоретический, так и конкретно-социологический, позволяет существенно дополнить статистические данные и обеспечить обратную связь для субъектов политики и возможность более или менее своевременно корректировать решения в области социальной политики.

О роли и месте социологии в подготовке социальных работников говорила Э.М.Виноградова, начальник отдела социологии администрации Оренбургской области.

Актуальность этнопсихологических знаний в подготовке социальных работников подчеркнула в своем сообщении Ф.А.Ветлугина, доцент Оренбургского государственного педагогического университета. По ее мнению, и социология, и этнопсихология, имея одну общечеловеческую психологическую основу, рассматривают неповторимое сочетание психологических черт, воплощенных в традициях, предписывающих опреде-

ленные формы реакции и поведения в ходе социализации.

Некоторым аспектам экологических знаний в курсе «Социальная работа» посвятила свое сообщение О.В.Верейкина, преподаватель кафедры социологии и социальной работы ОГАУ.

«Философия как предмет в системе социальных знаний» - тема доклада С.В.Джораевой, старшего преподавателя кафедры философии ОГАУ.

**В.В.АМЕЛИН,**  
доктор исторических наук  
(г.Оренбург)

## ГЕОГРАФИЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

14 — 17 сентября 1998 г. на базе Смоленского гуманитарного университета (СГУ) под эгидой института «Открытое общество» состоялась международная научная конференция «Территориальная справедливость, региональные конфликты и региональная безопасность». В организации конференции принимали участие Администрация Смоленской области, Институт географии РАН, Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова. На конференции присутствовали ученые из Франции, Чехии, Болгарии, Украины, Белоруссии, Казахстана, Москвы, Санкт-Петербурга, Иркутска, Пскова, Брянска и Саранска.

Конференция была посвящена 70-летию со дня рождения выдающегося географа Якова Григорьевича Машбица (1928 – 1997). Его труды по комплексному страноведению лишь недавно изданы СГУ, а опыт исследования вопросов региональной политики и комплексного образования в зарубежных странах еще не оценен до конца.

К началу конференции увидели свет 2 тома тезисов, монография Я.Г.Машбица «Комплексное страноведение», коллективный сборник «Проблемное страноведение и мировое развитие», посвященный научным трудам Я.Г.Машбица, где впервые публикуется его статья «Новые рубежи страноведения» и последняя, незаконченная статья о цивилизационном подходе в географии. Был представлен ряд учебных пособий, среди которых «История географии» М.М.Голубчика, С.П.Евдокимова, Г.Н.Максимова, «Морфометрический анализ рельефа» Ю.Г.Симонова, «География Смоленской области» под

редакцией А.П.Катровского, и ряд изданий, выпущенных СГУ в 1997 г., получивших признание в научных кругах.

Пленарное заседание открыл ректор СГУ Н.Е.Мажар. Он рассказал об истории университета, охарактеризовал его современное состояние сквозь призму региональной политики государства в области высшего образования, остановился на вопросах взаимодействия негосударственных вузов, каковым является СГУ и государственных органов управления, обозначил острые проблемы в организации и процессе обучения студентов. Так одно из основных достижений СГУ ректор назвал введение учебной специальности «Региональная политика», пользующейся популярностью как у студентов, так и у практических работников, которые стремятся повысить свою квалификацию. Географический факультет университета был отмечен в числе наиболее прогрессивных и преуспевающих.

Далее выступил проректор по научной работе СГУ А.П.Катровский. Он проанализировал основные категории современной региональной политики, которые были обозначены в названии конференции — «территориальная справедливость», «региональные конфликты», «региональная безопасность» и дал их научную трактовку сквозь призму географической науки и практики. При этом А.П.Катровский отметил, что существует опасность разрушения единого экономического пространства России, еще не сложившегося, крайне нестабильного и очень сильно дифференцированного, как показал недавно разразившийся финансовый кризис.

Ю.Г.Липец, долгие годы знакомый с Я.Г.Машбицем, рассказал о его творческом пути, совместной работе

в Институте географии РАН (в 50 — 80-е гг. — АН СССР).

Научные доклады, представленные на конференцию, касались нескольких блоков актуальных проблем практической политики государства на региональном уровне и анализа их методами различных наук, в первую очередь географических, юридических и экономических.

Первый, достаточно большой блок вопросов был посвящен собственно региональной политике федерального центра по отношению к субъектам РФ, региональным ассоциациям и негосударственным образованиям. В.В.Климанов, заведующий отделом Министерства национальной политики РФ проанализировал природно-ресурсные факторы социально-экономической дифференциации регионов России и обозначил стратегические направления выравнивания стартовых условий развития субъектов РФ путем гибкой региональной политики в системе «федеральный центр — регион». Этнической составляющей региональной политики был посвящен доклад директора Института географии Санкт-Петербургского государственного университета А.И.Чистобаева «Российский суперэтнос в фазе надлома». Т.А.Климова (Минск) отметила необходимость определения основ и механизмов реализации государственной эксплицитной региональной политики, имеющей территориальные уровни и принципиальные различия в условиях федерализма и унитаризма.

Зарубежному опыту применения региональной политики и методов региональной науки были посвящены три доклада. Т.Т.Христов сделал сообщение о применении теории модернизации в условиях российской экономики и последствиях ее реализации. О.А.Климанова рассказала об

опыте исследования пограничных территорий между Монголией и Россией сквозь призму цивилизационной концепции С.Хантингтона и определения их стабильности путем комплексирования количественной оценки природного и хозяйственного воздействия. Особенно интересным был доклад Е.Н.Самбуровой (МГУ, Москва) о региональной политике в Китае. В эпоху реформирования Китая (1979 — 1989) политика центра строилась на создании благоприятных условий для развития приморских районов, особенно провинции Гуандун, которые в настоящее время дают от 50 до 70% ВВП. В отличие от России наиболее развитые экономические районы страны экспортно ориентированы, т.е. расположены в приморских районах страны, а региональная политика центра направлена на гибкое вхождение Тайваня и ранее вошедшего в состав Китая Гонконга в районы прогрессирующего социально-экономического развития. Тем не менее существуют проблемы в автономных районах Китайской Республики (Синьцзян-Уйгурский автономный район, Тибет), которые до сих пор решаются с позиции силы.

Второй блок вопросов касался конфликтных ситуаций и их типологии в постсоветском пространстве. Г.Я.Головных (Смоленск) представил доклад «Цивилизационные аспекты региональных конфликтов в постсоветском пространстве», а М.М.Голубчик (Саранск) — доклад под названием «Территориальные проблемы в постсоветском пространстве: опыт типологии», где была предпринята попытка научного обобщения проблемных ситуаций за последние 10 лет.

Третий блок вопросов проблемы территориального общественного самоуправления (ТОС) и муниципаль-

ного права. Б.И.Кочуров (Москва) рассказал о работе по созданию земельного кадастра и экономической оценке земельных ресурсов путем законодательного оформления этих процедур и включения их в структуру муниципального права как основного механизма определения собственности на землю. И.В.Зернова (Смоленск) поделилась опытом работы по созданию механизмов взаимоотношения государственных органов управления и субъектов местного самоуправления с учетом зарубежного (Германия) опыта.

Большой блок докладов был посвящен проблемам устойчивости и стабильности систем различного типа — от природных до социально-экономических. Значительное разночтение в терминологии показало, что теория устойчивости, а если быть точным — стабильности открытых систем еще не сложилась в общепринятую парадигму. Термин «устойчивость», введенный в конце XIX в. математиком Ляпуновым для определения траектории движения механических систем с конечным числом параметров, до сих пор применяется в совершенно различных трактовках, которые в смысловом выражении могут быть обозначены терминами «стабильность», «равновесность», «надежность», «упругость», «эластичность», «резистентность», «нечувствительность».

Ю.П.Михайлов (Иркутск) в докладе «К вопросу об устойчивости территориальных систем» попытался оценить устойчивость природных и социально-экономических систем сквозь призму управления, выделяя при этом как ключевое свойство всех систем их эмерджентность. В.А.Нежданов (Саранск) рассмотрел равновесность системы расселения в Республике Мордовия за последние 85

лет. Т.В.Ващалова (Москва) проанализировала устойчивость территориальных комплексов населения и хозяйства по социально-демографическим показателям. М.В.Ягнешко (Смоленск) определил устойчивость экономического развития через отношения собственности. В той или иной мере вопросы устойчивости и стабильности затрагивали О.А.Климанова, Т.М.Красовская, Г.И.Гладкевич.

Следующий блок вопросов касался создания системы экологической безопасности территории Москвы (Г.И.Гладкевич) и района Хибинских гор (Т.М.Красовская, МГУ, Москва) путем рациональной реструктуризации экономики.

Пристального внимания заслуживают оригинальные доклады политолога С.А.Засорина (Москва) об электоральном поведении избирателей в России за последние 10 лет и В.Л.Бабурина (Москва) об эффективности воспроизводства трудового потенциала в России.

В.Л.Мартынов, докторант Российского государственного педагогического университета (Санкт-Петербург) сделал интересное сообщение о государственном единстве России в связи с эволюцией системы транспортных коммуникаций. Исследования показали, что единство транспортной сети не гарантирует единства российской государственности. Последняя категория является социально-психологической, формирование которой зависит непосредственной и повседневной работы органов государственной власти и СМИ.

Особенно нужно отметить доклад Г.Г.Симницкого, председателя Областного земского собрания, касающийся социологических исследований удовлетворенности населения России современной социальной, экономической и политической ситуацией. По-

лярность ее восприятия жителями столиц (Москва, Санкт-Петербург), больших городов центра России и городов юга России (Краснодар) со всей очевидностью показывает, что дифференциация внутри страны по уровню и качеству жизни продолжает увеличиваться, и это приведет в дальнейшем к возникновению острых ситуаций по оси «север — юг».

Работу конференции завершил «круглый стол» по проблемам региональной политики Российской Федерации, где с удовлетворением было отмечено, что СГУ перехватил «издательскую инициативу» у столичных центров по выпуску монографий и коллективных сборников по географии. Б.И.Кочуров представил новый журнал по региональной экологии. В то же время с сожалением было замечено, что петербургский журнал «Региональная политика» почти прекратил свою деятельность из-за отсутствия средств.

Итогом работы явилось принятие решения о создании ассоциации научных центров региональной науки «География и региональная политика», которая ставит своей целью анализ и практическое внедрение идей во властные органы субъектов Федерации.

**Н.ВЛАДИМИРОВ**  
(г.Саранск)

*Свод правовых и актов и иных документов, принятых органами законодательной власти Республики Коми. Т.1 (июль 1938 – апрель 1945) – Сыктывкар: Изд-во “Пролог”, 1998. – 639 с.*

*Народные избранники: Верховный Совет Коми АССР – Государственный Совет Республики Коми. 1938 – 1998. Сыктывкар, 1998. – 96 с.*

*Вестник Государственного Совета Республики Коми: июнь 1998 г. – Сыктывкар, 1998. – 54 с.*

*Республика Коми в цифрах / Госкомстат Республики Коми. Сыктывкар, 1998. – 98 с.*

В июне 1998 г. в Республике Коми отмечалось 60-летие высшего законодательного органа власти. К этому событию был выпущен в свет ряд изданий, представляющих интерес для осмысления отечественного опыта государственного строительства.

Первый том “Свода правовых актов и иных документов, принятых органами законодательной власти Республики Коми” содержит нормативные акты, действовавшие в 1938 - 1945 гг. До формирования законодательного органа нового типа – Государственного Совета – Верховный Совет Республики Коми созывался 12 раз. Свод его актов охватывает целую эпоху в жизни советского народа, которая вмещает как ошибки, так и достижения этого периода. Опыт многотомного издания (его выпуск планируется завершить в ближайшие годы), представляется особенно ценным в связи с необходимостью критического переосмысления отечественной законотворческой деятельности. В опубликованных документах нашли отражение, в частности, вопросы становления институтов государственности коми, правового регулирования местного самоуправления, взаимодей-

ствия различных ветвей власти и многие другие.

Логическим дополнением к “Своду...” служит издание “Народные избранники” – пофамильный список депутатов Верховного Совета Коми АССР всех созывов, а также нынешнего Государственного Совета Республики Коми (всего – 1836 фамилий).

Юбилейной дате посвящен и специальный выпуск “Вестника Государственного Совета Республики Коми”, в котором в исторической ретроспективе освещены вопросы эволюции состава законодательного органа власти Республики Коми начиная с 1938 г., развития полномочий Верховного Совета, планирования его работы, нормотворческой деятельности, регламента, становления и развития аппарата высшего представительного органа государственной власти республики, развития бюджетного законодательства Республики Коми.

В сборнике “Республика Коми в цифрах” опубликованы показатели, характеризующие динамику экономических и социальных преобразований в республике за последние 60 лет. Цифры наглядно иллюстрируют роль

Верховного Совета и Правительства Республики в максимальном исполнении благоприятных экономических (в первую очередь - инвестиционных) возможностей для социально-экономического развития ранее необжитых ее районов.

Выполняя контрольные и регулирующие функции, Верховный Совет и его Президиум активно влияли на развитие приоритетных направлений экономики республики. Большое внимание уделялось обеспечению пропорционального развития основного и обслуживающего звеньев экономики. Благодаря этому в республике создан необходимый комплекс отраслей производственного обслуживания и инфраструктуры (электроэнергетика, транспортная сеть, связь, предприятия строительной индустрии, производство потребительских товаров, система торговли, бытового обслуживания и т.д.). Сельское хозяйство постепенно переориентировалось на обеспечение населения растущих промышленных узлов и центров; получают развитие мясомолочное скотоводство, птицеводство, кормопроизводство и овощеводство.

За 60 лет Республика Коми прошла большой путь и в социальном развитии. Предметом постоянной заботы Верховного Совета является развитие здравоохранения и жилого фонда. Качественные изменения произошли в системе образования: в 1991 - 1995 гг. специалистов готовили 20 средних и 3 высших профессиональных учебных заведения (педагогический институт и государственный университет в Сыктывкаре, а также индустриальный институт в г. Ухта). Создана широкая сеть научно-исследовательских лабораторий и станций.

С начала 90-х гг. происходит ухудшение материально-технической

базы учреждений культуры, снижается посещаемость театров и кинотеатров. Законодатели Республики Коми уделяют этим проблемам первостепенное внимание: в 1991 г. принят Закон Республики Коми "О культуре" и Постановление Верховного Совета Республики Коми "О программе сохранения и развития культуры Республики Коми на 1995 - 1996 гг.". Принятые меры призваны сохранить и повысить уровень культуры и искусства в республике.

В центре внимания остаются вопросы развития культуры народов всех национальностей, проживающих в регионе, и, в частности, коренной: приняты законы "О языках" (1992 г.), "О национально-культурной автономии" (1997 г.).

Переход к рыночным механизмам функционирования экономики потребовал от законодателей республики интенсивной работы по приведению правовой базы в соответствие с реалиями развивающегося рынка. На сессиях Верховного Совета Коми АССР XII созыва и Государственного Совета Республики Коми I созыва рассматривались вопросы собственности, земельной реформы, налоговой и кредитной систем, ценообразования, поддержки малого бизнеса. Не меньше внимания уделяется проблемам занятости населения и социальной защиты молодежи, состояния отраслей социальной сферы (особенно в северных городах республики).

Издания, выпущенные в Республике Коми, могут найти своего читателя среди ученых и практиков государственного управления, интересующихся опытом законодательской деятельности.

**Е.И.ДОЛГАЕВА,**  
кандидат социологических наук

*ЯМАШКИН А.А. Физико-географические условия и ландшафты Мордовии: Учеб. пособие. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1998. – 156 с.*

Эта работа – одна из первых подобного рода за последние годы. Со времени издания последнего учебного пособия "География Мордовской АССР" прошло 15 лет. Изменилось не только название республики, но и система природопользования, а также социально-экономическая ситуация.

Первое, что бросается в глаза – это нестандартность формата, которая полностью оправдывает себя при подробном рассмотрении пособия. Большое количество простых и понятных картографических образов, содержательных диаграмм, фотографий украшают книгу и наглядно иллюстрируют достаточно сложный и насыщенный текст. Отдельно хотелось бы отметить качество и профессионализм фотографических снимков Н.Е.Ревизова, которые представлены как иллюстрации, хотя по сути являются законченными художественными произведениями.

Пособие А.А.Ямашкина сочетает в себе черты комплексного физико-географического описания и ландшафтного анализа с постановкой региональных проблем физико-географических исследований и моделирования структуры природного каркаса территории Мордовии.

Книга имеет удачную структуру. Первая глава посвящена обзору основных этапов физико-географических исследований, вторая – анализу физико-географических условий по компонентам ландшафта, третья – генезису ландшафтов, структуре и динамике основных типов ландшафтов в Мордовии, четвертая – акту-

альным научным проблемам географических исследований в Республике Мордовия. Такая структура дает строгую систематичность знания в области физической географии, ландшафтоведения и частично – экологии.

Во второй главе особо следует выделить параграфы, посвященные геологическому строению, рельефу и четвертичным отложениям, поверхностным и подземным водам, которые написаны на высоком научном уровне, с обилием наглядного материала, доступным языком, как и все пособие.

Третья глава является оригинальным научным анализом ландшафтов Мордовии, который был представлен А.А.Ямашкиным в виде кандидатской диссертации в 1985 г., значительно дополненным и переработанным за последние годы.

Жаль, что четвертая глава по объему и охвату проблем небольшая по сравнению с другими главами, но это не входило в задачу пособия, хотя и придало ему практическую направленность.

На наш взгляд, очень субъективная периодичность физико-географических исследований на территории Мордовии в первой главе. Можно было бы расширить спектр исследовательских работ XIX в. и подчеркнуть их фундаментальное значение для науки. Метеорологические наблюдения, обозначенные в параграфе под названием "Первые тематические исследования", можно было бы включить в следующий параграф, который называется "Орга-

низация отраслевых исследований и регулярных стационарных наблюдений". В параграфе "Современные физико-географические исследования. Организация системы регионального мониторинга окружающей среды" целесообразно было бы сказать о кризисном состоянии научных исследований в последние годы.

Во второй главе параграф "Климат" изложен по несколько устаревшим данным, как правило, по справочникам 1968-1970 гг., что нивелирует современные тенденции в эволюции климата, хотя в тексте есть прогноз Ю.И.Вазовика, который четко говорит об усилении контрастов и повышении средних температур теплого периода при общем увеличении радиационного индекса сухости М.И.Будыко. Примером может служить следующее рассуждение: "Распределение осадков по территории не отличается большим разнообразием. Отклонение в сторону минимальных и максимальных значений составляет 120 - 180 мм". В-первых, насколько можно понять из приведенной в тексте таблицы, которая, кстати, недостаточно характеризует территориальное поле осадков, речь идет о средних величинах. Во-вторых, отклонение в 120-180 мм - достаточно велико. Такого откло-

нение между соседними зонами - лесов и лесостепей. Далее, на наш взгляд, неверна следующая фраза: "Наблюдается незначительное увеличение среднегодовых сумм осадков с северо-запада на юго-восток (рис.16)". Следом за этим говорится об изменении средних многолетних годовых сумм осадков по территории от метеостанции в г. Краснослободске (525 мм), что на северо-западе, до метеопоста (а не метеостанции) в селе Паево (444 мм), что на юге Мордовии. Получается обратное распределение поля осадков, что и характерно для этой местности несмотря на влияние Приволжской возвышенности.

Однако эти замечания чисто климатического характера при общей деградации системы гидрометеорологических наблюдений не могут повлиять на фундаментальность учебного пособия, необходимость создания которого назрела уже 10 лет назад.

Книга адресована географам и биологам, а также может служить методическим пособием для специалистов в области природопользования и охраны природы.

**В.А.НЕЖДАНОВ,**  
кандидат географических наук



**Научно-публицистический журнал**

**Учредители** — Министерство общего и профессионального образования Российской Федерации, Министерство науки и технологий Российской Федерации и Научно-исследовательский институт регионологии при Мордовском государственном университете.

**Темы журнала** — сложные процессы, происходящие в регионах в области экономической, социальной, политической и духовной жизни, проблемы федеративного устройства нашего государства, взаимоотношений федеральных и региональных структур власти, региональная политика в научно-технической сфере, образовании и культуре.

Объем журнала — 10 п.л.

Мы выходим ежеквартально.

Подписка на журнал принимается во всех отделениях связи без ограничения по каталогу ОАО Агентства «Роспечать» «Газеты и журналы».

Подписная цена на 1-е полугодие 1999 г. — 30 руб.

Индекс журнала **73335**

## АВТОРАМ

\* Статья, представляемая в редакцию, должна соответствовать профилю журнала. Объем статей — до 12 м. с., рецензий — до 6 м. с. Все материалы должны быть отпечатаны на машинке через 2 интервала или помещены на дискете. Примечания приводятся в конце. При цитировании и ссылке на те или иные источники необходимо указывать фамилию автора, название книги, место, год издания и конкретные страницы.

\* В аннотации (8—10 строк) просим Вас кратко изложить содержание статьи.

\* Рукописи рецензируются.

\* В авторской справке необходимо указать Ваши фамилию, имя, отчество (полностью), год рождения, ученую степень и звание, должность, место работы, домашний адрес, телефон, а также паспортные данные (номер, серия, кем и когда выдан). Просим выслать фотографию.

Технический редактор *Е.В.Глазкова*

Макет *Е.Г.Скворцовой*

Перевод аннотаций *М.Н.Ермаковой*

---

Лицензия ЛР № 020591 от 8 июля 1997 г. Сдано в набор 04.05.98. Подписано в печать 18.06.98. Формат 60x84 1/16. Бумага типографская № 2. Гарнитура Journal. Усл. печ. л. 15,81. Уч.-изд. л. 15,25. Усл. кр.-отт. 16,19. Тираж 1600 экз. Заказ № 3898.

---

Адрес редакции: 430000, г. Саранск, ул. Пролетарская, 61. НИИ регионологии. Тел. (834-22) 9-97-19, 4-26-94; факс (834-2) 17-39-95. Электронная почта: root rri@si.moris.rosmail.com

---

Набрано в НИИ регионологии при Мордовском университете. 430000, Саранск, ул. Пролетарская, 61.

Отпечатано в типографии «Красный Октябрь» Министерства печати и информации Республики Мордовия. 430000, г. Саранск, ул. Советская, 55а.

Индекс 73335

ISSN 0131—5706 Регинология, 1998, № 3-4, 1—272

**3-4/1998**



